

हिन्दुस्तानी एकेडेमी पुस्तकालय
इलाहाबाद

वर्ग संख्या.....

पुस्तक संख्या.....

क्रम संख्या..... ५२७

جلد سوم

ہدایہ الاخلاق

عالی جناب عالیہ عظیم الشان مولوی محمد چشتی علی صاحب

مرحوم مفتی

فناشل سیکرٹری یاست حیدرآباد دکن

تمام مضامین ابتداء ۱۳۷۷ھ لغایت ۱۳۹۳ھ مندرجہ تہذیب الاخلاق میں درج

مرتبہ

ملک فضل الدین ملک چشتی الدین ملک تلج الدین گنگوٹی صاحب کتب خانہ

کوچہ گنگوٹیا مکمل نقشہ ہندوستان

لاہور

قیمت فی جلد

۱۲

دیکھا جا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تہذیب الاخلاق کی اشاعت کی ضرورت

جن لوگوں نے خواجہ نصیر الدین طوسی کی کتاب اخلاق ناصری پڑھی ہے وہ اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ تہذیب الاخلاق کیا کتاب ہے اور مکمل کئے کرام و علمائے عظام کی مجلس میں وہ کس عزت اور عظمت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے۔ لیکن جن لوگوں کو اخلاق ناصری کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا ہم اُن کو بتائے دیتے ہیں۔ کہ آج سے قریباً نو سو برس پیشتر ترکستان کے شہر ترائے میں جو ایک حکیم فاضل اور استاد کامل ابوعلی مشکویہ خازن رازی گزرا ہے یہ اُس کی تصنیف ہے۔ اس کتاب نے مضامین کی عملی۔ بیان کی خوبی۔ زبان کی اسلوبی کی وجہ سے ایسا حسن قبول حاصل کیا تھا کہ خواجہ نصیر جیسے شخص نے جو اپنے زمانہ کا ایک نامور عالم اور مشہور فاضل تھا۔ جب ترکستان کے حاکم امیر ناصر الدین بعد الرحیم کی پاس خاطر کتاب اخلاق ناصری مرتب کی تو فن اخلاق کے متعلق صرف اسی کتاب کے ترجمہ پر اکتفا کیا۔ اور کسی جدید کتاب کے تصنیف کرنیکی ضرورت سمجھی۔

جس زمانہ میں یہ کتاب تصنیف ہوئی اسلامی سلطنت کا آفتاب ترقی کے نصف النہار پر چمک رہا تھا۔ مگر علم و فضل کا چرچا تھا۔ رعایا اُس کو ترقی مدارس کا ذریعہ سمجھتی تھی۔ حکام اپنی سلطنت کی زینت کا باعث تصور کرتے تھے۔ اور تو اور۔ صرف ابوعلی مینا اور ابوریحان بیرونی اس حکیم کے ہم عصروں میں دو ایسے باکمال ہونے میں جن کا نام ایشیا اور افریقہ کی

اسلامی قوموں میں عموماً اور یورپ کے تہذیب یافتہ ملکوں میں خصوصاً نہایت عزت اور توقیر کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ فاتح اور مفتوح قوم کی زبان۔ تمدن۔ معاشرت۔ علوم و فنون۔ حرقت و صنعت میں کسی قسم کی مغایرت نہ تھی۔ اس واسطے حکیم مذکور نے اس امر کو کافی سمجھا کہ وہ اپنی کتاب میں صرف نفس، طبع کی صفات سے بحث کرے اور اس کے فضائل اور رذائل کے بیان سے اس کو مکمل کرے۔ لیکن اگر ابوعلی ہمارے زمانہ میں ہوتا اور دیکھتا کہ فاتح اور مفتوح قوم کی زبان میں اختلاف۔ دونوں قوموں کے تمدن اور معاشرت کا طریق جدا۔ ایک قوم کے علوم و فنون دوسری قوم کے علوم و فنون کے مقابلہ میں مثل تقویم پاریس۔ حرفت اور صنعت کا یہ حال کہ تکلفات کی چیزیں تو بجائے خود رہیں۔ چاقو۔ قتیچی۔ بلکہ سوئی دھکا کہ تاک جو ہمارے روزمرہ کے استعمال کی چیزیں ہیں ہم اس میں غیر قوموں کے محتاج۔ تو کین ان حالات پر یہ یکن تھا۔ کہ علاوہ مضامین مذکورہ بالا کے ایسے مضامین میں ذکر کرتا جو قوم کو تاریکی جہالت کے تنگ گوشے سے نکلنے اور ترقی کے نورانی میدان میں قدم رکھنے کا ذریعہ ہوتے +

خدا کا شکر ہے کہ جب ایسی کتاب کی ضرورت پیش آئی تو اس نے اپنے فضل و کرم سے ہمارے زمانہ کے مناسب حال ایک اور ابوعلی کو پیدا کر دیا جو رسائی عقل اور صفائی ذہن کے باعث قوم کی ضروریات سے۔ زمانہ کی رفتار سے۔ ترقی کے موانع اور اس کے اصلاح کی تجاویز سے ایسا ہی آگاہ ہے جو ایک مصعب قوم اور بھی خواہ ملک کو ہونا چاہتے۔ وہ کون ؟

آنریبل ڈاکٹر سر سید احمد خاں بہادر گے۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ ایل۔ ایل

ٹومی۔ اس مرد خدا نے جب سے دنیوی زندگی میں قدم رکھا اور قوم کی موجودہ حالت کو دیکھ کر معلوم کیا کہ یہی قوم ہے کہ ایک زمانہ میں علم و فضل۔ حرقت و صنعت۔ تجارت و حکمرانی میں ترقی کے لئے درجہ پر پہنچی ہوئی تھی۔ یا اب وہی قوم ہے کہ ترقیت کو اس سے ایسی مغایرت ہے جو ایمان کو کفر سے۔ یا جو کو ظلمت سے۔ یا آبادی کو ویرانہ سے۔ تو ان حالات سے اس کا جی بھرایا۔ اور ہمہ تن اس کی حل مشکلات میں مصروف ہو گیا۔ اور جو کچھ ہو سکتا تھا برسوں اس پر سوچا کیا۔ دل اور دماغ سے۔ تو اور زبان سے۔ دل اور جان سے جو مدد مل سکتی تھی وہ ساری اس پر صرف کر دی۔ اور آخر کو ایک سو سٹکی قائم کی۔ اخبار جاری کیا۔ علمی کتابوں کے ترجمے کر کر شائع کئے۔ مگر جب تھوڑے عرصہ کے تجربہ سے اس کو معلوم ہو گیا۔ کہ یہ تدبیریں موجودہ حالات کے لحاظ سے غیر تسلی بخش اور نا کافی ہیں تو فاتح قوم کے عروج اور اقبال مندی کا زندہ نمونہ دیکھنے کے واسطے لندن تک کا سفر اختیار کیا۔ اس کے حالات کو نقطہ نظر سے دیکھا۔ اس کی ترقی کے اسباب کو جانے۔ پھر ان سب اسباب کو موزن اپنی قوم کے حالات سے کیا۔

اور اس تمام تر سفر کا نتیجہ یہ نکلا۔ کہ جو قوم دوسری قوم کے ماتحت رہ کر ترقی کرنا چاہی
عزت اور آرام سے زندگی بسر کرنے کی خواہشمند ہو۔ غیر قوموں کے
سامنے اولوالعزمی کا پھیر یا بلند کرنا اُس کے مد نظر ہو۔ اُس کو لازم
ہے کہ فاتح قوم کی زبان اور اُن علوم کو سیکھے جو دنیا میں مفید اور
بکار آمد ہوں۔ اور ایک قومی دارالعلوم قائم کرے جو اس ضرورت
کے انصرام کا کفیل ہو۔*

اب اس بزرگوار نے ہندوستان میں واپس آکر چاہا کہ جو تجارت غلبہ اس لیے چوڑے
چوڑے۔ غریب پھیل گئے ہیں قوم کو اُن سے آگاہ کرے۔ مگر قوم کو دیکھا کہ قومی سلطنت کا
سایہ اُٹھ جانے سے۔ علوم و فنون کی تحصیل چھوڑ بیٹھنے سے اُس پر ادب اور چھا گیا ہے۔ خواب
غفلت میں پڑی اپنڈری ہی ہے۔ نہ سرسری پکار سے اُس کی آنکھ کھلتی ہے۔ اور نہ معمولی جھنجھوڑ
سے کروٹ بدلتی ہے۔ تب ایک شیریں کلام۔ بلند آواز۔ اُن تھک طبیعت کو اُس پر متین
کیا۔ اس کی سیریلی آوازیں وہ غضب کی طاقت تھی۔ کہ جس دل میں گئی جاو کی طرح اثر کر گئی
جس گھڑ میں پہنچی مقناطیس کا کام کر دکھایا۔ سوتوں کو جگا دیا۔ مستوں کو ہوشیار کر دیا۔
مردہ تنوں میں نوح پھونک دی۔ زندہ دلوں کو روح القدس کا اثر عطا کیا۔ وہ شیریں کلام
کون تھا؟ مقدس تہذیب الاخلاق جس کی اشاعت کا انتظام درپیش ہے۔*

آہا! یہ وہی تہذیب الاخلاق ہے۔

جس نے مسلمانوں کی حُسن معاشرت کا بیڑا اٹھایا۔*

جس نے اسلامیوں کے اصلاح تمدن کا بارگراں اپنے ذمہ لیا۔*

جس نے پاک مذہب سے رسم و رواج کے ادا یا م یا طہ کو دور کر دیا۔*

جس نے دنیا کو تباہ کر دیا۔ کہ سچا اسلام ہر قسم کی دینی و دنیاوی ترقیات کرنے کو بہرہ و جہ

آبادہ ہے۔*

جس نے غیر مذہب والوں پر ثابت کر دیا۔ کہ اسلام ہی وہ مذہب ہے جو انسانی فطرت

کے مطابق ہے۔*

جس نے عام و خاص پر ظاہر کر دیا۔ کہ مصالحت بنی آدم میں سے جس کی شریعت دینا

کی زندگی کے ساتھ وابستہ ہے۔ وہ نبی عرب مہجمل صلعم کی ذات بابرکات ہے۔*

ہاں کتاب تو ایسی ہی ہے مگر اب کہاں۔ کچھ تو پسنے ہی گنتی کے نسخے چھپا کرتے تھے

اور اب بیس برس کی مدت نے اُس کو اُور نا پسید کر دیا۔ اگر کہیں اتفاقیہ کتب ہوں مل بھی جائے

تو پھر عام کو اس کی خریداری اور نفیس جہان کو اس کی گرانی۔ معتذر۔ غریب آدمی مثلاً
کہاں سے لائے۔ اور میرا آدمی اس کی سات جندوں کی ورق گردانی کا اس طرح متحمل ہو۔
پس سہولت اس کی متقاضی ہوئی ہے۔ کہ کل اولڈ اڈیشن (عمدتیق) چار حصوں میں شائع
کیا جائے۔ اور ہر حصہ کی قیمت دو روپے قرار پاوے۔ ترتیب مضامین کے لحاظ سے تفصیل
حصص یوں ہے:-

پہلے حصہ میں نواب حسن الملک محسن الدولہ مولوی سید ممدی علی خاں صاحب بہادر منیر
نواب جنگ کے مضامین قیمت دو روپیہ (۲) +

دوسرے حصہ میں عالی جناب آفریل ڈاکٹر سید محمد خاں صاحب بہادر تھے۔ سہی
ایس۔ آئی کے کل مضامین۔ قیمت تین روپے (۳) +

تیسرے حصہ میں نواب اعظم یار جنگ مولوی محمد چراغ علی خاں صاحب بہادر مرحوم
کے مضامین۔ قیمت (۴) +

چوتھے حصہ میں نواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین۔ مولوی الطاف حسین
عالی شمس العہد مولوی ذکا اللہ۔ مولوی ممدی حسن۔ سید محمود وغیرہ صاحبان کے
مضامین۔ قیمت (۵) +

قوم

خدم

فاکسار ملک فضل الدین کے زئی۔ نقشبند مینزل

تاجرت قومى و مالک اخبار اشاعت

کوچ گئے زبیاں بازار کشمیری

لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

احسان عام

بِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللّٰهِ لِنْتَ لَهُدٍ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِظَ الْقَلْبُ
لَا نَفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ

۱۔ اپنے بھنسنوں سے شفقت اور نرمی برتنی تاحی بنی نوع سے خیر اندیشی کرنی۔ اُن کا بغلا چاہنا بلکہ اپنی منفعت پر غیر کی منفعت کو مقدم رکھنا۔ اپنے دشمنوں۔ مخالفوں اور بدخواہوں سے احسان و مروت اور عموماً دوستی کرنا بلکہ اپنے مخالفوں کی خطاؤں سے درگزر کرنا۔ اپنے دشمنوں کی بدخواہیوں کو معاف کرنا اُن کی عداوت اور رنج و ہن پر صبر کرنا اور بُرائی کے عوض ہمیشہ بھلائی کرنا۔ یہ عمدہ اور افضل محاسن اخلاق ہیں جو ہمارے اسلام اور قرآن نے ہم کو سکھلائے ہیں۔ ہر خد کہ حکمائے سابقین کئی زمانوں کے تجربہ اور عرصہ دراز کی فکر و غور سے ایسے محاسن اخلاق کے قریب قریب پہنچے تھے۔ اور نہ کوئی ایک ہی حکیم تھا جس نے یہ سب عمدہ مکام اخلاق کی باتیں سکھلائی ہوں بلکہ مختلف اور متعدد حکیموں و فیلسوفوں نے بہت کچھ سر و سرگرم زانو دیکھ کر اُن میں سے بعض بعض باتیں محاسن اخلاق کی بیان کیں۔ لہذا چونکہ انسانی خیالات تھے۔ جن کا ٹھیک ٹھیک ہر ملک و مروج کی مختلف طبیعتوں کے اندازہ کے موافق ہونا اُن حکیموں کی عقل کی دور اندیشی سے باہر تھا اور خیالات انسانی افراط و تفریط سے بھی خالی نہ تھے۔ لہذا اُن پر و شوق کلی اور اغما و قطعی بغیر وحی کے اکتشاف کے ممکن نہ تھا۔ چنانچہ وہ وحی الہی جس کا انکشاف تمام عالم پر قرآن کے ذریعہ سے ہوا اس وحی کا اُن نے سب اندازِ حق کو تمام و کمال ہر ایک زمانہ اور ملک کے متناسب حال اور اندازہ کے موافق ہم لوگوں پہنچا ہر دو مشکشف کیا۔

۲۔ اس باب میں جو احکام ہم کو قرآن شریف کے ذریعہ سے ملے ہیں وہ ایسی وضع اور صورت میں نہیں ہیں کہ کسی خاص سورت یا رکوع میں یہ حیثیت مجموعی جمع کر کے رکھا ہو جو کہ تصنع اور تکلف سے خالی نہ ہو تا اور جس سے کہ ایک طرح کے مکھلاوے کی ترکیب و رنظ ہر سی

بندش پنی جاتی بلکہ تمام مصحف میں ان پاک احکام اور عمدہ اخلاق کو ہر ایک قسم کے ذکر میں ایسی سچی مصمت سے متفرق بیان کیا ہے کہ پڑھنے اور سننے والوں کو ہر وقت اور ہر مضمون کے ساتھ ان نیکیوں اور اخلاق کی تثنیہ اور یاد دہانی ہوتی رہی اور اس وحی کے جس مقام کو بنا اتصال و بلا تعین پڑھا جاوے وہیں پُران میں سے کوئی ذکر کوئی نصیحت نہرو پانی جاوے +

۳۳۔ ہر کو تو ان مجیدہ بات سکھلاتا ہے کہ ہم کو لازم ہے کہ بدی کے عوض میں نیکی کریں اور خدا کا یہ حکم ہے کہ ہم اپنے دشمنوں سے برائی کے عوض میں بھلائی کریں +

(۱) ویدروٹن بالکھنہ السیتہ اونٹ لحد عقبہ الذی اسرار سعد - ۲۰ +

جو لوگ بُرائی کے عوض میں بھلائی کرتے ہیں انہی لوگوں کے لئے دار آخرت ہے +

(۲) اولٹک یوتون اجدھم مرتین بما صبروا - ویدروٹن بالکھنہ

السیتہ (قصص - ۱۵۲) +

اُن لوگوں کو دوہرا اجر ملیگا اس لئے کہ انہوں نے صبر کیا اور بھلائی کرتے ہیں بُرائی کے بدلے +

(۳) ادفع بالتي هي احسن (مومنون - ۴۰) +

بُری بات کا جواب وہ کہ جو کہ بہتر ہے +

یہ صاف سی بات ہے کہ قرآن مجید نے ہم کو محض حکماً یہ بات سکھلا دی یا ہم اُس کو بلا تصدیق محض ایمان کی راہ سے تسلیم کر لیں۔ نہیں بلکہ ایسی نیکی کرنے کی بدیہی دلیل اور صریح نتیجہ بھی بتا دیا +

ولا تستوی الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي يبذلك
وبينه عداوة كانه ولي حميد وما يلقاها الا الذين صبروا وما يلقاها الا
ذو حظ عظيم (رحمہ سجدہ - ۱) +

برابر نہیں نیکی اور نہ ہی جواب میں تو کہہ اس سے بہتر پھر تو دیکھو کہ جس میں تجھ میں دشمنی تھی جیسے دوست دار تاتے والا اور یہ بات ملتی ہے انہیں کو جو صبر کرتے ہیں اور یہ بات ملتی ہے اُس کو جس کی بُری قسمت ہے +

(۴) پھر قرآن ہم کو یہ بھی سکھلاتا ہے کہ بدلہ لینا گو معروف یا مقصداً عدالت ہو اور ایسا کرنا سہل بھی ہے مگر اس کے کرنا نہ اخلاق کا یہی حکم ہے کہ فحش لغو کی خطاؤں اور بُرائیوں کو معاف کر دو اور عفواً دُعا کرو +

وجزاء سيئة سيئة مثلهما من عفواً صلحاً وجرلاً على الله رشدي - ۱۰۰ +

برائی کا بدلہ بُرائی ویسی ہے پھر جو کوئی معاف کرے اور ستوارے تو اس کا ثواب ہے
اللہ کے ذمہ +

وان عاقبتہم فاعفوا بمثل ما عوقبتہم بدلثن صبرتم لہو خیر
لنصائبین (نحل) +
اگر بدلہ لو تو بدلہ وہاں ہی قدر جتنی تم کو تکلیف پہنچا اور اگر صبر کرو تو یہ بہتر ہے صبر کر نیوالوں
کے لئے +

ولمن صبر وغفر ان ذلک من عزم الا مورا (شوریٰ) +
اور البتہ جس نے صبر کیا اور معاف کیا بیشک یہ بہت کے کام ہیں +
فاعفوا واصفحوا حتی یأتی اللہ بامرہ (بقرہ) +
سو معاف کرو اور درگزر کرو جب تک بھیجے اللہ اپنا حکم +
فاعف عنہم واصفح ان اللہ یحب المحسنین (مائدا) +
سو معاف کرو اور درگزر کرو ان سے اللہ بیشک دوست رکھتا ہے نیکی والوں کو +
فاعف عنہم وقل سلام (نہ خوف) +
سو تو درگزر کرو ان کو سلام +
ان آیات حکمت میں قرآن نے کئی طرح پر ہم کو نصیحت کی کہ بُرائی کر نیوالوں کو معاف کرو
بدلہ نہ لو بلکہ صبر کرو بخشد و درگزر کرو اور مخالفوں سے نیکی کرو ان پر احسان رکھو +
(۵) اور اس سے زیادہ آؤ بھی صاف صاف کہہ دیا ہے +
یا ایہا الذین امنوا ان من ازواجکم ذوالکدکد و لکم فاحذروہم وان تعنوا
وتصفحوا وتغفروا فان اللہ عفو رحیم (تقابن) +
اے ایمان والو بعض تمہاری جوروں اور اولاد دشمن ہیں تمہاری سوان سے بچتے رہو +
اگر معاف کرو اور درگزر کرو اور بخشو تو اللہ ہے بخشنے والا مہربان +
دیکھئے اس میں دشمنوں کے حق میں بھلائی اور احسان کے واسطے کیسی تاکید سے الفاظ
فرمائے ہیں۔ معاف کرنا۔ درگزر کرنا۔ بخش دینا۔ اور اس پر بھی اخیر میں اشارہ کیا ہے کہ خدا غفور و رحیم
ہے پس تم بھی اپنے دشمنوں سے ایسی خصلت بخشش اور رحم کی اختیار کرو +
(۶) قرآن نے ہم کو یہ بات بھی اچھی طرح سے واضح کر دی کہ ہماری یہ خصلت کہ ہم اپنے
دشمنوں سے مہربانی کریں، انہی بُرائیوں سے درگزر کریں کیوں پسندیدہ ہے اور ہم کیوں ایسی باتیں
اور عملاتیں اپنے مخالفوں سے کریں۔ چنانچہ لکھا ہے +

وَلْيَجْنُوا لِيَصْفَوْا ۚ أَتَسْتَبِينَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ ۚ (نور-۶۳) *

اور چاہئے کہ معاف کریں اور درگزر کریں کیا تم نہیں چاہتے کہ اللہ معاف کرے تم کو؟
اس میں صاف سمجھا دیا کہ چونکہ تم اپنے گنہگاروں، خطاکاروں، دشمنوں اور منافقوں سے
ایسا شیوہ غفران کا اختیار کرو گے تو خدا بھی تمہاری خطاؤں سے درگزر کریگا؟

اس فقرہ میں "اَنْ تَسْتَبِينَ" یعنی اللہ کے بڑی حکمت بھری ہے۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ
خدا ہماری خطاؤں کو معاف کرے تو لازم ہے کہ ہم بھی اپنے خطاکاروں کی تقصیریں معاف کریں
اگر ہم توقع رکھتے ہیں کہ خدا ہم کو بخش دے تو ضرور ہے کہ ہم بھی اُوروں کی خطائیں بخش دیں۔ آیت
ہم کو صاف یہ سکھاتی ہے کہ ہم ہمیشہ خدا سے یہ دعا کریں کہ جیسے ہم اپنے نصیر و اوروں کو معاف
کرتے ہیں ویسے ہی خدا بھی ہماری تقصیریں معاف کرے؟

(۴) ہم کی معاشرت میں (خواہ ہمارے اہل معاشرت مسلمان ہوں یا غیر مسلمان۔
دوست ہوں یا مخالف، عدل اور احسان برتنا اور انصاف نہ نظر رکھنا ایک حکم محکم اور امر
لازم ہے؟

اِنَّ اللّٰهَ يَامُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ (نحل) *

اللہ حکم کرتا ہے انصاف کرنے کو اور بھلائی کرنے کو؟

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ ۖ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (مائدا) *

آپس میں مدد و نیک کام پر اور پرہیزگاری پر اور نہ مدد و گناہ پر اور زیادتی پر؟
پھر اس سے بھی واضح کر کے صاف سمجھا دیا کہ کسی قوم کی عداوت تم کو عدل کرنے سے
نہ باز رکھے اور کسی جماعت کی دشمنی تم کو انصاف کرنے سے نہ روکے۔ تم سب اپنے دوستوں
سے اور دشمنوں سے عدل اور احسان اور انصاف برابر قائم رکھو؟

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ ۚ وَلَا يَجِبُ عَلَيْكُمُ الشَّانُ

لِ الْعَفْوِ وَالصَّفْوِ مِنَ السِّئْرِ حَتَّىٰ مَدْرُوبٍ قَرِيبًا ۚ وَبِذَلِكَ وَلَوْ لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ
الْاِهْلَ الْاَيَةُ لَكَفَىٰ ۚ اَلَا تَرَىٰ اَنْ قَوْلَهُ لَا تَسْتَبِينَ اَنْ يَغْفِرَ اللّٰهُ اَكْثَرَ فَعَلَقَ الْغَفْرَانَ
بِالْعَفْوِ وَالصَّفْوِ ۚ وَعَنْهُ عِيْدُ السَّلَامِ مِنْ لَمْ يَقْبَلْ عَذْرًا مِّنْ تَغْفِصُ كَذِبًا كَانَ اَوْ صَادِقًا
لَمْ يَرِدْ عَلَيَّ حَاجَتِي يَوْمَ الْقِيٰمَةِ ۚ وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَفْضَلُ اخْلَاقِ الْمُسْلِمِينَ الْعَفْوُ
وَالصَّفْوُ ۚ وَعَنْهُ اَيْضًا دَعَا مَدِيْنَةَ الْقِيَامَةِ اَلَا مَن كَانَ لَهُ عَلَى اللّٰهِ لُجْرَةٌ فَلْيَقُمْ اِلَا اَهْلَ
الْعَفْوِ ثُمَّ تَلَا مِنْ عَفْوٍ وَاصْلِهِ فَجَرَّ عَلَى اللّٰهِ ۚ وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَيْضًا لَا يَكُونُ الْعَبْدُ فِيْ فِضْلِ
حَقٍّ يَصِلُ مِنْ تَطْعَمَةٍ يَغْفُو مِنْ ظَنَمَةٍ وَيُعْطَىٰ مِنْ حَرَمَةٍ ۚ تَفْسِيرُ كَبِير *

قوم علیٰ ان لا تعدوا عدل لواء اقراب للشقوی (مائدہ ۸) *

اے ایمان والو! کھڑے ہو جائی کرو اللہ کے لئے گواہی دینے کو انصاف کی اور ایک قوم کی دشمنی کے باعث عدل نہ چھوڑو عدل کرو یہی بات لگتی ہے تقوٰے سے *

(۸) بعض نکتہ چین ظاہرین مخالفان اسلام نے ان ظاہر اور روشن احکام سے تغافل کر کے ایسا گمان کر لیا کہ گویا قرآن ایسے احکام و عفو عام بخشش تمام اور محاسن اخلاق سے خالی ہے اور نہ اسی قدر پُر اُتھوں نے اکتفا بلکہ اور بھی ترقی کر کے سمجھے کہ قرآن میں بعض احکام ان نیکیوں کے برخلاف ہیں۔ کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً *

تمام محاسن اخلاق کے پیشوا اور سب نیکیوں کے نمونے ہمارے پیغمبر خدا ہیں۔ ولکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ اور ہم کو ان کے افعال کا کیا اچھا نمونہ ملا ہے کہ وہ اپنے سب دوستوں اور دشمنوں سے کمال نرمی و شفقت اور رحمت سے پیش آتے ہیں اور یہ صرف دعویٰ ہی نہیں ہے بلکہ اسکی دلیل بھی بدیہی موجود ہے کہ اگر پیغمبر خدا کے اخلاق ایسے نہ ہوتے تو یہ جتنے لوگ اُن کے ساتھ جمع ہوئے تھے اور مخالفین تھے اُن سے ٹوٹ کر آئے تھے اُن میں سے ایک بھی نہ آتا کسی بُرائی و خستہ کر نیوالے کے پاس کوئی نہیں آتا بلکہ یہ شفقت اور اخلاق نرم دلی اور لینت ہے جو سب کو اپنا ہویا بیگانہ نہیں لاتی ہے۔ دیکھو وہ آیت قرآن جو ہمارے مضمون کی یہ بندہ عنوان ہے اُس پر پھر نظر کرو اور پڑھو کہ خدا پیغمبر سے فرماتا ہے *

فما ارحمۃ من اللہ انت لہم ولہ کنت فقطاً علیظ القلب لا نفصوا من حولک فاعف عنہم واستغفر لہم *

یہ کچھ خدا ہی کی مہر سے ہے کہ تو اُن کو نرم دل ملا اور اگر تو سخت اور سنگدل ہوتا تو وہ تیرے پاس سے بھاگ جاتے سو تو اُن کو معاف کر اور اُن کے لئے خطائے مغفرت کر۔ پس ہم قرآن کے احکام اور پیغمبر کے نمونے سے بھی واجب و لازم ہے کہ ہم اپنے دشمنوں اور فحیفوں سے بھی یہ نرمی و محبت پیش آویں ان سے بھی نرمی اور بھلائی کریں اور باہم برا درانہ برتاؤ کریں تاکہ بندگان کی غلط فہمی ہم سے قول اور فعل سے دور ہو جائے *

(۹) اگر اس میں شرک نہیں کہ فرق مراتب ضرور ہے گو ہم کو عام محبت کا حکم ملا ہے مگر یہ مراد نہیں کہ جو اخلاص اور محبت خاص اہل ایمان سے کی جاتی ہے اور جس کا مرتبہ عام محبت سے زیادہ ہے ویسی ہی محبت اور اخلاق غیر ایمان والوں سے بھی برتے جائیں۔ چنانچہ جو شدت کفار کی سرزنش اور تنبیہ میں اُن کے عصیان و نافرمانی و نسا و اور نافرمانی کی وجہ سے دگر و بھی نرمی اور سلامتی کے ساتھ اُن سے برتی جاتی ہے اور جو محبت ایمانی اور خاص دوستی جس کے

محمد رسول اللہ کا جو اسکے ساتھ میں زور دیا میں کا فعل پرادرزیم دل میں آپس میں +
پس یہی فرق اور امتیاز ہے جو اب مندرجہ بالا اور اسکے ہم معنیوں آیتوں میں بیان ہوا ہے
اور اسی فرق اور امتیاز کے اعتبار پر قواعد جنگ و قتال کے متعلق مقامین مخالفین کی نسبت یہ حکم ہوا کہ
جو لوگ مسلمانوں سے دین کی بابت لڑتے ہیں اور مسلمانوں کو اذیتیں اور تکلیفیں پہنچاتے ہیں ان سے
ایسی حالت میں دوستی نہ کی جائے کیونکہ حالت جنگ و قتال میں نامتناہی کہ مسلمانوں کے گروہ کے
آدمی مخالفین اور مقامین سے محبت کر کے اپنے ضعف اور شکست کا باعث ہوں مگر صاف صاف کہیا
کہ جو دشمن اور مخالف تم سے دین کی بابت قتال نہیں کرتے ان سے نیکی اور انصاف کرنے کو خدا منع
نہیں کرتا بلکہ حکم دیتا ہے مخالفین سے نیکی اور انصاف کرو کیونکہ خدا نیکی کرنے والوں اور انصاف کرنے والوں
کو دوست رکھتا ہے صرف انہیں لوگوں سے ایسی حالت میں دوستی منع کی گئی ہے جو کہ دین کی بابت
مسلمانوں سے لڑتے تھے اور جنہوں نے مسلمانوں کو گھر سے نکالا اور اس پر ایک دوسرے کی مدد کی +

[illegible]

پس جنگ و قتال کی حالت کو ایک خاص قاعدہ ہماری معاشرت کا دستور العمل نہیں ہے بلکہ ہماری حین معاشرت کا حکم عام ہی ہے +

”لَا يَأْتِيهِمْ مِنَ الَّذِينَ لَمْ يَدْعُوا إِلَى الْإِسْلَامِ وَهُمْ كَذِبُونَ“

وہ ایمان نہ کرنا مقبول اور کافروں سے ان کی شہادت اور فساد کی وجہ سے ان کی سرزنش اور تنبیہ اور تحفہ فی القول کرنے میں وہ رعایت عام دوستی و ا صلح و آشتی کی جہوں چاہتے اور یہ سرزنش عمومی و سہل متقی کے ساتھ نہ کرنی چاہئے۔ اس کے ثبوت میں قرآن کے یہ حکام ہیں۔

۱۔ ذ صغ عنہم وقل سلام +

سو درگزر ان سے اور کہ سلام ہے +

۲۔ اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما۔ (فرقان) +

اور جب بات کرنے لگیں ان سے بے سمجھ لوگ تو کہیں صاحب سلامت +

۳۔ ادع الی سبیل ربک بالحمکة والموعظة الحسنۃ وجادلہم بالاتی ہی احسن واخل +
جدا اپنے رب کی راہ پر پکی بات سمجھا کر اور نصیحت کر کھلی طرح اور بحث کر اس طرح جو احسن ہو +

۴۔ ولا تجادلوا اهل الکتاب الا بالاتی ہی احسن +

نہ جھگڑو تم اہل کتاب سے گرا اس طرح سے جو سب سے بہتر ہو +

۵۔ دعا عن عنہم وعظہم وقل لہم فی انفسہم قولا بلیغا۔ (نساء) +

اور ان سے مدد کر اور ان کو نصیحت کر اور ان کے حق میں پکی بات کہہ +

ان آیتوں کے حکم سے ہم کو لازم ہے کہ جب ہم اہل معاصی اور کفار سے سرزنش کریں اور
ان کے فساد اور ناخدا ترسی پر ملامت کریں تو اس کو نیک طریقہ سے نرمی کے ساتھ یکمال اخلاق
سمجھا دیں +

(۱۱)۔ اس مقام پر ہم کو مسئلہ اکراہ کا بیان بھی ضرور ہے کہ آیات قرآن مجید میں تو مخالفوں سے
ایسی نیکیاں اور نیک سلوک کرنے کا حکم ہے اور فحائش اور سرزنش میں بھی اغلاق کی رعایت پر ضرور
ہے تو ایسی صورت میں مسلمان ہونے پر مجبور کرنا کیونکر کیا جاسکتا ہے۔ مگر ہمارے پاس ایک فیہ
عدم اکراہ کے احکام کا موجود ہے جس سے یہ شبہ بھی نہیں سکتا کہ مذہب کے باجیس زبردستی کا حکم
ہوا ہو یا کبھی جبر کیا گیا ہو +

۱۔ فان کونتم انت مذکر لست علیہم بمضیط (غاشیہ) +

پس تو سمجھا تیرا کام سمجھانا ہے تو ان پر کڑا نہیں +

۲۔ قل الطیعو اللہ والطیعو الرسول فان تولوا فاما علیہم احمل وعلیکد حاملتہن وان
نطیعوا فہتدوا وما علی الرسول الا البلاغ المبین (نور) +

تو کہ حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا پھر اگر تم منہ پھیرو گے تو اس کا ذمہ ہے جو اس پر رکھ اور
تمہارا ذمہ ہے جو تم پر رکھ اگر اس کا کہنا مانو تو راہ پاؤ اور پیغام والے کا ذمہ نہیں مگر پہنچا دینا +

۳۔ فان تولوا فاما علیہم عیث البلاغ +

پھر اگر وہ پھر جاویں تو تیرا ذمہ صرف پہنچا دینا ہے +

۴۔ من یطعم الریسل فقد اطع اللہ ومن تولوا فاما علیہم حفیظہ (نساء) +

جس نے حکم، ماریسول کا اُس نے حکم مانا اللہ کا: ورجو انشا پھر تو ہم نے تجھ کو نہیں بھیجا
اُن پر تمبیان +

۵۔ اتباع ما احییٰ لیت من ربانہ الاھووا عرض عن المشرکین (الغافر) +
تبعد اسی کر تو خدا کے بھیجے ہوئے حکم کی جس کا کوئی شریک نہیں ہے اور مت التفات کر
مشرکوں کی طرف +

۶۔ افاقت نکوہ الناس حتی یقولوا موہنین (یونس) +
اَب کیا نہ کر گیا تو لوگوں پر کہ ہو جاویں ایمان +
۷۔ وما انت عنہم بحیث ذکر بالقرآن حق بجات وعید (ق) +
اور تو نہیں اُن پر زور کر نیوالا سو تو قرآن سے اُس کو جو درامیرے وعید سے +
۸۔ اطیعوا اللہ والیطعوا الرسول فذلک قول یلدنا معنی رسولنا البلاغ المبین (تعاون) +
کہا مانو اللہ کا اور رسول کا پس اگر وہ کچھ جاویں تو ہمارے رسول کا ذکر صرف پیغام پہنچا
دینا ہے +

۹۔ ان هذا تذکرۃ فمن شاء اتخذ الی ربہ سبیلاً (ہر) +
یہ ایک نصیحت ہے پس جو کوئی چاہے اپنے رب کی راہ اختیار کرے +
۱۰۔ لکد دینکھ دی دین رکافون، +
تمہیں تمہارا دین اور مجھے میرا دین +
۱۱۔ لا اکمل فی الدین +
دین میں کچھ زبردستی نہیں۔ (بقرا) +

۱۲۔ یہ آیات حکمت ہیں جو کہ اور مذہب میں ظاہر ہوئیں معنی اُس زمانہ کے لئے ہیں جب
اسلام میں ضعف تھا اور اُس وقت کی بھی ہیں جب اسلام کو کمکت اور شوکت چل ہوئی۔ مگر چونکہ
کسی حالت میں جبر و اکراہ جائز نہیں رکھا گیا اس لئے وہی ایک بات ہر جگہ صاف صاف بیان کی گئی
اور ایسا ہی برتا بھی گیا چنانچہ عین جدال و قتال کی حالت میں بھی باوجود طرفین کی مخالفت کے جو
مشرک طلبہ را من ہو کر جماعت اسلام کی طرف چلا آتا تو اُس کو صرف قرآن کے پاک احکام اور نصایح
مناذرت کا حکم تھا اور جب وہ سُن کے تو اُس کو وہیں پہنچا دیں جہاں اُس کے امن کی جگہ ہے۔ حالانکہ
یہ موقع آکر وہ جبر کا حق مقرر ہے بات تو بھی قرآن میں روا نہیں رکھی گئی +

وان یحذرن للمشرکین استجارۃ فاجزۃ حتی یسمع کلام اللہ فذالبعہ ما منذ ذلک
بانتہ قوہ لا یعلمون (براقہ) ۱۵ +

اگر کوئی مشرک تجھ سے پناہ مانگے تو اُس کو پناہ دے جب تک وہ عین لے کلام اللہ کا پھر پیچا ہے
اُس کو جہاں وہ نذر ہو جائے اس واسطے کہ وہ لوگ جانتے نہیں +

یہ آخری فقرہ صاف وضاحت کرتا ہے کہ اُن لوگوں کو اسلام کے محاسن اور قرآن کے مکارم
اخلاق کی خبر نہیں اس لئے وہ جانتے نہیں ہیں کہ اسلام کیا چیز ہے پس اُن کو مسلمان کرینا بھی ضروری ہے
کہ اُن کو قرآن سنایا جاوے اور اُسکی فضیلت بتلایا ورنہ نہ نفع سننے والے کے دل میں اثر کریں +

۱۳۔ یہاں ذکر مقامات اسلامی کا آگیا اور ہم کو اُسکے ضمن میں یہ لکھنا مناسب معلوم ہوگا -
مقامات اسلامی کی متناہ صرف مافعت تھی اور یہی عرض تھی کہ مشرکین کے ظلم وعدوان سے ضعیف
مسلمین کو نجات ملے اور اُن کو بے روک ٹوک خدا کی عبادت کا موقع ملے اور مخالفوں کی زیادتی اور
مؤذی کفار کا ظلم و ستم دور کیا جاوے اور اُن کی لڑائی بند ہو جاوے - یہ عرض نہیں ہے کہ وہ جبراً
مسلمان ہو جائیں +

لو کادفع اللہ الناس بعضهم بعضاً لھما مت صوامع دیمع وصلوۃ و مساجد رجم +
اگر نہ ہٹایا کرتا اللہ لوگوں کو ایک سے ایک سے توڑ دھائے جاتے سب تیکے اور مدر سے اور
عبادت خانے اور مسجدیں +

ما لکم الا تقاؤن فی سبیل اللہ ولستضعفین من الرجال والنساء والولدان
یقولون ربنا اخرجنا من ہذا القریۃ الظالمۃ لھما ساء +

کیا وہ کہہ کر تم خدا کی راہ میں لڑو گے اور مرد اور عورتیں اور بچے کہتے ہیں کہ یا رب ہم کو اس
شہر سے جس کے لوگ ظالم ہیں نکال لے +

عسی ان یقت باس الدین کفرؤ - رساء +

قریب ہے کہ اللہ بند کرے لڑائی کا فوٹل کی +

اس بات کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ مافعت کی لڑائی میں ابتدا مخالفوں کی طرف سے
ہونی چاہیے کیونکہ انہیں کے ظلم وعدوان پر پناہ چاری مافعت کی ضرورت پڑی اور یہی بات قرآن
میں بھی منصوص ہے +

ھیکلؤ لکد اقل مرقۃ اور مسلمانوں کو حکم ہوا تھا کہ تم ہرگز ابتدا نہ کرو ولا تقعدوا لبقر +

۱۴۔ مخفی نغص سے تو غلطی عموم قرآن میں ایسی نیکیاں اور احسان کرینا حکم دیا گیا ہے اور
عین حالت جنگ و جدال کی وہ شفقت اور کریمانہ برتہ ہے جو سورۃ براءۃ کی پانچویں آیت سے نظر
کیا گیا کہ جو مشرک مسلمانوں کی پناہ میں آوے اُس کو قرآن کے حکام و نصائح سناریں تک
اُس سے رعایت کی جاوے کہ جہاں اُس کی امن کا مقام ہو وہاں اُسے بخیر و عافیت پہنچا دیا جاوے

اب لڑائی کے بعد مغلوب اور مقید و مخالفوں کے واسطے عام حکم دے دیا کہ یا نہیں احسان رکھ کر
مفت چھوڑ دیا فدیہ لیکر چھوڑ دو +

حتی اذا اختلفتموهم فقتلوا وثاق ذمما بعد واما فداء حتی تضع الحرب اوزارها
ذلت ولولیت الله لاتنصر منہم وکن لیبلو بعضکم ببعض (محمد) +

پھر جب خوب قتل کر چکو تو قید کرو اور بعد اس کے یا احسان رکھ کر چھوڑ دو یا فدیہ لیکر چھوڑ دو۔
جب تک کہ لڑائی بند ہو جاوے پھر خدا چاہے تو بدلے اُن سے گروہ تم کو چاہتا ہے +

غرض کہ مقید کر لینے کے بعد کا معاملہ منحصر ہے احسان رکھ کر چھوڑ دینے میں یا فدیہ لیکر چھوڑ دینے
میں اس کے سوا اور کوئی صورت نہیں : اُن کو غلام بنا کر کھانا اُن کو قتل کرنا۔ چنانچہ ضمیرِ مذہبیت
اسی نکتہ پر اشارہ کرتا ہے کہ اگر خدا چاہے تو اُن قیدیوں سے بدلہ لے لو یعنی اُنہیں قتل کر دیے جائیگا
حکم دیوے مگر ترک مکافات پر ہر جگہ ترغیب دی گئی ہے اس لئے وہ تم کو اسی معاملہ میں آزماتا ہے کہ
کون احسان رکھ کر چھوڑتا ہے اور کون فدیہ لیکر چھوڑتا ہے +

بعض علمائے اس آیت میں یہ دو زندگی کی کچے قیدیوں کو اگر چھوڑ دیں تو وہ پھر جا کر وہی مفسد پر دانی
اور مسلمانوں کی اذیت شروع کریں گے اس لئے اُنہیں قتل ہی کیا جاوے مگر یہ رائے تو صاف اس حکم
کے خلاف ہے اور اس اندیشہ سے یہ تدبیر بھی مناسب نہیں ہے بلکہ اس کا علاج تو پسند ہی قرآن میں
فرمایا ہے۔ وان تعودوا لغدر الانفال یعنی اگر تم پھر وہی ظلم و زیادتی شروع کرو گے تو ہم پھر اپنا ہتھیار
کرنے کو تیار ہی زیادتی دفع کریں گے اور تمہیں روکیں گے +

غرض کہ قرآن کا اخلاق تمام اور احسان عظیم ہر ایک شخص سے عفو اور بخشش اور درگزر کرنا ہے
اور خصوصاً مخالفوں کو معاف کرنا علی الخصوص حالت جنگ میں بھی رعایت اور بعد جنگ بھی کمال رعایت
اسلام کا طریقہ پسندیدہ ہے۔ اور ایسی الہامیہ تعلیم اور انسان کی ہر حالت اور حاجت کی مقدار اور اندازہ
کے موافق اس تفصیل سے اسی شریعت کا ملایا ہے اور اس +

اسلام کی دنیوی برکتیں

FOR OBVIOUS EFFECTS WHICH ISLAM HAS PRODUCED
UPON THE WELFARE OF MANKIND.

ہم اس مقام پر اسلام کی دنیوی برکتیں بیان کرتے ہیں اور دکھلاتے ہیں کہ قرآن نے انسان
کی اصلاح معاش کی باتیں کیونکر سکھائیں اور یہ کہ ہم کو اپنے ہجمنوں سے کس طرح سلوک کرنا چاہئے
اور باہم کے معاملات میں کس طرح پر برتاؤ عمل میں لانا چاہئے اور حسن معاشرت کی ترقی کیونکر اسلام کی

وجہ سے ظہور میں آئی اور بتی نوع کی یہودی اور مسلمانوں کی جان و مال کی حفاظت کی کیا وصیتیں فرمائیں اور بادشاہ سے لیکر فقیر تک کیسے سب کو آزاد قرار دیا اور جلد بتی آدم کے امن و امان سے رہنے اور خدا کی برکتوں سے فائدہ مند ہونے کی کیا کیا سبیل ہوئی۔ اس مضمون کو ہم پہلے حفاظت اطفال سے شروع کرتے ہیں +

۲۔ دختر کشی کی بد رسم تو قدیم زمانہ سے تقریباً تمام جہاں میں پھیلی ہوئی تھی یونان اور روم کبیر Abolished Infanticide. میں جہاں بڑے بڑے حکیم اور اہل ناموس گذرے ہیں یہ رسم پسندیدہ اور معروف تھی۔ مگر ملک عرب میں خصوصاً اور آفریقا میں عموماً قرآن نے ہی لڑکیوں کی جان بچائی اور تمام جہاں میں جہاں تک اسلام کی دسترس ہوئی اُنسی نے اُن بے رحم والدین کو جو لڑکی کو مار ڈالتے تھے خدا کے غضب اور قیامت کے عذاب سے ڈرایا۔ اسلام ہی کی تعلیم کے اثر سے دختر کشی کی رسم اسلامی ملکوں سے مٹ گئی۔ اسی کی پُر تاثیر اور خوف خدا دلانے والی تقریر سے قتل موؤدہ کی بیخ کنی ہوئی۔ اور جہاں اب اسلام پھیلتا جاتا ہے وہاں یہ رسم نسیاً نسیاً ہوتی جاتی ہے۔ شروع ہی سے قرآن نے اس مملکت رسم کے دفعیہ کا وعظ کیا +

”اذا الموءدة سئلت بائتي ذنب قتلت“ (تکوین) +

۳۔ عرب میں جہالت اور جیت کے غلبہ سے لڑکیوں کا رکھنا ایک سخت ذلت اور اہانت تھی وہ کجخت اُن لڑکیوں کو یا تو بھرتے ہی مار ڈالتے تھے یا پال پر وں کے جیتا گاڑ دیتے تھے +

”اذا البشرا احدہم بالانثی فخل وجہہ مسودا وھو کظیم توارسی من القوم من سوء ما یثویہا یمسکہ علی حنون ام یدسہ فی التراب“ (نحل) +

علامہ رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں واعلم انفسک انوا مختلفین فی قتل البنات فمنہم من یحرقونہن فیدفعنہا فیما الی ان یموت۔ ومنہم من یرمہن من شقوق جبل ومنہم من یغرقنہن۔ ومنہم من یدبحھن۔ ومنہم من یغنون ذلک بربوۃ لغيرہ والنجیۃ وقارہن خونا من الفقر والفاقد ولزوم التفقت +

۴۔ یہ تو ایک خاص صورت لڑکیوں کے قتل کی تھی ان عموماً قتل اولاد بھی قیدیم زمانہ سے ہوتا پیدا آیا۔ افلا حول اور اسطویر دونوں نامی حکیم قتل اولاد کے حامی تھے۔ اسطو کا قول ہے کہ لنگڑے لڑکوں کا پرورش پاجانا تا نوٹا روکنا پنا ہے اور جب کثرت بتی آدم کو کم کرنا مقصود ہو تو جنین میں جان

۱۔ اور جب بیٹی جیتی گا مڈی کو پوچھے کس گناہ پر ماری گئی +

۲۔ اور جب خوشخبری سے ایسے کسی کو بیٹی کے جنم سے دن ہے منہ اس سے سیاہ درجی میں گھٹ۔! چھپتا پھرے لوگوں سے ماسے بڑائی اس خوشخبری کے جو شنی ورائس کو پہننے سے ذلت قبول کر لیا اس کو بد سے مٹی میں +

پہننے سے پیشہ استعاطا حاصل کرنا چاہئے۔ ملک اسپارٹا ریونان میں یہ قانون تھا کہ جب کسی کے یہاں لڑکا پیدا ہوتا تو وہ شخص اس کو قوم کے وجود و ایمان کے پاس بیچا تا وہ لوگ اس کو ملاحظہ کر کے دیکھتے کہ وہ تمام الخلقت اور تندرست ہے تو اسے حکم دیتے کہ اس کی پرورش کرے اور اگر اس میں کوئی نقص دیکھتے تو کوہ طبعیتوں کے قعر میں گرا دیتے تھے۔ اہل روم میں بھی ایسا ہی دستور تھا کہ بچے کی پرورش اس کے باپ کی رائے پر موقوف تھی۔ قوم نورش میں بھی ایسا ہی دستور تھا کہ اگر بچے کا باپ چاہے تو اسے پرورش کرے ورنہ اگر اس میں ضعف و نقص پاوے تو جنگی جانوروں کو کھنا دے۔ عیسیٰ قیصر میں بھی یہ سنوڑ ایک رسم عام ہے۔ ایک تیلح نے بیان کیا کہ ملک وائوالیوڈ کے بعض اضلاع میں تو قتل اولاد کی قتل و کھل یا شندوں کی ایک نصف سے بڑھ کر دولت سمجھی جاتی ہے۔ چین اور ہند میں اس کا عام علاج تھا اور ہنوز باقی ہے۔ قرآن نے اس رسم قبیح کی اصل دنیا پر گرفت کی اور فرمایا: "لا تقتلوا اولادکم خشية املاق نحن نذقہم دایا لکم ان قتلکم کان خطا کبیراً" (اسوری) ۲۳۔

اولاد کی جان کو ایک آؤرافت یہ تھی کہ بے رحم باپ اپنے عزیز نچوں کو بتوں کی تذر چڑھاتے تھے اور قربان کرتے تھے۔ علاوہ اور ملکوں کے (مثل انگلستان، ہندوستان، وغیرہ) جہاں انسانی قربانی عمل میں آتی تھی عرب میں بھی ایسے حادثات پائے جاتے ہیں۔ پروکوپیوس (مورخ ستہ ۴) لکھتا ہے کہ المندر شقیق بادشاہ حرانی۔ جس کو یونانی لہجہ میں المندر روس ہو سکیلی کہتے ہیں) بادشاہ عستان کی ایک بیٹی کو قید کر کے لات یا غزلے کی قربانی چڑھا دیا تھا۔ اور پوکرک (مورخ ستہ ۴) نے اسی بادشاہ کی ایک کیفیت لکھی ہے کہ وہ اپنے دو دوستوں کے قتل کے کفارہ میں ہر سال یوم خمس کتاؤ میوں کی قربانی کیا کرتا تھا۔ اسی مورخ اور نیزالو اگریوس (ستہ ۴) نے ایک نعمان کا ذکر کیا ہے کہ وہ اپنے ہاتھ سے او میوں کو بتوں کی قربانی کیا کرتا تھا اور پورفرمی نے (ستہ ۴) مقام دیمتہ میں جسے دو ممتہ الجندل قیاس کیا جاتا ہے۔ ایسی ہی قربانی کا ذکر کیا ہے۔ اور دو رکیوں جاؤ۔ عبدالمطلب کا حضرت عبد اللہ کو قربانی چڑھانے جلنے کی نذر کلامی تاریخوں میں پایا جاتا ہے اور غالباً بالکل بے اصل نہیں ہے۔ اس قسم کی نذر یہود سے عرب میں آئی ہوگی ان میں یہ دستور تھا کہ بعض اولاد کو صرف دینی کام کے لئے مخصوص کر دیتے تھے حضرت مریم بھی اسی قسم سے تھیں۔ "قالت امراة عمران سب الی نذرت لک ما فی بطنی محمد (۲۷) عرب تو اس نذر میں کام ہی تمام کر دیتے تھے۔ اور غالباً اس آیت میں

سواء اولاد و کلبین نذر نے پچاسویں باب میں لکھا ہے (ص ۲۱۳ ستہ ۴) کہ انسان کی جان کسی عام آفت کے وغیرہ کے لئے سبب قربانی ہے۔ فریفا اور مصر اور رونا اور قحط جرنے تلخ انسانی خون سے آلودہ رہتے تھے اور عربوں میں بھی یہی رسم جاری تھی اور تیسری صدی میں ہر سال ایک لڑکا قبیلہ دمیاتیہ کا قربان ہوا کرتا تھا۔ الم

اسی رسم پر اشارہ ہے۔ "کذلت زین کلتیر من المشرکین قتل اولادہم شرکائہم یزدواہم ولیلبسوا علیہم دینہم" (انعام - ۱۱۳۸) +

۶۔ جب اس طرح لڑکوں کی جان بچانے کا سامان کر دیا تو اب اسلام نے ان کے مال کی حفاظت اور یتیموں کی جائیداد ان کے متولیوں کی خور و برد سے محفوظ رکھنے کے لئے یہ احکام صادر کئے اور عموماً ان سے شفقت

اور اکرام کرنے کا حکم دیا +

۱۔ "کَلَّا بَلْ لَا تَكْرُمُونَ الْيَتِيمَ" (نجم) +

ب۔ "فَالْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ" (ضحیٰ) +

ج۔ "وَآتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَبْدِلُوا الْيَتِيمَ بِالْطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُم إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ إِنَّكَ كَانَ حَبِيبًا أُنثَاءً" +

د۔ "أَنْ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا أَرْتَاءً" +
 ہ۔ "وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ" (انعام) +

و۔ "وَإِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ لَوِيئًا كُلُّهَا سَوَاءٌ أَرَأَيْتُمْ إِنْ يَكْبَرُوا مِنْكُمْ أَمْ لَا عَنِئًا فَلَيْسَ بَشَيْعَةً وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ إِنَّكُم مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا تَنبِئُكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي تِبَاعِ النِّسَاءِ الَّتِي لَا تَوْلَوْنَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْعَبُونَ

۱۔ اور اسی طرح بھلی دکھائی دیتی تھی مشرکوں کو اولاد دانی ان کے شرکیوں نے کرائے کو ہاک کریں۔ اور ان کا دین غلط کریں +

۲۔ ۱۔ پر تم عزت نہیں کہتے یتیم کی +

ب۔ سو جو یتیم جو اس پر تہمید کر +

ج۔ اور دوسے ذوال یتیموں کو ان کے مال امداد نہ دلو گندہ ستھرے سے اور نہ کھاؤ ان کے مال اپنے مالوں کے ساتھ یہ ہے بہت بڑا وبال +

د۔ جو لوگ یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں آگ کھاتے ہیں +

ہ۔ اوہ پاس نہ جاؤ مال یتیم کے مگر جس طرح بہتر ہو جب تک وہ اپنے اپنی قوت کو +

و۔ اور سہل ہے یتیموں کو بیشک انچیں نکاح کی عمر کو بھر گئے مگر وہ ان میں بوشیاری نہ کرو ان کے مال اور کھانا

ان کو نہ کر اور بھڑک کر یہ کر۔ جو بچہ دین اور جو کوئی غنی ہے تو یہ ہے چھتا ہے۔ اور جو دینی محتاج ہے تو کھائے و سٹو کے +

ز۔ امداد تم کو سناتے ہیں کتاب میں سو کچھ ہے تیرے حور و تون کا۔ جن کو تم نہیں دیتے جہاں کا سفر سے اوچا ہتے ہر

کو نکاح میں لے۔ اور مکتوب لڑکوں کا اور یہ کہ تیرے بہرہ و تیرے کے حق میں انصاف پر +

من تنكحهن ولا يستنصحن من الرجال والنساء الوالدان وان تقوما اليستاملي بالقسط (نساء-۶۱۹)

۶۔ اس پھلی آیت سے یہ پایا گیا کہ جو لوگ نابالغ اور یتیم لڑکے اور لڑکیوں کے ولی ہوتے تھے وہ

ان سے اور اُن طرح سے جو رُو ظلم کرتے ہی تھے مگر ایک صورت
Guardians interdicted to marry their minors. خاص اور رواج عام یہ بھی تھا کہ یتیم لڑکیوں سے شاید اُن کی

جگہ اُن کے زمانہ میں نکاح بھی کر لیتے تھے اور اُس میں ان یتیموں کی کئی طرح سے حق تلفی ہوتی تھی اور
جبکہ اُن سے مقصود صرف اُن کا مال لے لینا ہوتا تھا۔ تو حقوق زوجیت کی بھی رعایت نہیں کرتے

تھے لہٰذا اُن لوگوں کو جن کی ولایت میں یتیم لڑکیاں تھیں منع کر دیا تھا کہ جن کے ولی ہوں اُن سے
نکاح نکالیں چنانچہ جن مقام ہا بقہ کا حوالہ اس آیت کے الفاظ و ما یطی علیکم فی الکتاب میں ہے

فان خفتن ان لا تقطوا فی الیستامی فانکھوا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث ورباع فان خفتن
الا تعدوا فواحد فاما ملکات ایمان لکم (نساء) +

یعنی اگر تم کو اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں سے نکاح کر لینے سے ان میں انصاف نہ کرو گے تو نکاح کرو
بالغ عورتوں سے دو دو تین تین چار چار پھر اگر ڈرو کہ برابر نہ رکھو گے تو ایک ہی یا جن کے (یعنی جن
یتیموں کے) تمہارے ہاتھ مالک ہو چکے (نکاح سے) +

چونکہ ہر ایک صاحب شریعت و ناموس اہل قانون کا دستور ہے کہ قانون کے خلاف جو صورتیں
ظہور میں آچکی ہیں اُن کو اکثر تو بحال و برقرار رکھا جاتا ہے اسی طرح گواہ کو یتیموں یا نابالغوں سے نکاح کرنا
(ان قباحتوں کے ظہور کی وجہ سے جن کا بیان ہو چکا ہے) منع کیا۔ مگر جو یتیم لڑکیاں ان کی ملک مکمل
میں آچکی تھیں اُن کو ویسے رہنے دیا اور اسی آیت کے اخیر میں علاوہ اور تفسیروں کے پھر بھی ان

لکھ دکان سچاں منہم یضم الیتیمۃ الی نفسہ وما لہا وان کانت جمیلۃ تزوجھا واکل المال
وان کانت ذمیتۃ عظیمۃ عن التزوج حتی تموت فانزہا (مدادک التفسیر) +

صاحب تفسیر معالم التنزیل نے اپنی سند سے روایت کی ہے اخبرنا عبد الواحد الملیعی نا احمد
بن عبد اللہ النعمی نا محمد بن یوسف نا محمد بن اسمعیل نا ابوالیمان نا شعیب

عن الزہری قال کان عمر و ابی بن الزبیر یحدثانہ سال عایشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
وان خفتن ان لا تقطوا فی الیستامی فانکھوا ما طاب لکم من النساء قالت ہی الیتیمۃ

بکسر الخاء ویمہا بہر عصبہ فی جماعہا واما ابی بن الزبیر ان یتزوجھا بادی فی سنۃ ناکھا فہو
مکمل لہا الا ان تقطوا لہن فی کمال التمداد واکھروہن کما من سواھن من النساء الخ +

لکھو ان خفتن ان لا تقطوا فی نکاح الیستامی فانکھوا من البالغات یقال طابت الثمرۃ
ای اور نہ انہا مردار ہے +

ملک نکاح میں آئی ہوئیں تیم لڑکیوں کے حق میں انصاف کی وصیت فرمائی۔ وان تقو موا
لیستامی بالقسط +

اب یہاں پر عموماً دو اعتراض وارد ہونگے (۱) یہ کہ ماملکت ایما نکد سے لوندیاں ملوئیں
(۲) یہ کہ اس تقریب سے جیسے ہم نے معنی لئے ہیں اور معنی آتا ہوتا ہے +

پہلے شبہ کا جواب تو ہم یہ دیتے ہیں کہ جبکہ ملک مین کا اطلاق نکاح پر بھی ہوتا ہے اور نسائے
لفظ میں لوندیاں بھی تو آئیں اس لئے اب کمر اس لفظ سے لوندیاں یعنی فضول ہیں۔ اور قریب عقلی
کی بات ہے کہ حرف ماصرف غیر ذوی العقول کے لئے آتا ہے اور لوندیاں کچھ اوشیت کی وجہ سے
اور کچھ خرید و فروخت ہونے کی وجہ سے بہایم کی قسم میں ہیں کیونکہ اسی جگہ نسا پر بھی ماکاحرف آیا ہے
”ما طاب لکدن النساء“ اور اسکے علاوہ خدا پر بھی یہی لفظ آیا ہے چنانچہ فرمایا ہے ”ولا انکد
عابدون ما عبد“

اور دوسرے شبہ کا یہ جواب ہے کہ اولاً یہاں پر لفظ بطریق تنبیہ بین المعطوفین ہے جیسکہ آفر
جگہ بھی قرآن میں اسی صورت سے آیا ہے چنانچہ ”فقد یتدن صیام او صدقة او نسا“ پس ایسے
ہی ان لوگوں کو جو اپنی ولایت کی تیم لڑکیوں سے نکاح کر چکے تھے اختیار تھا کہ یا ان کو رہنے دیتے
اور آئندہ کو پرہیز کرتے یا چاہتے تو انہیں سے کنارہ کرتے اور ثانیاً اگر استننا کی صورت میں بھی تو آتا ہے
چنانچہ بقراءت میں ”ولا جناح علیکم ان تطلقتم النساء مالد تمسوهن او تفوضوهن فریضة“

۸۔ ہر چند کہ کثرت ازواج قانون قدرت اور نظام الہی کے خلاف نہیں مگر بعض ملکوں کی
Polygamy curtailed and
restricted not on one side
but on many sides.
آپ دہو کی تاثیر اور وہاں کے رہنے والوں کی طبیعت کا
مقتضا اسکے جواز کا باعث ہے مگر عرب میں یہ اکثر بھی

بہت بے موقع اور حد کے درجہ پر تھا۔ اور چونکہ انواج کا معاملہ انسان کی تہذیب معاش اور حسن معاشر
میں بہت کچھ دخل رکھتا ہے لہذا اسلام نے اس میں بھی اصلاح ضروری سمجھ کر اس کی اور کلام الہی میں
بڑی حکمت سے فائدہ اٹھا کر ”ما طاب لکدن النساء“ مثنی وثلث وارباع“ میں کثرت ازواج کے عدد کو
بہت کم کر کے گھٹا دیا۔ اور نیز ثانی خلفہ آل نعل لوانوا حدۃ“ میں عدالت کی ایسی سخت اور مضبوط
قید لگا دی جو حقیقت ہر ایک کو کثرت ازواج پر جرأت نہ کرنے دے گی اور بعد اسکے خود تنزیل میں
ایسی عدالت کے قائم نہ کر سکے اور اسکے قیام کرنے پر بھی قاصر رہے گا کہ کو فرما دیا ہے
”ون تستیعوا ان تعدوا بین النساء ولو حرصن فلا تمبلوا کل المیل فتدننہا کالمحقة ان“

۱۵۔ اور تم ہرگز عدالت یعنی برابری نہ کر سکو گے عورتوں میں اگرچہ اس کا شوق بھی کرو سوزے پھر بھی نہ جاؤ کہ
ذوال کھویک کو جیسے ادھر ہیں ملتی +

اور آیت ”ذلل ادنیٰ ان لا تعولوا“ میں اسی ممانعت کثرت ازدواج پر حسب تفسیر امام شافعی
 Polygamy discouraged اشارہ پایا جاتا ہے۔ تفسیر بیضاوی میں ہے ”فرمان لا یکتزعیاً لکمد
 ولعل المراد بالعیال الازواج۔ اسی معنی میں اس آیت کے معنی یہ ہونگے کہ تم ساری بیبیاں بہت
 نہ ہو جاؤیں چنانچہ جس شخص کی عورتیں زیادہ ہوں تو کہتے ہیں اعال الرجل مگر اس محاورہ پر باب اعال
 یعیل سے تیلوا ہونا چاہئے۔ کہتے ہیں کہ میری زبان میں ایسا ہی بولتے ہیں یعنی تعولوا بمعنی تیلوا۔
 یہی تفسیر امام شافعی نے اختیار کی ہے اور طلح بن المطرف نے بھی اس آیت کو تفسیر کے طور پر
 تیلوا بیان کیا ہے اور ایسے ہی طاؤس نے بھی +

تفسیر معالم التنزیل میں ہے قال الشافعی ان لا یکتزعیاً لکمد ما قالہ احد انما یقال اعال
 یعیل عالة اذا کتزعیالہ۔ قال ابو حاتم کان الشافعی رضی اللہ عنہ اعلم بلسان العرب مما فلعلہ لغة
 ویقال فی لغت حمیر قواء طلحة بن المطرف ان لا تیلوا حوی حجة لقول الشافعی رضوان اللہ +
 اور تفسیر کبریٰ میں ہے نقل عن الشافعی رضی اللہ عنہ انہ قال ”ذلل ادنیٰ ان لا تعولوا معاً
 ان لا یکتزعیاً لکمد۔ ومن المشهور ان طاؤس کان یقول ذلل ان لا تیلوا۔ اور نیز امام فخر الدین ابن ربیع نے
 اچھی طرح پر رد کیا ہے ان اعتراضوں کو جو بعض مقلدین نے اس بحث میں امام شافعی پر کئے تھے
 ردیکھو تفسیر سورہ نساء آیت ۳ +

مسلمانوں ہی میں ایسے لوگ بہت کم ہونگے جو سمجھتے ہونگے کہ اسلام نے کثرت ازدواج میں ایسی ہی صلاح قرار دی +
 ساواری جو ایک فرانسیسی مترجم قرآن ہے سورہ نساء کے ذیل میں لکھتا ہے کہ جب یہ آیت
 ”ان خفتم ان لا تعدلوا فواحدۃ“ نازل ہوئی تو عرب کے لوگوں میں اکثر یاس آہٹ اٹھ اور دس دس
 عورتیں بھیس اور وہ ان سے بدسلوکی سے پیش آتے تھے۔ کثرت ازدواج کا مملکت مشرق میں ہمیشہ
 دستور رہا ہے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اسے گھٹا کر بہت کم کر دیا۔ انتہی۔ اور ہمارے یہاں کی عورتیں
 بھی اسی کی موید ہیں۔ احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کی ہے۔ ان عیلام بن سلمۃ الشافعی
 لما سلم دولہ عشرين سنة فی الجاهلیة فاسلمن معه فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اربعاً وفادق ساکون
 اور شرح السنہ میں روایت ہے عن نوفل بن معاوية قال اسلمت ونعتی خمسة نسوة فسال
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال فارق واحدة وامسک اربعاً +

۱۵۔ یہ روایتیں شانہ میں ہیں۔ ابن کثیر نے ہے کہ عیلام کے پاس دس عورتیں تھیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کچھ نہ کرو
 باقی کو بھگدو اور نوفل کے پاس پانچ تھیں ان سے بھی ایسا ہی کما گیا +

غیاظ نے نیز نبیوں نے بھی اس قسم کے حکم دیئے چنانچہ جن یہودیوں نے خلافت توریت، جنہی عورتوں سے نکاح
 کر لئے تھے وہ چھڑا دیئے صحیحہ خزایہ ۱۰۱ درس ۱۱ و ۱۲ و ۱۹ +

طامس کل الایل ایک مشہور عالم محقق کا قول اس مقام پر نقل کرنا بے موقع نہ ہوگا وہ لکھتے ہیں اسلام کی میل الی الشہوات کی نسبت بہت کچھ تقریریں اور تحریروں میں ہوئی ہیں اور یہ اعتراضات انصاف کی حد سے بڑھ کر ہیں۔ وہ پرواگیالیاں جو ہم کو قبیح معلوم ہوتی ہیں اور جن کی اجازت انہوں نے دی وہ خاص اُن کی ایجاد نہ تھیں انہوں نے ان باتوں کو عرب میں قدیم الایام سے مروج اور غیر معیوب پایا مگر دھم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ کیا وہ یہ کیا کہ اُن کو روک دیا نہ صرف ایک ہی طرف سے بلکہ کئی پہلو سے (لکچر ۲ صفحہ ۶۶ - مطبوعہ ۱۳۲۷ھ) +

۹۔ سورہ نسا کی ۳۰-۳۱ آیت جو کچھ وضو میں نقل ہوئی اور جس کی بحث، دفعہ میں ہو چکی ہے (Concubinage discouraged.) چار عورتوں تک کے حکم میں بہت صاف ہے۔ اور عورتوں میں آزاد اور غیر آزاد دونوں داخل ہیں۔

اور ہر ایک شخص جس کو یہود کے مسائل مختصرہ اور ایام جاہلیت کی رسم کی تقلید اور سبق ظن نہ ہو وہ قرآن کے لفظوں سے تو ایسا ہی سمجھے گا۔ چنانچہ جابج سیل مترجم قرآن رات ۳۲۷ھ نے مقدمہ کتاب اور ذیل سورہ نسا میں ایسا ہی بیان کیا ہے کہ ازواج اور سراری یعنی بیبیاں اور لونڈیاں یہ دونوں اس قید راج میں محدود ہیں فقط گراب رسم تو یہ بڑی کہ لونڈیوں کے واسطے کوئی تعداد ہی نہیں! تاہم ہم کو فقہاء اور اہل الرائے کا اس قدر شکر گزار ہونا چاہئے۔ کہ انہوں نے آزاد عورت پر لونڈی کو جمع کرنا جائز نہیں کیا۔ امام ابو حنیفہ اسی کے قائل تھے چونکہ اجتماع دو بات قرار پائی اس لئے اور علماء شیعہ و سنی نے کچھ انکار کچھ اقرار کیا مگر اؤہم قرآن کو تو دیکھیں اُس میں کیا ہے۔ پانچویں پارہ کے شروع میں لکھا ہے +

”ومن لم یسقط منک طولا ان ینکم المحصنات المومنات فمن ما ملکک ایمانکم من فیتا تکم المومنات ذلک لمن خشی العنت منکم وان تضلوا خیر لکم“ +

اس میں فیتا مومنات سے نکاح کی اجازت تو ہے مگر تین شرطوں سے راجحہ

۱۰۔ ان الا ینصوحہ فی انحصار سبب الا یا حۃ فی القتمین المذکورین وہما الزواج وملت الیمین علی سبیل انفصال الحقیقی ای اما زواج وملت یمین بمعیت لایحتمعان ولا یرتفعان +
کتالذات فی تفسیر آیات الاحکام۔ کتاب النکاح
ذیل آیت والذین ہم لغزو جمہ حفظون +

۱۱۔ یعنی جس کو مقدور نہ ہو آزاد بیویوں سے نکاح کرنے کا تو مسلمان لونڈیوں کو تک نکاح میں لے آوے یا اس کے واسطے جو کوئی ڈر نہ تکلیف میں پڑے اور اگر مہر کر دو تو بہتر ہے تمہارے حق میں +

آنا و عورت سے نکاح کا مقدر وہ ہوتا ہے نکاح رہنے میں زمانہ میں پڑ جائیگا اندیشہ ہو رہا ہے وہ
لوٹدیاں مسلمان ہوں +

پہلی شرط تو وہ بات جاتی رہی کہ بیبیاں بھی ہوں اور لونڈیوں کا بھی ریوڑ بھرا جائے اور تیسری شرط
سے وہ بات جاتی رہی کہ لڑائی میں مشرک عورتوں کا گلہ پکڑ لائے اور ان پر تصرف کیا +
پس لونڈیوں سے نکاح کر لینے کا حکم کسی طرح قابل اعتراض نہیں ہو سکتا بلکہ عین حکمت و مصلحت
ہی تھا اور معنہ اس کی قباحتیں بہت واضح اور صاف ہیں اسی لئے ضرورت شدید اور ناچار ہی کا
یہ علاج ہی تھا +

امام قرطبی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں **الایۃ والۃ علی التہنؤ من نکاح الاماء**
وانہ لا یجوز اقلام علیہ الا عند الضرورة والسبب فیہ وجوبہ فلمنہ الوجوبہ ما اذن اللہ فی
نکاح الامۃ الاعلی سبیل الرخصة +

مگر پھر بھی کلام الہی میں یہی حکم ہے کہ ان تین شرطوں کی رعایت پر اگر لونڈیوں سے نکاح
نہ کیا جائے تو بہتر ہے۔ وان تصبروا وحیثکم تفسیر کیسے ہے (مثلاً) المواد ان نکاح الاماء بعد
دعایۃ الشراط الثلاثۃ اعنی عدم القدمۃ علی التزوج بالحرۃ وخوف العنت وکون الامۃ مومنۃ
الاولی تو کہہ لیا میں ان مفاسد الحاصلۃ فی ہذا النکاح۔ اور تفسیر دارک التتمیل نفی میں ہے۔

۱۔ ولم یختلغوا فی ان ذلک ملجم الی نکاح الاماء نکاحہ قال فن ما ملکت ایمانکم من فتیات تکد
البنات وھن خشی العنت منکم وھو الضرر الشدید الشباق۔ قال فیما رخص فیہ من فحشاء
الھنای "واللہ یعلم المفسد من المصلح ولو شاء اللہ لا ھتکد امی لشددا لہ علیکم والزمکم التین
طعامکم من طعامہم تلحقکم بدن لک ضرر شدید۔ وقال وھو ما عندک قد بدت البعضاء من فلوھم
اس اجنوا ان تفعلوا فی ضرر الشدید۔ وللمفسرین فیہ قولان۔ احدھما ان الشباق والشدید والغلمۃ
الغلیظۃ بما یجملہ علی الزنا فیقع فی الحد علی الدنیا والعذاب العظیم فی الآخرۃ فھذا العنت +

والثانی ان الشباق الشدید والغلمۃ عظیمۃ قد یتادی الی اختناق الرحمہ واما فی حق الرجال
فقد یتادی الی اوجاع الوركین والظھر والاکثر علی الوجہ الاقل لانہ هو الایق بیان القوان + تفسیر کبیر
۲۔ لونڈیوں سے نکاح کی ضرورت میں پانچ وجہیں امام رازی نے لکھی ہیں جن کو ہم نے متن میں چھوڑ دیا ہے ان کا خلاصہ یہ ہے
(۱) چرا و لا وہو گدی وہ بھی رتیق ہوگی (۲) وہ لونڈی باہر نکلے پھرے اور غریبوں سے میل جول رکھنے میں ناشائستہ ہو جائیگی (۳) اس
نوشی کے مالک کا حق اس پر اُنکے شوہر سے زیادہ ہے پس وہ اپنے شوہر سے باخلاص نہیں مل سکتی (۴) اگر اس کا مالک اس کو کسی اور
کے ہاتھ بیچ ڈالے تو یا تو نکاح ٹوٹ جائیگا یا مالک جدید کہیں کا سفر کرے تو وہ ساتھ جاویگی بہر حال شوہر کو بڑی محنت پہنچو گی
(۵) اگر اس کا مقرر ہو جائے گا تو اسے اختیار نہ ہو گا کہ ہر شخص سے ان وجوہ پر ہنسی بھی آتی ہے اور رونا بھی +

وصبرکہ عن نکاح الاماء متعقبن خیر لکملان قید اذناق الولد ولا یناخر ارجہ ولا ینتہنہ
مبتدلة وذلك كله نقصان يرجع الى النكح ومجانته والعزوة من صفات المومنین وفي الحديث
الحرا یرصلاح البیت والاماء هلا لہ البیت +

۱۰۔ یہاں پر یہ اعتراض پیش ہوئے کہ جب لونڈیوں کی اولاد میں ایسی قلت اور اہانت ہے تو
کیا گمان کیا جاوے ان بزرگوں کے حق میں مثلاً حضرت اسمعیل جو ماجرہ سے تھے حضرت ابراہیم
بن النبی جو ماریہ قطیبہ سے تھے یا محمد بن حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا شہر بن نور رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور انہی
اہلیت تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ماجرہ کو لونڈی سمجھا بے وجہ ہے وہ کسی طرح پر لونڈی نہیں
ہو سکتیں۔ عوام یہود تو ضرور اس امر میں تعصب کرتے ہیں اور سنانوں کی رعایتیں اس امر خاص میں
اس وجہ سے اعتبار کے قابل نہیں کہ اصل لفظ اصحاب یا ائمہ نے ماجرہ رضی اللہ عنہا کی نسبت کچھ ہی فرمایا
ہو مگر چونکہ راویوں کی عقل اور دماغ میں ملک یمن سما رہا ہے اور یہود نے بھی ایسا مشہور کر رکھا ہے
پس وہ خواہ مخواہ روایت بالمعنی میں لفظ جاریہ یا ملک یمن ہی کہیں گے۔ مگر یاد رہے کہ زبانین یہودی
روایتیں اس مضمون کی ہیں کہ ماجرہ فرعون کی بیٹی تھیں اور اُس نے ابراہیم علیہ السلام کی کرامت اور
بزرگی دیکھ کر ان کو انہیں دیا تھا (دیکھو کتاب بریثیت رباہ - ۱۵) علاوہ انہیں جن عورتوں کی نسبت
کتب حدیث میں لکھا ہے کہ حرم تھیں (جیسے ماجرہ) تو وہ لفظ فقہ کی اصلاحی ملک یمن کے ہم معنی
نہیں ہے۔ وہ تو عجمی زبان میں جو حقوق زوجیت میں پہلی بی بی کے برابر ہوا کرتی تھیں۔ فرق
اتنا ہی تھا کہ انتظام خانہ واری میں پہلی بی بی کو دخل رہا کرتا تھا۔ اور اگر یہ دوسری بی بی جو حرم کہلائی
پہلے خادمہ تھی تو بعد نکاح بھی دستور خدمت کرتی رہتی تھی (دیکھو تفسیر فارہن جلد ۳ صفحہ ۲۷۲) +

اور ماریہ قطیبہ سے ابراہیم بن النبی کا پیدا ہونا ایسا تاریخی واقعہ اور قطعی مثال نہیں ہے جس سے

دو ذلت اور خرابی لازم آوے جو اولاد ام ولیس لازم آتی Maria the coptic was not
a concubine-rather an im-
aginary personage.

یہ تینوں یادوں کا دم النبی کہلاتی ہیں ابن حجر عسقلانی نے تین نام لکھے ہیں۔ بن مندہ نے ایک ماریہ
جس کی نسبت ام الرباحہ اور دوسرے ایک اور ماریہ خدام النبی الگ الگ لکھی ہیں اور ان سے روایت
کی ہے مگر ابو نعیم نے دونوں کو ایک کر دیا ہے اور ماریہ قطیبہ ہنوز علیحدہ ہیں۔ ایسے اختلافوں سے
ٹھیک نہیں معلوم ہوتا کہ کیا تھا (۲) یہ بھی قطعی نہیں کہ ماریہ کے پیٹ سے ابراہیم بن النبی پیدا ہوئے
ہوں علی ابن الحسین جنید الرازی نے اپنی تاریخ میں ابراہیم کو بطن خدیجہ سے نکلا ہے اور ماریہ
کا ذکر بھی نہیں کیا اور ابن مندہ نے لکھا ہے۔ داستان سے جاوید قریطیہ فولدت لہ براہیدہ اس
معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم کسی قید کی ہوئی لونڈی یہود قریطیہ سے پیدا ہوئے تھے (۳) ماریہ کی بعض

مخصوص رعایتیں از قلم ضرب حجاب وغیرہ روایتوں میں ہے اس سے پایا جاتا ہے کہ ماریہ سے لڑنے والوں کی طرح پیش نہیں آیا جاتا تھا بلکہ بیبیوں کی طرح (۴) ایک عیسائی بادشاہ کا ایک بنی کو دو چھوکر یاں تختہ میں بھیجی محض خلافت قیاس اور تعجب انگیز ہے (۵) ماریہ قطیبہ از قبیل عامہ امار نہیں ہو سکتیں نہ کسی ایرانی میں قید نہیں ہوئیں اور زندہ خرید یا فروخت ہوئیں بلکہ مدینہ میں آنے سے پیشتر مسلمان ہو چکی تھیں (دیکھو ابن سعد کی روایت کتاب الاصابہ میں) ان وجوہ پر نظر کرنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ بعید نہیں ہے کہ ماریہ ایک غلامہ ہو گئی اور انہیں کی کینت بھی ام الرباب ہو گئی اور اسی کو ابن سعد وغیرہ نے اپنے خیال سے کہہ دیا کان یطھاہا بملک یمین +

زیادہ تعجب کی چند وہ غیر صحیح روایتیں ہیں جن کو اصحاب صحاح نے روایت نہیں کیا مگر آؤر That a Chapter of the Koran was revealed in the affair of maria the coptic is utterly wrong. لوگوں نے روایت کی ہے کہ نزول سورہ تحریم کا سبب ماریہ قطیبہ کو ایک مرتبہ حرام کر لینا تھا +

یہ روایت جیسا کہ ظاہر ہے سخاوت اور اسارت اور بے خالی نہیں ہے۔ مگر ہم کو نقل بھی اس کی صحت میں کلام ہے (۱) اس وجہ سے کہ عہد اہل محل مثل بخاری و مسلم صاحب الصحیحین نے اس قصہ کی روایت نہیں کی اور ان کا باوجود ضرورت اور حاجت کے اس قصہ کو طرح دینا اس کی بے اعتباری کی دلیل ہو سکتا ہے۔ (۲) انہیں اہل محل نے اسی سؤہ تحریم کی شان نزول میں نہ صرف یہی کیا کہ اس قصہ کو باوجود احتیاج چھوڑ دیا ہو بلکہ اسکے معارض میں ایک آفری سبب یعنی تحریم عمل کی روایت کی ہے (۳) تحریم ماریہ کی سبب روایتیں اخبار آحاد ہیں۔ (۴) متفق ہیں (۵) بعضی مرسل بھی ہیں (۶) کوئی بھی ان میں سے مرفوع نہیں۔ اور ایسی روایتوں سے گو فقہی احکام کا استنباط ہوا کرے مگر قطعیت واقعہ اور تاریخی حالات کے ثبوت میں یہ اخبار بالکل غیر مفید عام ہیں +

اب ہم اس میں تھوڑی سی قرح تفصیلی بھی کرتے ہیں (۱) انسائی نے جو انس سے روایت کی ہے اس میں ماریہ کا نام نہیں رکھتا لہ امتیاضہا فلم یزل بہ حفصة وعایشۃ حتی حرما پس کچھ مفید نہیں (۲) طبری نے زید بن اسلم تابعی سے روایت کی ہے مگر اس روایت میں قطع نظر اس سے کہ ام ایملہم کی کینت میں اختلاف ہے ایک بڑا نقص یہ ہے کہ وہ روایت مرسل ہے اور اسی لئے ضعیف ہے۔ علامہ سیوطی نے تدریب الراوی شرح تقریب النوای میں لکھا ہے۔ ثم المرسل حدیث ضعیف لا یجوز بہ عند جماہیر الحدیثین کہا حکما لا منہم مسلم فی صد صحیحہ وابن عبد البرقی التبیان وحکا لا حاکم بن مسیب ومالك والشافعی وکثیر من الفقہاء واصحاب الرسول والنظر للجهل بفعال المحدث لا یند یحتمل ان یرکون غیر صحابی واذا کان کذلک فیحتمل

ان يكون ضعيفا وان اتفق ان يكون المرسل لا يروى عن ثقة فالتوثيق مع الایہام غیر کاف
 کما سیأتی۔ ولذا اذا کان المجهول المستثنى لا يقبل فالمجهول عینا وحالا اولیٰ (۳) طبرانی نے
 اور ابن مردودہ نے ابو ہریرہ سے معنعن روایت کی ہے جس میں تحریم ماریہ کا ذکر ہے مگر وہ خبر مسنوع ہے
 اور وہ ویسی ہی غیر معتبر ہے جیسی مرسل (۴) طبرانی کی ایک اور روایت میں طریق الضحاک عن
 ابن عباس الخ ہے اور ضحاک کثیرا لاسال ہے اور اس کی روایت ابن عباس سے بلا واسطہ
 نہیں ہے قال الزین العزاقی والضحاک لم یسمع من ابن عباس اور علامہ سیوطی نے اتفاق
 فی علوم القرآن میں لکھا ہے وطریق ضحاک بن مزاحم عن ابن عباس منقطعة فان الضحاک
 لم یلقہ پس روایت منقطعة غیر صحیح ہے (۵) سعید بن منصور نے ابی مسروق اور حضرت عمرؓ سے
 جو روایت کی ہے اس میں ماریہ قبضہ کا نام نہیں اور وہ روایتیں معنعن ہیں پس ضعیف ٹھہرتی
 اور نیز مرسل راویوں نے اپنا ماخذ نہیں بیان کیا +

ایک تالیف جدید میں قصہ تحریم ماریہ کے ثبوت میں بڑا اہتمام کیا گیا مگر اصل کچھ نہیں بڑا۔
 صفحہ ۱۳۱ میں لکھتے ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے باب "لم تحرم ما احل الله لك" عن سعید بن جبیر
 انه اخبره انه سمع ابن عباس يقول اذا حرما امراته ليس بشيء وقال لك في رسول الله اسوة
 حسنة۔ قال الشاذح واشا هذا لك الى قصدة ما ریه انتھی۔ مگر اس میں سارا زور و شور استدلال کا
 شارح کے قول پر ہے مگر وہ شارح کا صرف خیال ہے ممکن ہے کہ تحریم غسل کی طرف اشارہ ہو +
 دوسری روایت ائمہ نے نقل کی روى النسائي عن سعید بن جبیر ان رجلا سال ابن
 عباس فقال اني جعلت امراتي على حرما فقال كذبت ليست عليك الحرام ثم تدتلي يا ايها النبي
 لم تحرم ما احل الله لك +

مگر اس میں تو قصہ ماریہ کا کہیں سان و گمان بھی نہیں۔ ظاہر ہے کہ ابن عباس نے اس میں
 عموم لفظ قرآن سے استدلال کیا۔ یہ کچھ ضرور نہیں کہ سبب بھی خاص وہی ایک ہو۔ علامہ سیوطی
 لکھتے ہیں اختلف اهل الاصول هل العبرة لعموم اللفظ او بخصوص السبب والا صم عندنا
 الا قول وقد تزلت آيات في اسباب واتفقوا على تعديتها الى غير اسبابها الخ +

اب ان روایتوں کے سوا اگر اور کوئی سند اس قصہ باطل کی پیش ہوگی تو اس میں بھی
 انہیں ضوابط اور قواعد سے نظر کی جاوے گی +

اور والدہ محمد بن حنفی کی مثال بھی بالکل غلط ہے کیونکہ وہ لوٹھی نہ تھیں اور نہ ان پر حضرت
 علیؓ نے لوٹھی کے طور پر تصرف کیا چنانچہ سید مرتضیٰ علم الدین نے اپنی تصنیفات میں صاف لکھا
 ہے۔ "لم يستجما بالسبي بل نكحها ومهرها" +

اور حضرت شہر بانو بھی ملک نہیں تھیں بلکہ وہ مدینہ میں آتے ہی قید سے رہا ہو گئیں
تھیں دیکھو مناقب ابن شہر اشرب اور بحار الانوار کی ۳۱ جلد +
(۱۱) عورتوں کے حق میں آزادی بیہودی تہذیب اور حققت لباس میں احترام (سورہ نور)
اور ان سے گفتگو میں ادب و لاف و اعداہن سوا الا
Islam elevated and improved the state of female sex.
ان تقولوا قولا معروفا۔ (۲۷) کے احکام جاری کئے اور

ایسے احکام ان کی حالت کے موافق اور مناسب صادر کئے جو حکم رسالہ یقین سے نہ ہو سکے تھے اور
ایسے ایسے احکام جن کو جزاؤں خالق حقیقی کے جوہر و اور عورت کی فطرت اصلی سے واقف اور ان کا
بنا ہوا لاہور کوئی آگاہ نہیں ہو سکتا۔ جو بدر میں اور قبیح رواج عورتوں کی نسبت تھے اور جو کچھ
ان کے حق میں ظلم و زیادتی مردوں کی طرف سے ہو کر تھی ان سب باتوں کی اصلاح کی۔ جاہلیت
کی بد رسموں میں سے ایک یہ رسم عام تھی کہ اپنے مرئی کے بعد بیٹا اُس کی سب بیبیوں کا جبر اور گم
ہو کر تا تھا اور ان سے نکاح بھی کر لیتا تھا اگر ان سب قبیح اور مکروہ دستوروں کو قطعاً موقوف کیا +
”یا ایہا الذین امنوا لا یحل لکم ان ترثوا النساء کورھا“ اور ”لا تفتخوا ما انکم اباؤ لکم من
النساء الا ما قد سلف انہ کان فاحشۃ مقتدا و ساء سیلا“۔ (نساء) +

ایک مقام پر انزل ولیم میو صاحب اپنی سیرت محمدی (جلد ۲ صفحہ ۳۰۳) میں اس کا اعتراف
کرتے ہیں کہ ایک امر خاص میں محمد صلعم نے عورتوں کو ایک سخت اور ناگوار قباحت سے چھڑایا وہ یہ تھی کہ
بیٹا اپنے باپ کی بیبیوں کا وارث ہو کر تا تھا +

یہ رسم جیسے کہ قدیم سے ہوتی آئی تھی اُس وقت میں بھی اس کی ایک مثال ہے یعنی زید بن ابی
بن نفیل اور حضرت عمر ابن خطاب بن نفیل باہم چمپرے بھائی اور ایک حساب سے چچا بھتیجے تھے یعنی
آمر نے اپنے باپ کی بیوہ جیدہ سے نکاح کیا اور اُس سے زید ہوا جو امر کا بیٹا اور نفیل کی بیوی کا بھو
بیٹا ہوا (ایضاً جلد ۲ صفحہ ۵۲) جو ایسی صورتیں ہوئیں اور جو اُن بھی اُس وقت موجود ہو گئی وہ الا مٹا
قد سلف کے حکم میں ہیں بنی اسرائیل بھی ایسا کر بیٹھتے تھے (۲ صموئیل ۱۶) +

(۱۲) عورت کو قرآن نے جملہ حقوق اور اختیارات میں مرد کے ہم مرتبہ اور تمام قابلیتوں میں
مردوں کے مساوی قرار دیا ہے +

”لھن مثل الذی علیھن بالمعروف“ (جلد ۲) +

”للرجال نصیب مما اکتسب وللنساء نصیب مما اکتسبن“ (نساء ۷) +

۱۷ عورتوں کا بھی حق ہے جیسا ان پر حق ہے مردوں کے (بقرہ ۲۸) +

۱۸ مردوں کو حصہ ہے اپنی کائی سے اور عورتوں کو حصہ ہے اپنی کائی سے (۵ ح) +

بحر اس ایک قدرتی فوقیت کے جو صانع مطلق نے مرد کو عورت پر دی ہے +

”الرجال قوامون على النساء“ (۳۷ ج ۲) +

”والرجال عليهم درجتان“ (بقرہ ۲۲۸ ج ۲) +

عورتوں کے حقوق کے باب میں قدیم رسوم سے قلعہ نشین کے صرف انگلستان کے قانون کو دیکھا جائے کہ ان لوگوں نے بالینہ اصلاح و تہذیب عورتوں کے حق میں کیسے جو راویف کو جائز رکھا ہے اور مردوں کی خود رانی کے تابع کر دیا ہے نکاح کے بعد بہت سے احکام میں عورت کی ذات ہی نہیں قائم رہتی وہ گویا اپنے شوہر میں مستملک ہو گئی وہ اپنے نام سے کوئی معاہدہ نہیں کر سکتی اور اس کی ذاتی جائداد جو قبل نکاح سے حاصل کی ہو وہ بھی شوہر کی ملک میں آتی ہے اور اُسے اختیار ہوتا ہے جیسے چاہے اُسے صرف کر دے عورت کو اتنا بھی حق نہیں ہوتا کہ وہ اپنے نام سے اپنی ذات خاص کے لئے ضروریات خرید کر لے یا منگوا بھیجے۔ گو مرد پر نان نفقہ عورت کا واجب ہے مگر رسم انگلستان میں اس کی تعمیل کرنا پانچا کوئی صاف ذریعہ نہیں ہے اور نہ عورت کو روٹی کپڑے کی نالش کر سکنے کا حق ہے مگر کچھ منی صورتیں نکال لی ہیں۔ اور نیز بہت سا ج برسلو کی اور اویٹ کے ایسے ہیں جن کا کچھ چارہ نہیں نہ عورت کی کوئی فریاد و سفارش نہ عدالت کچھ کر سکتی ہے گو عورت اپنے شوہر سے مفارقت کر کے عرصہ سے الگ رہے مگر کچھ جائداد وہ حاصل کر سکتی ہے شوہر ہی کی ہوگی اگر عورت پیشتر سے کچھ بندوبست نہ کر لے تو عورت کا وہ مال و اسباب جو اُس نے ایام مفارقت میں حاصل کیا ہے اُسکے شوہر کے قرض خواہ اُسے لے سکتے ہیں۔ مرد کو اپنی کل جائداد کا اختیار حاصل ہے چاہے وہ اپنے سین حیات غیروں کو طے عورت کو کچھ نہیں مل سکتا۔ جب ایسے دستور جاری ہوں اور مرد تنگ مزاج اور موم کی ناک ہو تو عورت کی بڑی حق تلفی ہوتی ہے۔ علاوہ ان بعض باتوں میں عورتوں کی رعایت اور مردوں کی حق تلفی بھی ہے۔ جرم سنگین میں نہیں مگر آؤر جرموں میں اگر عورت اور مرد دونوں اُسکے متکرب تھے ہوں تو عورت مزایا بہ ہوگی جہاں کی وجہ سے عورت کو یہاں تک یر و داغی ہے کہ زنا کی نرا سے بھی معذور ہے اور اگر عورت اپنے شوہر کا کیس ہی مانگے تو اکثر شعبہ قانون میں مردوں سے ایک ہی نثر نہ پڑے۔ جو میں یہ سب شرائط و تفریط کے بموجب قانون ہیں جن کی مذمت میں پابند نہیں ہوا اُسکے ابطال کیلئے بہت کچھ زور داری ہیں اور اُسکی شاعت اور مقابحت رفع کرنے کو جیسے بھی پیدا کئے ہیں مرد و امیروں کے لئے۔ اوسط اور اعلیٰ درجہ کی تو میں اُن سے محروم ہیں البتہ سکات لینڈ کے قانون بعض باتوں میں کچھ معقول ہیں مگر پھر بھی

۱۷ مرد و عورت میں فرق

۱۷ مرد

سب احکام آئی درونی کی صلاح کے محتاج ہیں +

(۱۳) تمام ممالک ایشیا میں خصوصاً ہندوؤں اور یونانیوں میں نکاح ایک قسم کی خرید و فروخت کا معاملہ ہوتا تھا کہ بیاہ کرنے والا لڑکی کے باپ کو ایک رقم معین دیتا تھا ارپیدائش ۳۴ و ۱۲ - اصول ۱۸ و ۲۵ - اور ہوسیع بنی نے اپنی بیوی پندرہ روپیہ اور ڈیڑھ حجر جو خریدی تھی (۳) اور اب تک بھی یہ رسم و رس ترک اور ملک باوران کے عیسائیوں اور بعض اعراب میں ہے مگر قرآن نے نکاح ایک عقد قرار دیا جو طہین کے اختیار اور رضامندی سے ہوتا ہے اور نہ مہر عورت کے باپ کو نہیں ملتا بلکہ خود عورت کا حق ہوتا ہے +

”وَأَتَوْنَا نِسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ نِكَاحًا“ (نساء ۶۱) +

”فَإِذَا سَأَلَكَ عَنْ زَوْجَةٍ لَّهِ فَقُلْ هِيَ مَرْهُونَةٌ مِنْكَ“ (نساء ۶۴) +

بھٹے اعتراض کرنے والوں نے لفظ اجر پر اک گونہ تہلیل کی ہے گویا اُس کو نامناسب لفظ سمجھے مگر اصل اُس میں اشارہ ہے اس پر کہ زمرہ عورت کا اجر ہے جس کی وہ مستحق ہے نہ کہ اُس کی قیمت جو اُس کا باپ لے لے +

قرآن نے عورت اور مرد کی باہمی گزران میں کمال عدالت اور محبت کو برابر قائم رکھنا ضروری قرار دیا ہے اور مرد کا تقرر اور نکاح فرخ ہونے کی صورت میں Social affection and comfort of domestic life. واجب الاما اور ناقابل نقصان ہونے کی وجہ سے عورت کو

خوش دل مطمئن رہنے اور مرد کو اُس کا نیاز مند اور محتاج ایسا ہونے اور ہمیشہ کو ملے رہنے کی تدبیر کر دی۔ اتحاد زوجین کی برکت اور مسرت اور اُس کے نتیجے میں حسن معاشرت کی حالت سے قرآن خوب واقف ہے +

”وَوَضَعْنَاكَ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً“ (دود ۲۱) +

اور پھر اسی طائیت اور محبت نرم دلی کو جو باہم زوجین میں ہونی چاہئے ایک دائمی اور غیر قابل انتزاع اور لازوال اور غیر لایق انقسام تشبیہ میں بیان فرمایا +

”فَإِنْ لَبِاسًا لَكُمْ وَانْقَلَبُوا إِلَيْهَا“ (نساء ۱۸۲) +

اور چونکہ اصلی غرض تجویز نکاح سے اقامت تدبیر منزل اور تعاون باہمی انتظام خانہ داری اور

۱۵ اور سے ڈالو عورتوں کو اُن کے مہر خوشی سے +

۱۶ بھر چوکا کہ ہر لڑکی کے عورتوں میں سے اُن کو دوائے کے حق میں جو مقرر ہوئے +

۱۷ بنا دی تم کو تمہاری قسم سے جو عورتی کہ چہن کچہر دوان کے پاس اور رکھا تمہارے بیچ پیار اور مہر +

۱۸ وہ پوشاک میں تمہاری اور تم پوشاک ہو اُن کی +

تخصیص فرج ہے اور یہ باتیں بغیر دائمی نکاح اور آپس میں مثل لباس ایک دوسرے کے متعلق رہنے اور ملے رہنے کے نہیں ہوتیں اس لئے ضرور ہوا کہ فطرت کی راہ سے اُن میں باہم مودت اور رافتہ خلق کی جاوے اور یہ سب مصلحتیں جو نکاح کے دائمی قائم رکھنے میں خیال میں آسکتی ہیں ان دو لفظوں میں بیان کر دیں +

”محسنین غیر مسافحین“ (نساء) +

اس جملہ کی پہلی خبر محسنین میں تمام کمیتیں اور بھلائییں جو نکاح سے متصور ہیں داخل ہیں اور جزو دوم غیر مسافحین میں تمام قباحتیں جو چند روزہ نکاح اور غیر منضبط طریق سے باہم معاشرت کرنے سے پیدا ہوتی ہیں منع کر دی گئیں۔ درحقیقت یہ فقرہ عجب جامع اور نافع ہے اور اس میں ثبات اور نفی سے تمام حکمت منترلی کے مصالح اور مفاسد سکھلائے ہیں +

۱۵۔ جبکہ اس بیان سے نکاح کی مصلحتیں معلوم ہوئیں تو اسکی مقتضا سے طلاق کی مانعت Divorce discouraged. بھی (الابعض ناگزیر حالاتوں میں) ثابت ہوئی کیونکہ برابر نکاح اور طلاق کی رسوم جاری رکھنے میں صرف عورتوں سے لذت چاہل کرنی ہے حالانکہ اسلام نے نکاح کی اصل علت محسنین قرار دی نہ کہ مسافحین۔ پھر جبکہ نکاح کی بنا تعاون پر ہے۔ اور مرد و عورت باہم باعث اطمینان اور ایک دوسرے کے مددگار دینی اور دنیاوی باتوں کے ہوئے جیسا کہ لباس کی تشبیہ سے ظاہر ہے) تو پھر جب طلاق کی رسم نکلی تو یہ بات جاتی رہی۔ علاوہ انیس اس رسم سے دونوں کے دلوں پر اس عقد اور نظم کی عظمت بھی جاتی رہتی ہے ایک کو دوسرے پر اطمینان اور اعتماد نہیں رہتا باہم کا اخص اور نیاز جاتا رہتا ہے۔ دلوں میں نفاق پیدا ہو جاتا ہے اور طلاق کے اندیشہ میں خیانت اور اضطراب اور تربیت اولاد میں بالکل بے ترتیبی اور اصلاح منزل میں تبری پڑ جاتی ہے۔ اور جہاں جہاں قرآن مجید میں نکاح کا ذکر اور زنا سے مانعت ہے انہیں مقامات میں ان سب قباحتوں پر بھی اشارہ ہے +

شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں (صفحہ ۳۲۵) +

اعلم ان فی اکثر من الطلاق وجریان الرسم بعد المبالاۃ بہ مفاسد کثیرۃ و ذلک ان ناساً یفقدون لشہوة الفرج ولا یقصدون اقامۃ نذیب المنزل ولا التعاون فی الامور العائلیۃ ولا تخصیص الفرج۔ و انما مطیع ابصار ہم یسند ذہبہ لشدۃ ذوق لذت کل امر لا ینحیی بہم ذہب الی ان ینکثروا الطلاق والنکاح۔ ولا فوق ینہم دین الزناۃ من حجتہ لیرجم الی فتوسم ولا یمیز واعنہم باقامۃ النکاح والمواظعۃ لسیاستہ المدینۃ وهو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من الدقائق والدقائق

لہ قید میں آئے روز مسعی نکالنے کو +

وایضاً فقہ جبریان اسوہ بذات ہمال لتوظین النفس علی المعونة الدائمة وسمیة الدائمة وعی
 ان فتم هذا الباب ان یفتیق صلاہ لا وصدہا فی شئی من محقرات الامور فیندفعان
 الی الفرق. واین ذلک من احتمال اعیاء الصعبة والایجام علی ادامة هذا النظر والیضاً فی
 اعتیادہن بذلک وعدمہما لآلہ الناس بہ وعدہ حرہم علیہم فیتفتح باب الوقاخذ وان لا یجعل
 کل منہما ضوذاً لآخر خود نفسہ وان یجوز کل واحد الآخر یجحد لنفسہ ان یقع الاختراق وفی ذلک لا یخفی
 (۱۹) طلاق کی رسم تو یہودیوں میں عام اور بکثرت تھی اور موسوی شریعت میں اُس کو شاید
 مطلقاً جائز نہ دیا تھا۔ حتیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اُس کا عذر کرنا پڑا (متی ۱۹) حضرت مسیح
 سے کچھ بیشتر نکاح کے باب میں فقہاء یہودیوں و مذہب ہو گئے تھے شماعی اور اُس کے مقلدوں
 کی یہ رائے تھی کہ صرف فعل قیح کے ارتکاب پر یا فاحشہ متینہ پر طلاق دی جاوے اور ہل اور اُس کے
 مقلدین کا یہ مذہب تھا کہ اولیٰ اسی خطا پر بھی عورت کو طلاق دیدینی چاہئے۔ ان لوگوں کا یہ قول
 تھا کہ اگر کسی کو اپنی عورت بُری معلوم ہو تو اُسے نکال ڈالے (استثنیات ۱۲۴) ربی عقبہ
 کہتا ہے کہ اگر کوئی مرد کسی عورت کو اپنی عورت سے خوبصورت پاوے تو اپنی عورت کو نکال دے
 کیونکہ لکھا ہے کہ اگر وہ اُسکی نظریں اچھی نہ معلوم ہوا لہٰذا قرآن صریح اُسکے خلاف کہتا ہے ”فان
 کرہتموهن نفسی ان تکرہوا شیداً ویجعل اللہ فیہ خیراً کثیراً“ (نساء ۳۷) معلوم ہل کہتا ہے کہ اگر
 کسی کی عورت اپنے شوہر کا کھانا بہت نمک ڈال کے خراب پکاوے یا اُسے زیادہ بھونکے
 تو وہ عورت طلاق دیدی جاوے مگر قرآن کہتا ہے ”لا تدعی لعل اللہ یحدث بعد ذلک
 امرًا“ (طلاق) +

پورے ملکوں میں رومن کی تصدک مذہب کی رُو سے تو جیسا کہ کنسل آف ٹریٹس ۱۸۵۷ء
 میں قرار پایا نہ کہ بعد بھی طلاق نہیں ہو سکتی۔ انگلستان وغیرہ ملکوں میں جبکہ اصلاح ہوئی
 ہے تب تک قاعدہ طلاق میں کچھ تبدیل ہوئی نیویارک میں صرف زنا پر طلاق ہوتی ہے اور آئو
 ملکوں میں زنا پر اور نہایت ظلم سے بدسلوکی پر اور قصداً مفارقت اختیار کرنے پر اور عرصہ ورازا
 ۱۸۵۷ء پر اگر وہ تم کو نہ بچا دیں تو شاید تم کو نہ بچاوے ایک چیز اور اشد تھے اُس میں بہت خبی +

والمعنی فان کرہتموهن فلا تقار قوهن بکراہتہا لالنفس وجد ہاں ہما کرہت النفس
 ما ہوا صلح فی الدین واولیٰ الی الخیر ولحبب ما ہو بصد ذلک ولكن النظر فی اسباب الصلاح
 وانما صلح قولہ نفسی ان تکرہوا جز الشوط لان المعنی فان کرہتموهن فاصبروا علیہن مع الکراہتہ
 ففعل لکم فیما تکرہون بخیراً کثیراً لیس فیما تقبون۔ مد اولیٰ التفریل شفی +

۱۸۵۷ء اُس کو خیر نہیں تکرہو نہایت نکالے اللہ سے پیچھے کر لی کام +

بنا کر غائب رہنے پر بھی طلاق ہوتی ہے۔ اور انگلیتہ میں طلاق کا باعث نہا اور ایڈارسانی
اور اسکا ٹلینڈیس زنا یا قصداً چھوڑ کر چلے جانے سے طلاق ہو جاتی ہے انگلیتہ
میں قانون وکٹوریا جاری ہونے سے پہلے ایسی عورت کے لئے جسے اُس کے خاوند نے قصداً
چھوڑ دیا ہو چارہ چوٹی اور دوسری کی سبیل نہ تھی۔ اب ایسی صورت میں عدالت سے تفریق ہو جاتا
ہے اور اگر مفارقت کے ساتھ زنا بھی ہو ولیف ہو تو طلاق بھی ممکن ہے +

(۱۷) قرآن نے مرد کو بھی اختیار نہیں دیا کہ بلا وجہ شدید اور بغیر پیشتر کی اطلاع کے دفعہ
واحد اور مطلقاً اور فوراً اور بلا کسی شرط کے طلاق دیدے
Texts of the Koran discour in g divorce.
اور معاشرت اور تمدن کی خوبی اور خوشی اور برکت کو اپنی
نک مزاجی یا شکر بخشی سے کھو ڈالے اور برباد کر دے۔ میں یہاں پہنچنا اشارے کا مہمیت
طلاق کی مانعت پر نقل کرتا ہوں +

(۱۸) اِنَّوَا شَوُّوْ هُنَّ بِالْمَعْرُوْفَتِ فَاِنْ كَرِهْتُمُوْهُنَّ فَعَسٰٓى اَنْ يَّكُوْنَ حَواشِيْئًا وَيَجْعَلَ اللّٰهُ فِیْهِ
خَبْرًا كَثِيْرًا (نساء ۳۷) +

یعنی گزراں کرو عورتوں کے ساتھ اخلاق سے پھر اگر تم کو وہ بُری معلوم ہوں تو اس پر
مہر کرو اور اُن کو چھوڑ کر وہ شاید تم کو نہ پسند آئے کوئی چیز مگر خدا نے اسی میں اصلاح اور خیر
اور برکت رکھی ہو۔ دیکھو تفسیر مدارک مندرجہ دفعہ سابق +

(۲) وَبِغَوْلَتِ الْحَقِّ يَدُوْهُنَّ فِیْ ذٰلِكَ اِنْ اَرَادُوْا اَصْلَاحًا (بقرہ ۲۸) +
یعنی عدت کے زمانہ میں اُن کے ناپسندوں کا حق ہے اُن کا چھیر لینا اگر چاہے صلح کرنی
میں ترغیب ہے اس پر کہ ملے رہنے میں اصلاح ہے اور الگ ہو جانے میں فساد +

(۳) لَا يَحِلُّ لَكَ اَنْ تَاْخُذَ بِمَا بَيْنَ يَدَيْهِمْ فَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّكُمْ اَعْيُنُكُمْ عَلٰی مَا بَيْنَ يَدَيْهِمْ فَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّكُمْ اَعْيُنُكُمْ عَلٰی مَا بَيْنَ يَدَيْهِمْ (بقرہ ۲۹) +
یعنی تمکو مصلحت نہیں کہ لے لو کچھ اپنا دیا ہوا۔ تو ان کو انہوں کو ملاؤ اُس آیت کے جہاں
بر کو قنطار کے نقطہ سے تعبیر کیا ہے یعنی زوجہوں بلا تعدا پس اس میں بھی مصالحت ہے کہ جب زہ
ہے کچھ بھی لے لین حرام ٹھہرا اور ادھر مہر کی کوئی حد نہیں تھی تو یہ اسی مانعت طلاق کا نڈبست ہے +

(۴) فَاِنْ طَلَّقْتُمُوْهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَّكُوْنَ لَهُنَّ مَخْرُجٌ فَارْجِعُوْهُنَّ اِلٰی بِلٰتِ اُولٰٓئِكَ اِنْ رَجَعْتُمْ اِلَيْهِنَّ فَاِنَّكُمْ اَعْيُنُكُمْ عَلٰی مَا بَيْنَ يَدَيْهِمْ (بقرہ ۲۹) +
یعنی اگر کوئی عورت طلاق دیدے تو پھر وہ اس پر حلال نہیں ہو سکتی مگر اس صورت
میں کہ وہ عورت کسی اور سے نکاح کر لے اور پھر شاید وہاں سے ایسی ہی باتفاق ہو کر طلاق
نوبت آوے تب ہو سکتا ہے اس میں ہمیشہ حرام ہو جائیکل دھمی ایسی مانعت طلاق کی
بیر ہے۔ اور جب ایسی ایسی تحریریں اور تدبیریں منع طلاق کی ہیں تو دوسری جگہ سے طلاق کیوں

ہونے لگی تھی +

(۵) - زید نے اپنی بی بی کو طلاق دینا چاہا جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعاً منع فرمایا
 "وامسك عليك زوجك واتق الله" (احزاب ۴۲) +

(۶) - "والصلم خير" (نساء ۱۹) +

یعنی عورت اور مرد میں باہم صلح کر لینا خوب چیز ہے +

(۷) - لا تذہری لعل اللہ یحدث بعد ذلک امرأ (طلاق) +

یعنی کیا معلوم ہے کہ خدا اس کے بعد دنیا کام نکالے یعنی اُن میں صلح کی توفیق اور ترک اللہ
 طلاق کی سبیل کر دے +

۱۸۔ قرآن میں دو ہی تین موقع طلاق کے جائز ہو سکنے کے پائے جاتے ہیں اور وہ
 صورتیں وہی ہیں جو اصلی اور قدرتی عقد کی غرض اور
 نکاح کے مقصود کے خلاف ہیں اور ایسی صورتوں
 میں طلاق کو جائز رکھنا عین حکمت اور مصلحت ہے +
 Divorce permitted not to gratify the levity, caprice or profligacy of either party but only in the case of unfaithfulness of nuptial vow.
 (۱) ایک صورت طلاق کو بے الزام جائز رکھنے کی یہ ہے کہ عقد کے بعد اور خلوت ہونے
 سے پیشتر طلاق دیدیجاوے تو اس میں کوئی گناہ یا قباحت غلطی نہیں ہے کیونکہ یہ نکاح کوئی لغوی
 نکاح نہیں ہے بلکہ اصطلاحی نکاح ہے یعنی وہ ایک معاملہ ہے قول و قرار کا اور اس سے وہ غرض
 جو فطرت الہی میں خلق انداز سے ہے حاصل نہیں ہوتی ہے +

"لا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن" (نفر ۲۱) +

یعنی اگر عورتوں کو جن سے عقد ہوا ہو ماتھ لگانے سے پہلے طلاق دیدو تو کچھ مضائقہ نہیں
 ہے البتہ ایسے ہی احزاب کی ۴۱ - آیہ ہر (یسے اصطلاحی نکاح میں بھی عورت کے لئے بڑی رعایت
 اور احسان کیا ہے یعنی جب ایسی صورت میں مہر مقرر ہوا ہو تو دستور کے موافق اُس کو خرچ دینا
 چاہئے اور اگر مہر مقرر ہو چکا ہو تو نصف مہر دینا چاہئے اس قدر تو ضروری ہے الا عورت سب چھوڑ دے
 یا مرد سب دیسے تو اور بھی بہتر ہے دیکھو اسی آیت کے بعد کی آیتیں) +

(۲) دوسری صورت امکان طلاق کی یہ ہے کہ عورت نہ ناکرے چونکہ خدا نے نکاح کو تقصید کا
 ذریعہ بنایا ہے۔ اور ہر جگہ محسنین غیر مسافحین ولا متخذهن ای اخذن کے لفظ فرمائے ہیں تو جب
 اس کے خلاف کوئی فعل ہوگا وہ فطرت الہی وضع ربانی اور شرع اسلامی کے خلاف ہوگا۔ ولا

۱۵ نساء ۴ (مکرہ) اور ماخذہ ا ع +

۱۶ اس کے پہلے کو ہا پر وقف موجود ہے اور یہ جملہ مستفقہ اور جہد ہے +

تفضلوهن لئذ هو ببعض ما اتفقوهن الا ان ياتين بفاحشة مبينة (نساء ۳۴) یعنی جائز نہیں کہ تم اپنی بیبیوں کو بند رکھو تاکہ ان سے کچھ نہیں چھڑا لو مگر اس حالت میں کہ جب وہ صریح بے حیائی کا کام کریں۔ عن الحسن الفاحشة الزنا فان فعلت حل لزوج ان يساله الخلم (مدامات) یعنی جن کہتا ہے کہ فاحشہ سے مراد زنا ہے اور جب عورت زنا کرے تو مرد کو جائز ہے کہ اُس سے خلع چاہے۔ اور یہی مضمون سورہ طلاق کی پہلی آیت میں بھی ہے۔ ولا تمن جوہن من بیوتھن ولا یخرجن الا ان یاتین بفاحشة مبينة یعنی مت نکالو انکے گھروں سے اور وہ بھی نہ نکلیں مگر جو کریں حرج بے حیائی +

(۳)۔ تیسری صورت امکان بعد جواز طلاق کی گمراہ خواہ مخواہ طلاق کی یہ ہے کہ نشوز اور ایذا اور بدخلتی عداوت نفاق سودا عشرۃ اور فساد منزل کی صورتیں پیش آویں اس کا علاج طلاق ہی نہیں بلکہ اس کی تدارک اس طرح پر چاہئے +

(۱)۔ "واللّٰتی تخافون نشوزھن فظلوھن و اھجر وھن فی المصلح و اوضو لوھن فان اطعنکم فلا تبغوا علیھن سبیلاً" (نساء ۶) +

یعنی جن عورتوں کی بدخلتی کا تم کو ڈر ہو تو ان کو سمجھا دو اور جدا کر دو سونے میں اور اگر اس پر بھی نہ مائیں تو بارود آہستہ سے ماریا پس اگر ان جاویں تو ان پر الزام نہ تاش کہ وہ بیبی طلاق نہ دیں (ب)۔ وان خفتم شقاق بینھما فابغوا حکما من اھلہ و حکما من اھلہا ان یریدوا اصلاحاً یوفق اللہ +

یعنی اگر تم ڈرو کہ وہ دونوں آپس میں ضد کھتے ہیں تو کھڑا کر و ایک منصف مرد والوں میں سے اور ایک منصف عورت والوں میں سے اگر یہ دونوں (منصف) چاہیں گے صلاح تو خدا الما پ کر دیگا ان میں +

(ج)۔ وان امرآلآخاف من بعلمھن نشوزھا و اعراضاً فلا جناح علیھما ان یصلھا بینھما صلحاً و الصلح خیر و احسن و لا نفس الشیطان تمسکوا و تقوا فان اللہ کان بما تعملون تجیراً" (نساء ۶۱۹) +

یعنی اگر کوئی عورت ڈرے اپنے خاوند کے اڑنے سے یا جی پھر جانے سے تو وہ دونوں آپس میں صلح کریں اور صلح خوب چیز ہے اور جیوں کے نگے دھری ہے حرص اور اگر تم نکلی کرو ان عورتوں سے اس طرح پر کہ گودہ تھیں ان کو اور ہوں مگر تم صبر کئے۔ جو اور ان کی صحبت کی رعایت کرو اور جو رڑنے سے اور جی پھر جانے سے تو خدا کو تم سے سب کاموں کی خبر ہے + بعض اہل علم نے لکھا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے صرف حرام کاری کی صورت میں طلاق

جانور کی ہے اور جس لفظ کا ترجمہ حرام کاری کیا جاتا ہے وہ نہ صرف زنا ہی کے واسطے ہے بلکہ اس سے نشوز اور بیوفائی اور نذہ جو عورت کی طرف سے ہو مراد ہے چنانچہ سڈن اور ملٹن نے رسالہ الزور عربیہ اور اعتقادات عیسویہ میں بہت سی اسناد پر انیاں یہود کے محاورے اور کتب مقدسہ کے حوالوں سے ثابت کیا ہے +

۱۹۔ جبکہ مرد اور عورت میں جو ایک بڑی مضبوط زنجیر اور کچے عہد سے باندھی گئی اور فطرت الہی کے قانون کے محکوم ہیں کوئی وجہ شدید اور باعث قوی نہ بسر ہو سکے یا غرض اصلی کے نہ حاصل ہو سکے کا ہونا اتفاقاً شدید اور بے لطفی ناقابل برداشت کی حالت میں یا زوج کے ترش مزاج یا قانون طبع ہونے کی صورت میں اس عہد موقوف اور عہد دائمی کا ایسی آسانی سے دفعہ اور بغتہ ٹوٹ جاسکے کا حکم نہیں دیا بلکہ علاوہ ان تدارک اور تدبیروں کے جن کا بیان پچھلی دفعہ میں مفصل گذرا جب بنا چاری و مجبوری ارادہ طلاق اور قصد مفارقت کی نوبت آجائے تب بھی ایک مدت مہلت فکر اور غور کرنے کو دی گئی اور اس عرصہ میں بھی کئی ایک تدبیریں صلح کی قیام کر دیں +

(۱) اِذَا طَلَقْتِ الْمَرْءَ فَطَلَقُوا عَنْهَا وَاحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَسُوْلَهُ طَلَقًا
عدت کے مقرر ہونے میں ایک خاص اور بڑی مصلحت یہی ہے کہ باہم صلح ہو جاوے۔ اور
بعولتہن احق بدھن فی ذالک کا بیان اسٹی کچھلی وضع میں گذرا ہے۔
(۲) پھر اس عدت میں عورت کو اپنے گھر سے نہ جانے دینا چاہئے اور نہ وہ عورت
خود جاوے لہذا یہ کہ زنا کی صورت ہو ہے۔

لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا ان ياتين بفاحشة مبينه. (طلاق) +
 ۳۔ پھر جہاں مرد خود رہے وہیں عدت والی عورت کو بھی جگہ دے +
 ”واسكنوهن من حيث سكنتمن وجدكم ولا تضاروهن لتضيقوا عليهن۔“ (طلاق) +
 یہ سب تدبیریں اس مصلحت سے ہیں کہ ان کے باہم سے رنجش دور ہو اور باہم رغبت کریں
 اور ہر کوئی ناعاقبت اندیش نہ رہے اور اسی سورہ مزاحی یا اختلاف پر طلاق نہ دے بیٹھے +
 (۴) بالآخر سورہ طلاق میں یہ بھی ہے کہ عدت پوری ہو جانے کے بعد یہ کچھ ضرور
 نہیں ہے کہ طلاق ہی دی جاوے اور مفارقت ہی اختیار کی جاوے بلکہ یہ حکم ہے +
 ”فاذا بلغن اجلتهن فامسكوهن بمعروف او فارقوهن بمعروف“ +

۲۰۔ اکثر مبالغوں نے قرآن میں طلاق کے احکام کو روکھا دیکھا کہ صاحب قرآن کی نظر

۱۵ جب تم طلاق دو عورتوں کو تو طلاق دو ان کی عدت پر اور گنتے رہو عدت اور ڈرو اللہ سے +

میں یہ ایک ہلکی سی بات ہے اور عدم مبالغہ کی نظر سے دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ قرآن نے عموماً غلطی کے جو از سے حسن معاشرت کی خرابی تدریجاً اور باہم آسائش کی گزران میں بظنی اور تربیت اولاد میں ابتری روار بھی مگر ان لوگوں نے ان حکموں میں کبھی غور سے نظر نہیں کی کسی فقیہ سے احکام پوچھ لئے یا احکام قرآنی کو اُس کی رائے پر حمل کر لیا اور ظاہر ہے کہ فقیہ کا منصب حمایت اسلام و دفع مطاعن نہیں ہے اس کو ہر ایک صورت اور ضرورت کے احکام جو احکام قرآنی اور رائے اور قیاس سے نکل سکیں تہلکہ دینے سے کام۔ البتہ تنکھین اسلام کا یہ کام ہے۔ طلاق کو ایسے ناگزیر اور سخت موقع پر جن کا ہم نے بیان کیا ہے جائز رکھنا انسان کے حق میں بڑی بہبودی اور احسان کا کام ہے ایسے ازدواج سے جن میں دونوں کی زندگی حرام اور عیش تنعم و مخلصی و لانا عین حکمت ہے۔ جو لوگ طلاق کے باب میں بہت سخت ہیں وہ بھی ایک صورت طلاق کی جائز رکھتے ہیں۔ پھر جب کسی ضرورت شدید سے اُس کا جواز ماننا پڑا تو پھر طلاق کے احکام قلمبند نہ کرنے بے عقلی ہیں اور نہ اُن احکام کے بیان سے طلاق کی اباحت ایسی بے پروائی آزادی اور مطلق العنانی سے ثابت ہو سکتی ہے۔ اگر ایام جاہلیت کی رسوم ازدواج و طلاق کو دیکھا جائے تو ثابت ہووے کہ جملہ احکام طلاق ان بد رسوں کی اصلاح اور تہذیب میں صا و رہو ہیں جن کی حرکتیں یہاں اور درندوں کی مانند تھیں یا ان شدید التعصب کے وہم باطل کی دستی کے لئے تھے جو وقوع زنا پر بھی طلاق کو جائز نہ سمجھتے تھے پس ان سب افراط اور تفريط پر نظر کر کے اُس کی قیاحتیں کو کی گئیں اور برائیاں دفع کی گئیں نہ کہ از سر نو اجازت دی گئی ہو یا تہلکہ جاری کیا ہو (۲۱) اب ہم پھر ان احسانات اسلام کا بیان کرتے ہیں جو بنی نوع انسان پر مبذول فرمائے گئے +

Beneficial ordinances in th

فرمائے گئے +

ایام جاہلیت میں طلاق کے جیلہ سے بہت ظلم کیا کرتے تھے مثلاً عورتوں کو جس میں کر رکھتے تھے یا معطل چھوڑ دیتے تھے تاکہ وہ زہر میں سے کچھ چھوڑ دیں یا طلاق کے بعد بھی اُن کو اس غرض سے روک رکھتے تھے کہ کسی اور سے نکاح نہ کریں تاکہ زوج سابق کی ذلت نہ ہو مگر قرآن نے ان سب باتوں کو منع کیا اور زن مطلقہ سے کچھ واپس لینا کیسا اُلٹا اسے کچھ دینا واجب ٹھہرایا +

(۱) "وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضَرَارَ الْمُتْعَدَا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ" یعنی عورتوں کو نذر کر دستانے کے لئے اور جو کوئی ایسا کرے اُس نے اپنے حق میں بُرا کیا (بقرہ-۶۹) +

(۲) "فَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَا تَعْضَلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ إِذَا جَعَلْتُمْ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُنَّ بِالْعَدْوَةِ" یعنی جب طلاق دی تو نے عورتوں کو اور وہ پہنچ چکیں نہ تو اب نہ روکو انکو

کہ نکاح کر لیں اپنے خاوندوں سے جب راضی ہو جائیں موافق دستور کے (ایضاً ۳۷) +

(۳) اس میں اس بات کا بھی اشارہ نکلتا ہے کہ عورت کے میکے کے لوگ اُس کو بعد عدت اپنے شوہر سے پھر بچانے کو نہ روکیں +

(۴) وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ (بقرہ- ۲۳۷) +

(۵) اگر طلاق پانے والی عورت پیٹ سے بھی ہو تو جب تک وہ بچہ نہ جنے اُس کو کھانا کپڑا اپنی حیثیت کے موافق دینا ضرور ہے۔ اور اگر بچے کو دودھ بھی دہی پلائے تو پھر اُسکی اجرت جداگانہ +

(۶) ۱۔ وَانْكَرَ اُولَکَ حِلَّ فَاَنْفَقُوا عَلَیْہِمْ حَتّٰی یَضَعْنَ حَمْلَہُنَّ فَاِنْ اِدْضَعْنَ لَکُمْ فَاقْوَمُوْہُنَّ

بجور مہن کے (طلاق) +

یعنی اگر وہ عورتیں پیٹ سے ہوں تو اُن کو نفقہ دو جب تک بچہ ہو اور اگر دودھ پلاویں نہاری خاطر تو اُن کو دوا اُن کے نیک +

۲۲۔ یہودیوں کے نکاح اور لونڈی اور غلاموں کے نکاح کا عام حکم عرب کی رسم کے (Objections refuted). خلافت اور رومن کی سختک کے علی الرغم جاری کیا چنانچہ فرمایا ہے "وَانْکَحُوا الْاِیْمٰنِیَّ مَنْکَرًا وَالصَّاحِبِیْنَ مِنْ عِبَادَکُمْ وَاَمَّا کُمْ اِنْ یَکُوْنُوْا فُقَرًا یَغْنَہُ اللّٰہُ مِنْ فَضْلِہٖ" (نور ۳۷) +

اس آیت کا آخری فقرہ کہ اگر وہ لونڈی اور غلام محتاج ہونگے تو خدا اُن کو اپنے فضل سے مالدار کر دیگا اس پر دلیل ہے کہ غلام بھی اپنے مال کے مالک ہوتے ہیں اگلے زمانہ میں اور اب بھی غلاموں کی یہ خرابی ہے کہ وہ آپ کسی جائیداد کے مالک نہیں تصور کئے جاتے اور اسی وجہ سے غلاموں کے مالک اُن کو ازدواج سے بھی محروم رکھتے تھے +

اہل عرب اپنے باپ کی چور روں کے نکاح میں مضائقہ کرتے تھے اس طرح کہ وارث خاندان اپنی سوتیلی ماؤں کو روک رکھتا تھا تاکہ وہ دوسری شادی نہ کریں اور عیسائیوں میں ایک قسم ایسی عورتوں کی تھی جو تمام عربی شوہر رہتی تھیں اور ایک فرقہ ایسے مردوں کا تھا جو نہ ہی امور کی پابندی سے تمام عمر نکاح نہیں کرتے تھے اور پوپ اور کونسل کے فتوے اس باب میں بہت سی قباحتوں کے باعث ہوئے اور اُن کی بنا نہ صرف پوپ کی بدعات اور رسوم پر تھی بلکہ پولوس مقدس کی رائے کا حمان بھی باوجود طمطاؤس ۱۱۱ کے اسی طرف تھا دیکھو اول کر تھیوں باب ورس ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ +

۱۵۔ ادیبانہ دہرائوں کو جو تم میں ہوں اور جو نیک ہوں تمہارے غلام اور لونڈیاں اگر وہ ہونگے مقلد اللہ اُن کو غنی کرے گا اپنے فضل سے +

اور جو قباحتیں ان بد رسموں کے پیدا ہونے میں اور جو تافادے کلیسیا میں بڑھتے
 عمدے پانے والوں کے تجرد کے لئے مقرر ہوئے ان کی ایک بڑی تاریخ ہے۔ عیسوی مشائخ
 میں سے جیروم (۳۴۷ء) اور امبروس (۳۸۰ء) اور رومانی اسقفوں میں سے داماسیوس
 (۳۸۴ء) اور سری سیوس (۳۹۹ء) اس کے بڑے حامی تھے اور شمسہ کی کونسل البریس میں
 ہریشپ اور ٹوکیں اور پادریوں کو تجرد کا عام حکم ملا اور تولید کی کونسل ۴۵۱ء میں یہ حکم نکال کر کچی
 دپاوری؟ کسی عورت سے مشتبہ پایا جاوے تو قاضی اس عورت کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت مسکینوں
 کے صرف میں لاوے۔ اسقف جرجیس اکبر تجرد کے مسئلہ کا بڑا حامی تھا اور ایک نقل مشہور ہے کہ
 جب اس نے اپنا تالاب صاف کرایا تو اس میں چھ ہزار بچوں کی کھوپریاں نکلیں۔ یہ نتیجہ اس قانون
 کا تھا جس میں اس نے دینی عمدہ داروں کو مناکحت سے مانعت کی تھی۔ اس نتیجہ میں جو خرابیاں
 ہوئیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ پادریوں کے لڑکے جو باوجود اس تجرد کے ہوئے بغیر نہیں
 رہتے تھے کالعدم قرار دیئے گئے اور اینڈکٹ نے کونسل پنوپیا ۵۲۷ء میں ان لڑکوں کو کالعدم
 قرار دیکے ہمیشہ کی غلامی میں دیدیا۔ اور شہنشاہ ہنری ثانی نے ان احکام کی تعمیل میں سیاست بھی
 ہمدلیت کر دی۔ آخر الام سینکڑوں برس کے بعد ان خرابیوں کی اصلاح شروع ہوئی۔ اور پوٹھر گوسپ
 اول تو نہیں مگر وہ بھی منکرین مسئلہ تجرد تھے اور ۱۲۵۷ء میں کھترین دین پور اسے جو دائمی تجرد
 کی تذکرہ چکے تھے مگر پھر اس سے پھر گئے تھے نکاح کیا۔ قرآن میں اس رہبانیت کی اصلاح ان لوہتر
 وغیرہ لوگوں سے صد سال پیشتر ہو چکی تھی۔ اور جو ٹھیک ٹھیک اس کی منشاء اور کیفیت تھی
 اس پر اشارہ ہوا ہے +

”وہبانیۃ بتدعوہا ما لبتنا عینہم الا ابتغاء و رضوان اللہ فہما عودا
 حق رعایتہا“ (حدید ۴۴) +

یعنی عیسائیوں نے دنیا چھوڑنا نیا نکالا ہم نے ان پر واجب نہیں کیا تھا یہ انہوں نے
 خدا کی رضا مندی کے لئے نکالا مگر جیسے نیا ہنا چاہے تھا نہ بنا +

اور لا رہبانیت فی اسلام بارہ سو برس سے مشہور ہے +

۲۳۔ اس مقام پر چند اعتراضات متعلق مسائل نکاح و طلاق نقل کر کے ان کا جواب
 (Objections refuted) لکھنا بہت ضرور ہے گو میں دیکھتا ہوں کہ مضمون طول میں
 جاتا ہے۔ مگر ان اعتراضوں سے یہ فائدہ ہے کہ عوام ملاؤں کی آنکھیں کھلیں اور جواب کے فائدہ

ہے کہ اسلام یا قرآن پر سے بیجا تہمتیں دفع ہوں اور اس کے احکام کی خوبیاں ظاہر ہوں اور نیز
 جو کچھ خالص احکام قرآن اور رسوم باطلہ میں فرق ہے وہ بھی عیاں ہو جاوے +

اعترض

جواب

لوٹیوں کی تعداد کی کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ اُن سے ہر کوئی مسلمان بلا لحاظ اپنی چار عورتوں کے اور بغیر کسی رسم یا قبل یا ضمانت مابعد تصرف کر سکتا ہے اور لوٹیاں بنانے کی رسم اس نامحسوس اجازت کے لئے ایک شرعی شرط ہے اور کوئی مسلمان اپنے دل سے یا خوشی سے اس کے بند ہونے پر راضی نہ ہوگا۔

ہم نے اپنی نویں دفعہ میں بیان کیا ہے کہ قرآن مجید کے لفظ نسائیں آزاد اور غیر آزاد دونوں داخل ہیں پس چاکر کے عدد سے محدود ہیں۔ اور یہ بھی وہیں بیان ہو چکا ہے کہ لوٹیاں سے نکاح اُس صورت میں تھا جب کہ آزاد سے نکاح کا مقدور نہ ہو پس جبکہ ایک کا وجود دوسرے کی نفی پر موقوف ہے تو دونوں کے

جمع کرنے کی کوئی صورت نہیں۔ اور ہم نے بعض فقہاء کے قول کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اذا كان تحتها حرّة لم يجز له نكاح الامّة (ابو حنیفہ امام تفسیر کبیر) پس یہ اعترض قرآن پر بیجا ہے۔ اور بغیر کسی رسم کے اُن کا تصرف بھی میں تسلیم نہیں کرتا کیونکہ فائز کو ہن باذن اہلین میں صاف منکح کا حکم ہے اور پھر دوسرا فقرہ محضات غیر مسافحات اور ولا متخذی الخدان اور یہی صورتیں مدامت کی ہیں۔ اور ضمانت کے واسطے مکر کا تعین کثیروں سے کیا ہی ہے۔ جیسا کہ آزاد سے واثوہن بالمعدون اور یعدوان کو اُن کے ہر موافق دستور کے (نساء ۴۴)۔ اور یہ بات کہ مسلمان کبھی اس رسم تک یہین کے بند ہونے پر راضی نہ ہونگے اس کا جواب فقہاء کے ذمہ ہے۔

۲۔ اعترض

جواب

یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ اسلام نے عورتوں کی حالت میں تہذیب اور اصلاح کی۔ مگر میں سمجھتا ہوں کہ اسلام نے ازدواج کی صورت میں بہ نسبت زمان جاہلیت کے عورت کی حالت زیادہ ترذلیل اور پست کر دی ہے البتہ ایک امر خاص میں تو یعنی بیٹے کا اپنے باپ کی بیواؤ کا وارث ہونا اس میں تو اسلام نے عورت

شریعت اسلام کی اصلاحوں کی خوبی اور خصوصاً منزلی تدبیروں کا حسن تب ہی خوب معلوم ہوتا ہے۔ جب جاہلیت کی رسوم اور آداب منکح اور ملکوں کے بلکہ بلاد و فرنگ کی اب تک کی رسوم ازدواج کو بلا سبق ظن او تعصب قرآن کے احکام سے مقابلہ کیا جائے۔ جو باتیں معترض نے منکوحہ عورتوں کے

لے لی تھیں وہ لوٹیاں قیدی میں آتیاں نہ مستی نکالیں اور نہ چوٹی بازی کرتیاں۔

کو ایک سخت اور شدید خراب حالت چھڑایا ہے اور کوئی آزاد عورت شریعت اسلام کی رو سے اپنی مرضی کے خلاف نکاح کرنے پر مجبور نہیں ہو سکتی۔ مگر ازدواج کی صورت میں جو حیثیت عورتوں کی اسلام نے قرار دی ہے وہ ایک ایسی کمپنی اور ذلیل مخلوق ہے جو اپنے شوہر کی خدمت کے لئے مخلوق کی گئی ہے اور بغیر ایک گھنٹہ کے بیشتر سے خبر دینے کے نکال دی جاتی ہے اور غاوند کو ایسا اختیار مطلقاً فوراً بے غور و تامل طلاق دینے کا دیا ہے مگر عورت کے لئے کوئی رعایت اس قسم کی نہیں رکھی وہ تو اپنی مرضی کے خلاف اور معطل ہمیشہ اپنے غاوند کی لونڈی بنی ہوئی اور معلق رہتی ہے۔ جب کہ درحقیقت طلاق ہو جاوے تو وہ اپنے ہر کا دعویٰ کر سکتی ہے گو اس بات کا علم کہ عورت ایسا دعویٰ کر سکتی ہے وقتاً مرد کی رائے نہ ملنے کی ایک ناخوش روک تو ہے مگر لونڈیوں کے حق میں یہ ناقص قید بھی نہیں ہے اور مرد کو صرف طلاق ہی کا اختیار نہیں ہے بلکہ جس کرنے اور مارنے کا حکم بھی صاف صاف دیا گیا ہے۔ دیکھو

حق میں قرآن سے منسوب کی ہیں وہ بے بنیاد ہیں۔ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ قرآن نے ازدواج کی پیدائش مردوں کی تسکین اور محبت اور رافت کے واسطے کی ہے۔ اور پھر ان کو باہم ایک دوسرے کے لباس سے تشبیہ دی ہے۔ اور اس میں ان کے عزیز اور گرامی اور بالکل محتاج الیہا ہونے پر اشارہ کیا ہے اور ان سے نیک طریق پر معاشرت کرنے اور صلح قائم رکھنے کی مکرر نصیحت فرمائی ہے اور ان کے حقوق کو آزادی اور اختیار اور جملہ تصرفات میں مردوں کے مساوی قرار دیا ہے۔ اور جہاں تک نیچر اور عرف نے اجازت دی ہے جیسے عورتوں پر حق ہے جیسا ہی ان کا بھی حق ہے۔ اور تعجب ہے کہ معترض نے طلاق کو ایسا سمجھا کہ بغیر ایک گھنٹہ کی نوٹس کے بھی مطلقاً اور فوراً موثر ہو جاتی ہے یا کوئی اندیشی اور غصہ کی حالت میں فوراً نافذ ہو جاتی ہے حالانکہ جو وجوہ اور اسباب نکلح کے قرآن میں لکھے ہیں وہ خود ہی منع طلاق ہیں اور پھر صوت ناگزیر اور واقع لا علاج جو باعث فساد منزل اور موجب انفکاک نظر ہوا اس میں سے ایک یا

دو مرتبہ کی طلاق کو کافی نہیں سمجھا بلکہ ایک بڑی مدت فکر اور تامل کے واسطے مقرر فرمائی اور

۱۵ سورۃ دوم ۶۳ +

۱۶ سورۃ بقرہ ۱۸۲ آیت +

۱۷ سورۃ نساء ۵۷ +

۱۸ سورۃ بقرہ ۲۸۰ +

۱۹ سورۃ نساء ۶۳ +

اُس میں صلح کی ترغیب دی اور پھر عدت اور رجعت اور تیسرے مرتبہ میں اس بات کی تخویف فان طلقھا فلا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ سب تدبیریں طلاق کے حفظ اور ضبط کے واسطے ہیں۔ اور مرد کی رائے بدل جانیکا تدارک طلاق نہیں قرار دیا بلکہ جھگڑے اور ناخوشی کے رفع دفع کرنیکی تدبیریں آؤں ہیں جو ۱۸ دفعہ کی ۳ ضمن میں بیان ہوئی ہیں +

اور یہ بھی جیسے کہ معترض نے اس بات کا انکار کیا کہ گویا طلب طلاق کا عورت کو اختیار نہیں دیا گیا حالانکہ فلا جناح علیہما فیما افقتا بد میں صاف مسئلہ خلع کا بیان ہے +

اور جو عورت کے معلق رہنے یا عموماً معروض علیہا ہونے میں لکھتے ہیں وہ بھی خلاف تفسیر قرآنی ہے کیونکہ ہر جگہ حسن معاشرت پر تاکید ہے فاشدوہن بالمعروف (۴ ج ۱۷ ع) اور بالتخصیص اسی مقدمہ میں یہ بھی فرمایا فلا تمیلوا کل الیل فتذوہا کا معلقہ اور یہ بھی عجیب ہے کہ نوڈیول کے حق میں اداہر کی شرط نہیں حالانکہ فاتوہن اجورہن بالمعروف (۵ ج ۶۲) ہر کوئی قرآن میں ٹپھہ سکتا ہے +

اور نشوز کی حالت میں کمال حکمت اور مصلحت ہے پہلے نصیحت کر دینا اور اگر اس سے اصلاح نہ ہو سکے تو ہجرت کی فی المضاج اور جب یہ تدبیر بھی فساد منرلی کی اصلاح کو کافی نہ ہو تو بنا چاری اور مصلحتاً تادیب بھی مناسب ہے اور یہ سب صورتیں طلاق کی تدبیر سے بہت ہی نرم اور کم ہیں نہ کہ خوردہ گیری کے لایق +

پس ایسا مارتاجس کی تفسیر ضرب غیر متبرج سے کی گئی ہے اور گویا طلاق کا بدل ہے عورتوں کی حالت کو نقصان اور مضرت نہیں پہنچا سکتا اور آؤر جگہ قرآن میں عورتوں کو ضرر پہنچانے کی صاف ممانعت ہے چنانچہ۔

ولا تمسکوہن ضرا والتعتوا (بقو ۲۹۹) +

ولا تضاروہن لتضیقوا علیہن (طلاق) +

جواب

۳۔ اعتراض

ان اردتم استبدال زوج کو ایک حکم ابتدائی اور جواز استبدال کی پروا نہ کی سمجھنا خلاف مراد کلام الہی ہے کیونکہ آیت کا مقصود یہ ہے کہ طلاق کی حالت میں زمرہ میں سے کچھ بھی لے لینا کسی طرح درست نہیں۔ اور

استبدال زوج یعنی ایک عورت کو طلاق دینا اس غرض سے کہ دوسری سے نکاح کریں قرآن میں تسلیم کیا گیا ہے صرف اس شرط سے کہ ہر پورا داکیا جاوے پس جبکہ ماہا السرور اس طرح پر مجبور اور مقہور اور مقید اور مجبور

فی الفور دفعۃً غصہ میں یا انتظار آنکا لہی جاوے
 کیونکہ کہا جاوے کہ شریعت اسلامی نے عورتوں
 یہ حق میں بہبودی کی۔ مجھے اس کہنے میں کچھ
 نہیں کہ زمان جاہلیت میں عورت کو زیادہ
 ادنیٰ بڑی صحت و تندرستی زیادہ عفت سے
 تیار حاصل تھا +

اس کی تعداد کا بے شمار ہونا ظاہر کیا تو ایسی صورت میں طلاق کے مقصد سے بہت ہی
 ٹھیکہ لگے گویا کہ طلاق کو ایک بڑی مشکل شرط پر موقوف رکھا تو اس کا مقصود منع طلاق ہشہرہ نہ کہ
 ارڈ اور ایک لطف یہ ہے کہ ارڈ تہ کا لفظ فرمایا ہے جس سے وقوع طلاق کی تسلیم و تجویز نہیں
 ملتی۔ خلاصہ یہ کہ اس آیت سے جواز طلاق (اور وہ بھی ناپسندیدہ) اور قیہ طریقے سے (میں
 ان کرنا ایک ناقص شہادت ہے۔ اور اس آیت کو اس طرح بیان کرنا کہ اس سے طلاق کو ترجیح
 ایک بڑی میاں کی ہے کیونکہ اس کا مقصد یہ نہیں کہ تم طلاق دیا کرو بلکہ محل کلام یہ ہے کہ زہر میں سے
 نہ لیا کرو۔ گویا اس موقع اسی وقت پیش آویگا جبکہ طلاق ہوگی مگر اس حکم کی منشا دیکھنی چاہئے
 طلاق کے جواز کو صرف ضنا تسلیم کر لیا ہے نہ یہ کہ اس سے اس کو بالائستقبال جائز کیا ہو
 اسی لئے ارڈ تہ کا لفظ بھی کہا اور محاورات میں بسا اوقات ایسا بول جاتے ہیں کہ تو جس
 ٹکڑی میں منظور ہوتی ہے تو سبب کا ذکر فرض و تسلیم کی صورت میں ہو جائے مگر اس سبب کے
 زیر یا ناجائز ہونے کا ذکر مقصود نہیں ہوتا +

اور درحقیقت اس آیت میں اس متلون مزاج ناعاقبت اندیش کی چھپوری حرکت پر
 بخوبی میں گھڑنا دے اور گھڑی میں بگاڑے تنبیہ کر دی ہے تاکہ وہ بلا سبب اور بغیر ضرورت
 من لذت حاصل کرنے کے لئے استبدال زوج چاہتا ہو۔ اس صورت میں یہ حکم اس ارادہ کا
 ی مانع ہوگا پس ان سب تقریروں کے خلاصہ میں ہم کہتے ہیں کہ زمان جاہلیت کے آداب
 بلکہ یہود اور رومن کی رسوم میں بھی عورت کی ذات بہت بدتر و کمزور و ذلیل تر حالت میں اکثر
 بے اختیار اور قیدی کی طرح بسر کرتی تھی اور حسن معاشرت کے بہت سے قائلے اور زوجیت
 کے بہت سے حقوق سے محروم رہتی تھی اور انگلستانی رسمیں اب تک اسکے حق میں سخت اور شدید
 مگر اسلام کے شارع نے احکام قرآن میں عورتوں کی حالت کو ایسا زوجیت اور بیوگی میں اگلے
 ان کی حالتوں سے کہیں بڑھ کر اور برتر کر دیا۔ اور عدالت کے حکم اور عاشورہ وین بالمعروف
 و صیبت تا مراءینکم بالمعروف کے فتوے سے اس سے زیادہ خوشحال اور فارغ البال کر دینے

سے اس اصلی غرض کو جس پر محسنین غیرہ انجین میں اشارہ کیا ہے اس قدر قی تسکین اور باہمی اطمینان کو جو حق لباس نیکد سے مراد ہے بڑے کامل طور سے پورا کیا +

جواب

لوڈی اور غلام کی کامل آزادی اسلام میں ہو چکی ہے اس کا ذکر آگے آتا ہے مگر یہاں پر اسی قدر کافی ہے کہ اُس وقت میں کینز کوں سے تجویز کی تجویز ایک شاؤدنا در صورت میں ہے اور وہ بھی مصلحت سے خالی نہ تھی یعنی جس شخص کو نکاح آزاد کا مقدمہ ہو اور بے نکاح رہنے میں زنا کا اندیشہ ہو مگر با اینہم پھر بھی لوڈیوں کے نکاح سے اجتناب ہی بہتر قرار دیا چنانچہ فرمایا کہ۔

”وان قصبر واخیر لکد“
(دیکھو اس مضمون کی ۹ دفعہ) +

۴۔ اعتراض

اور لوڈیوں کے حق میں جو مسلمانوں کی غلامی میں ہوں دشوار ہے کہ اُن کی حالت مذلت سے زیادہ بشر انسان کی اور کوئی حالت قیاس میں آسکے ان سے تو کمترین مخلوقات کی حیثیت سے سلوک کیا جاتا ہے۔ قید و بند تو اُن پر ایسی ہے گویا کہ وہ منکوحہ ہیں مگر حقوق زوجیت سے وہ صاف صاف محروم ہیں وہ بالکل اپنے ملکوں کے اختیار میں ہیں صرف ایک صورت مخلصی کی یہ ہے کہ جب وہ ام ولد ہو جائے تو بک نہیں سکتی اور مالک کی وفات پر آزاد ہو جاتی ہے سوچی قرآن شریف میں نہیں ہے ماریہ قبطیہ کی مثال پر قیاس کیا جاتا ہے +

جواب

طلاق بائن کی جو اخلاقی اور منہلی اور تمدنی قباحتیں بیان ہوئی ہیں وہ احکام قرآنی پر نایب نہیں ہوتیں قرآن میں پہلے ہی اس کو تائید و تنکذ راجح قیاس طبع خفیف الحکمت سکس مر کے غیظ و غضب اور جوش و خروش اور عدوان کا علاج کر دیا ہے اور کئی تدبیریں اسکے روک تھام اس کے معصوم بچوں کو اثر پہنچتا ہوا اور وہ شوہر کی بھی کیسا ہی کچھ اس ظلم کی اصلاح چاہتا ہو مگر وہ منسوخ ہی نہیں ہو سکتی مگر یہ کہ طلاق دی ہوئی

۵۔ اعتراض

طلاق کے قاعدوں میں ایک قاعدے کی نسبت بے بے رہا نہیں جاتا کہ ایک خاوند و مرتبہ طلاق دیدیکر تو پھر پھر سکتا ہے گو تیسری مرتبہ کے بعد پھر نہیں سکتا اور یہ فعل کیسا ہی ناحق اور مضر ہوا اور کیسے ہی غصہ کا نتیجہ ہوا اور اس سے کیسا ہی کچھ نہ اُس بے جرم عورت کو نہیں بلکہ اس کے معصوم بچوں کو اثر پہنچتا ہوا اور وہ شوہر کی بھی کیسا ہی کچھ اس ظلم کی اصلاح چاہتا ہو مگر وہ منسوخ ہی نہیں ہو سکتی مگر یہ کہ طلاق دی ہوئی

درت ایک سخت شرط پر پھر آسکتی ہے کہ پہلے
ن کا کسی اور سے نکاح ہو اور یہ بھی اسے طلاق
بے (۲۳۱) +

مسلمانوں کی حیا و غیرت کا اسی پر قیاس
بیا جائے کہ مطلقہ بائن کے پھر جائز ہونے کے
لئے ایک مستقل یعنی عارضی شوہر گویا اجرت پر
ہر لیا جاتا ہے اس کی ایک مثل مشہور ہو گئی ہے
ن عشق و لا مستحل +

اور کیا اتنی مدت تک اس کی بدخونی مستمر رہ سکتی ہے ان تینوں طلاقوں میں (الطلاق مرتان)
، علی التفریق دون الجمع فان طلقها (اسے ثالثہ) رقدت (لہ) جو جدا جدا اک عرصہ متتبع کے بعد
ن شریعت نے کوئی عذر اور جملہ ناگمانی قصداً اور غلطی کا اٹھا نہیں رکھا کہ جس سے اب
بازمی اور تیز فراہمی پر ندامت، اور افسوس ہو بلکہ اک اختیاری فعل ہے کہ اُس کا الزام اپنی
اقل و تمیز پر ہو سکتا ہے +

اور حلالہ کا حکم بھی اس رسم طلاق کے گھٹانے اور کم کرنے کی نظر سے ہوتا ہے اور بیشک
کی رسوائی کسی صاحب غیرت کو ایسے ارادہ پر جرأت نہ کرنے دیگی یعنی کوئی باحیثیت نہ طلاق
دیگا نہ حلالہ کی رسوائی اٹھائے گا۔ اور محفل لہ او محفل کی شاعت پہلے ہی بیان ہو چکی ہے ابھی
بہ اللہ الباقین دیکھتے ہیں لعن رسول اللہ صلعم المحفل والمحلل لہ +

اور یہ تو ایک بڑی غلط فہمی ہے کہ گویا شریعت نے اس بے جرم صاحب عفت کی بڑی دبی
رسم سے گوارا کی ہو کیونکہ مستقل صرف اس عورت کو اس غرض سے کہ وہ اگلے شوہر کو اس حید
، حلال ہو جاوے پہلے ہی سے ارادہ کر کے تھوڑی دیر کے لئے نکاح کرے تو وہ بہرگز درست
ن کیونکہ نکاح میں تو مدامت اور تحصین اور عدم سفاح اور تعاون فی العشرت اور باہم کی
بن اور اتحاد اور اور مقصود ہے تو ایسی صورت میں نفس کا نکاح دائمی ہو گا جب تک کہ
ایسی ہی ناگزیر صورت خدائی کی جن کا بیان آگے ہو چکا ہے پیش نہ آوے۔ پس اس
ت کا بائن ہونے کے بعد حلال نہ ہونا اُس مرد کے لئے سنا ہے۔ کہ اُس نے عہد انہی
انوں قدرت کی رعایت نہ کی۔ موسوی شریعت میں بھی حلالہ پہلے شوہر پر حرام ہو جاتی تھی
رسمہ ۲۳۱ مگر قرآن کی نظریں اتفاق کو ترجیح ہے افتراق پر +

(۲۳۲) حیث ہے اگر اس تمام پر جناب پیغمبر صلعم کی خاص ازدواج طیبہ کے احکام

ذہیان کے جاوین گواہ اس تحریر کی وضع سے یہ بحث خارج ہو۔

ہر ایک انسان کی عقل ضرور اس امر کی طلبگار ہوگی کہ مصلح قوم اور مادی انام نے جس نے ایسی حکمت اور مصلحت کے احکام جاری کئے اور زمانہ جاہلیت کی رسوم قبیحہ اور عادات متاثرہ کو روکا اور کو کیا خود ایسا نمونہ کیسا دکھلایا۔ اور بالضرور ہر ایک شخص کا وجدان اس پر گواہی دیگا۔ کہ جامع ملت اور مہنت مذہب خود بھی ایک نمونہ ہونا چاہئے۔ تمام اخلاق اور حسنات اور خیرات کا ناگزیر لوگ اُس سے نفرت نہ کریں اور یہی امر اہل ہے مسئلہ عصمت کی۔

جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام از دو اوج عجب حکمت کے احکام تھے جن سے ہم اب بھی اس پاس پر استدلال کر سکتے ہیں کہ کسی متبہی سے ایسے احکام صادر ہونے کی توقع اور احتمال نہیں کیونکہ یہ احکام بڑی تنگی اور قید نفس اور حرمان شدید کے ہیں۔ اوایل سورہ نساء کی آیت (جس میں عورتوں کی حد مقرر ہے) نازل ہونے سے پیشتر جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ حکم ہوا تھا کہ ازواج موجودہ جن کا عدو بعد کی مقرر کی ہوئی نصاب زیادہ تھا، حدال ہیں از نزل میں بھی ان کی حلت کو ظاہر فرمایا گیا۔ اس طرح پریا ایھا التبیی انا احللنا لک اذا جلت التی آیت ابوحی

الحد

۱۔ یہ بات کہ سورہ احزاب پہلے نازل ہوئی نساء سے اُس کے ثبوت میں یہ دلیلیں ہیں۔

۲۔ تعمیدہ تقریب المامول فی ترتیب النزول تصنیف برہان الجعیدی کا ایک شعر ہے۔

لاخزاب مائدۃ امتحان والنساء مع نزولت ثلث الحدید تاملا

۳۔ ابن خریس نے فضائل القرآن میں ابن عباس سے روایت کی ہے اس میں فی سورتیں اس طرح پر ترتیب دی ہیں

ثلاث البقرۃ الانفال ثلث ال عمران ثلث الاحزاب ثلث المتحنہ ثلث النساء الخ

۴۔ یہی سنی نے عمر سے روایت کی ہے لائل النبوت میں اس میں فی سورتوں کی ترتیب اس طرح پر ہے۔ ویل

للطفقین والبقرة وال عمران والانفال والاحزاب والمائدۃ والمتحنہ والنساء الخ

۵۔ اس نظر تحلیل سے یہ نہیں لازم آتا کہ ایک جگہ پر جو کچھ ہوا وہ خیر چلال تھا کیونکہ ایک جگہ ہوا تھا اُس کی حلت سنت فعل رسول اور انبیاء سابقین کے دستور اور قوم کی رسم اور قانون قدرت کی مطابقت سے ہوا تھا اور اب اسی تحلیل کا اظہار ہوا بایں معنی کہ ہم ظن کر چکے ہیں ان ان کو گزشتہ الخ

اور ایسی کئی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں نزل حکم متاخر ہوا عمل تقدم مثلاً آیت وضو والا اتفاق بعد ہجرت نازل ہوئی مگر اس کا حکم کی ہے ایسی ہے آیت جہد جہد فی سہ گزشتہ کی ہے ایسے ہی فرضت کو آء کا حکم بہت متاخر ہوا اس کا عمل اوایل ہجرت سے دیکھا اتفاق میں ایک خاص باب اسی بیان میں ہے ما تاخذ قولہ عن حکمہ (نور ۱۱۲)

اور یہاں تو سب صیغہ افعی کے ہیں اور وہ بھی امر کی صورت میں نہیں ہیں بلکہ خبر کے طور پر ہیں یہ آیت سابق ہی کی حلت ظاہر کرتی ہے۔ آئندہ کے واسطے کوئی حکم نہیں دیتی

وما ملکت لکمکمما خالصۃ لکم من دون المؤمنین قد علمنا ما فرضنا علیہم فی اذنا جہم و ما ملکت
خالصۃ لکم التي هاجرن معکم وامرأة مؤمنة ان وهبت نفسها للنبي ان اراد النبي
ان يستنكحها خالصۃ لکم من دون المؤمنین قد علمنا ما فرضنا علیہم فی اذنا جہم و ما ملکت
ایمانہم لیکلکم یكون علیکم حر ج ط ر احزاب ۳۹ یعنی ہم نے حلال کیں تجھ کو تیری عورتیں ریاضہم
جائز کر چکے ہیں تجھ کو تیری عورتیں جن کے مرتد ہو چکا اور جن کا تو انک ہو چکا کافی کے ذریعہ سے
اب جو مردے چکنے کی وجہ سے حلال نہیں ان کی تفصیل ہے تیری چار زاد اور پھوپھی کے قبیله
کی عورتیں اور ماموں زاد اور خالہ کے قبیله کی عورتیں جنہوں نے ہجرت کی تیرے ساتھ اور وہ
عورت جس نے اپنے آپ کو عرض کیا تیری پر اور بنی نے بھی چاہا اُس کو نکاح میں (مراد خدیجہ
رضی اللہ عنہا شاید) یہ احکام جن میں اس وقت موجود عورتوں کے جائز رکھنے کا حکم ہے اس طرح
پر کہ عین ان عورتوں کا اور ذات شخصہ ان عورتوں کی حلال ہو چکی اس حیثیت سے کہ ان میں
تغییر اور تبدل نہ ہو سکے خاص تیرے ہی لئے تاکہ تو ضبط اور قید میں نمونہ ہوا وروں کو اور تاکہ
اُس سے ظاہر ہو تیری عدم متابعت نفس اور مجبوری احکام الہی کی گو وہ خلاف ہوں خواہش
ہائے بشری کے) سوائے سب مسلمانوں کے (کیونکہ) ہم کو معلوم ہے جو ان پر حکم ہوا ہے
ان کی نسبت جو ان کی عورتیں ہیں اور ان کے ہاتھ کے مال ہیں (مسلمان لوٹیاں) ردہ یہ کہ
ان کے لئے ذات معین نہیں اور ان میں تغیر و تبدل اور کمی بیشی معروف طور پر ہو سکتی ہے مگر
تیرے لئے خاص ان عورتوں کی تخصیص ہے جن میں کمی بیشی اور تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔)

تفہیر جہانین میں مصافحۃ اللہ کی تفسیر میں منفیہ درج یہ کہ نام کبھی ہے اور یہ دونوں مشہور ہے کہ تاحی
کی حالت میں نکاح میں آئیں +

۵۲ بنات عم سے نہ ریش مراد ہیں +

۵۳ بنات خالی سے نہ ریشی ظہر مراد ہیں +

۵۴ ”ان و هبت“ کوئی ایسی عورت مریدہ میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نہ تھی۔ عن عبد اللہ بن
عباس و مجاہد لہ یکن عند النبي۔ اہل اذ و هبت نفسہا مند رعو لم التزل اور نہ اس میں کوئی حکم
مستقبل کا ہے کچھ ضرور نہیں کہ ان شرطیں ہو تھیں ہے کہ ”قد“ کے معنی میں ہوا اور تفسیل کے واسطے ہو۔ پس
حضرت خدیجہ مراد ہو گئی اور نہ کہ ممکن ہے کہ تنظیم کے لئے ہو +

۵۵ یعنی سورہ فرقان اور مومن اور بقرہ میں جو کچھ ازواج کی نسبت احکام اور وصیت ہوئی۔ اور یہ صورتیں مقدم ہیں۔
احزاب پر دیکھو قصیدہ تقریب الہامول فی ترتیب النزول اور ابن جریر کے کہ رسائل فی القرآن
میں ابن عباس کی روایت +

تاکہ تجھ پر آن ہ نہ جو ان خوردگیوں کی نظر میں بر محض کثرت پر نظر کرنے طعن کریں کہ نبی نے متابعت نفس کے لئے ایسا کیا حالانکہ اصل حقیقت ان کی فہم کے خلاف ہے چنانچہ فرمایا اگر۔

”لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبْدَلَ مِنْهُنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكَ

لَعَمْرُكَ فَإِنَّ السَّعْيَ فِي حَقِّهَا مِنْ بَعْدِ الْيَوْمِ حَتَّىٰ لَوْ مَاتَتْ وَاحِدَةٌ مِنْكُمْ

تَجِدُوهَا نِكَاحًا أُخْرَىٰ (بیضاوی) +

بعض لوگوں کو اس آیت میں جڑی غلط فہمی واقع ہوئی ہے۔ یعنی اس آیت کو منسوخ بتلاتے ہیں مگر قطع نظر اس سے کہ نسخ قرآن میں ہوا ہے یا نہیں ایک نور لفظ یہ ہے کہ اس کا نسخ اس سے پہلے ہے کہ ہذا الشیء عجب حالانکہ آیات کی ترتیب توقیفی ہے اور اس پر اجماع بھی ہے۔ اور یہ بتواتر ثابت ہے کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح سے قرآن پڑھتے تھے جس طرح اب آیتیں مرتب ہیں پس ممکن نہیں کہ ان آیتوں کی ترتیب میں ایسی صریح تاریخی غلطی ہو گئی ہو۔ علامہ سیوطی القان میں فرماتے ہیں۔ الاجماع والنصوص المتواترة على ان ترتيب الايات توقیفی کا مشہدہ فی ذلک اما لاجماع فقوله غیر واحدۃ منهم الزمکشی فی البرہان وابو جعفر بن الزبیر فی مناسباتہ وعباس بن عبد ربیع الایات فی سورہا واقع بتوقیفہ صلی اللہ علیہ وسلم وامرہ من ینو خلاف فی ہذا بین المسلمین۔ انتقے۔ اور پھر قاضی ابوبکر (الباقلانی) کا قول نقل کیا ہے۔ ان الایات ضبطت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ترتیب ای کل سورۃ ومرضعہا وعرفت مواقعہا کما ضبطت عنہ نفس القرآن وذات التلاوة والحکم +

علامہ ازیں جس آیت کو اس کا نسخ ہونا تفسیر بیضاوی کا میں اور عالم میں نقل کیا ہے یعنی ترجی من تشاء منہن وتؤدی الیہن من تشاء اس میں ایک حرف بھی اس پر دلالت نہیں کرتا کہ انواج موجودہ کے سوا اس کے غیر سے نکاح کیا جاوے۔ بعض نے اور بھی ترقی کر کے یہ کہا ہے کہ اس ۴۱۔ آیت کی اور بھی پہلے کی یعنی ۳۹۔ آیت اس کی بنا ہے۔ لا حمل ولا قوۃ۔ نسخ کیا ہوا ایک ہے کہ پچھلے ہی نہیں چھوڑتی۔ باوایل اور بغیر ضرورت الٹی ٹیپ باتیں خلاف تحقیق جرمی میں آتا ہے۔ صرف بات کی کچھ پرکھ دیتے ہیں۔ البتہ یا یعقوب۔ ایک قول حضرت عائشہ کا نقل کرتے ہیں کہ مامات رسول اللہ حتیٰ احل لہ النساء ہی الفاظ میں تفسیر کثرت وکبر اور صحیح ترمذی کے اور اس کے کئی حرف زیادہ نہیں ہے اور یہ سچ ہے اس میں اشارہ ہے اس پر کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی کثرت انواج کی علت تنزیل میں ظاہر ہو چکی ہو پس نسخ کا ذکر تو کہیں ۱۱۰ اب خیال میں بھی نہیں ہے اب اگر اس پر بھی نہ مائیں اور حضرت عائشہ کے قول کو پچھیر چکا کر اپنے ہی مطلب پر لاویں تو اس کے معارضہ میں ہم انس کا قول پیش کر سکیں جو کہتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتے تک یہی حرمت کا حکم جاری رہا لک النساء من بعدی میں تھا قائم رہا چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے قال انس دعات علی التحریج +

جامعہ اسلام مطبوعہ ۱۳۵۳ھ کے ص ۱۰۸ و ۱۰۹ میں دو دعائیں ترمذی سے اس مطلب کے لئے نقل ہوئی ہیں

حسنہ الاما مملکت یمنیہ ۱۰۰ (احزاب ۱۰۰) +

یعنی اس وقت سے سب عورتیں تجھ پر حرام ہیں اور اس لئے ان عورتوں کے رجن کا ذکر ہوا، بدلے اور عورتیں کرنی بھی ایسی حالت میں کہ ان میں کوئی مرد یا طلاق پائے، حرام ہوئیں گے اور وہ کی صورت پسند بھی ہو، تب بھی تجھ کو یہ سخت قید اور بند اور مشہیات نفس کے خلاف بلکہ میلان قلب کے بھی خلاف حکم دیا گیا جس میں نبی کا ضبط اور سایر مسلمین سے عفت اور خافت نفس میں استقلال اور برتری ظاہر ہو اور یہ بھی معلوم ہو جاوے کہ کوئی جھوٹا آدمی ایسے احکام اپنی عرض کے خلاف صادر نہیں کر سکتا، مگر یہ حرمت ان عورتوں سے متعلق نہیں ہے

بقیمہ شریف صفحہ ۴۷ اگر سورہ احزاب کی ۱۰۰ آیت کے بعد ۳۹-۴۰ آیات نازل ہوئی ہیں، یہاں زیادہ تفسیر کی گئی ہے، میں گزشتہ تفسیر میں کہی ہوئی ہے کہ یہ دونوں آیاتیں صحیح نہیں ہیں کیونکہ وہ حسن ہیں اور حسن صحیح سے کتر ہے، اُسے راوی درج عدالت نہیں پہنچے گو تا سق بجا نہ ہوں اور دوسرے یہ کہ وہ روایتیں صرف عبد الحمید بن ہریرہ کے واسطے سے ہیں اور اُس نے عبد اللہ بن مسعود سے روایت کی ہے مگر عبد بن حمید کی روایت جو منقول ہے وہ یہ ہے جو شریح حوشبہ سے ہو۔ چنانچہ ابو یوسف ترمذی نے ان روایتوں کے بعد لکھا ہے سمعت احمد بن الحسن یذا کہ عن احمد بن حنبل قال لا یاس بعد یث عبد الحمید بن بھل عن شہی بن حوشبہ انتھی۔ پس وہ روایتیں بھی اس لایق نہ ہونگی کہ وہ نظم و ترتیب قرآن کو فخل کر دیں یا کسی دہیات اور منکر فضول کی آئی سے تائید ہو سکے +

۱۰۰ ایک مخالف نے یہ اعتراض کیا کہ اس آیت میں یہ غیر فصیح ہے اللہ ظہر و علم کو انعام کی اجازت نہ ہوئی مگر مکاتیب میں تو آزادی حاصل ہے۔ اس مقام پر جو لفظ اذ لیبی لہ اصل اعتراض میں ہے وہ تو ایک تیر مگر دوسرے کے عام مسلمین کو کسی کیا پر دہ ہے۔ اور حقیقت کوئی یہ پرچھے کہ حضرت مکاتیب کی راوی سے نوٹری کو کہتے ہیں یا یہ لفظ منقول شرعی یعنی فقہاء کی اصطلاح ہے۔ پس صورت کی استدلالیہ اور دوسری صورت میں قرآن کے الفاظ کو فقہاء کی اصطلاح پر محدود و محمول نہ فرمایئے۔ ابی اعلیٰ احمد معین بن حبیب اور عطاء و سعدی متقدمین مفسرین نے تفسیر کی ہے کہ مکاتیب میں نکاح میں پالی باقی ہے، دیکھئے تفسیر محمد البیان اور نیز تفسیر کبیر، پس چونکہ منکران عدم صحت نسوان زمان موجود و منکران پر بھی حاوی تھا کہ اس وقت کے بعد سے تم پر عورتیں حلال نہیں۔ اس لئے الاما مملکت یمنیہ کہنا ضرور ہوگا کہ جو عورتیں مک نکاح میں آچکی تھیں وہ مستثنیٰ ہیں +

اور مملکت جرماعنی کا حصہ ہے وہ تو حقیقت میں ماضی پر دلالت کرتا ہے اُس کو مستقبل پر عمل کرنا جائز ہوگا پس یہ حقیقت سے باز کی طرف جانے کے لئے کوئی قرینہ صاف علی لفظ ضرور ہونا چاہئے۔ ایک صاحب قادری کا یہ شعر تو پڑھتے ہیں۔ چار جا ماضی بریادینش مستقبل الخ مگر کوئی صاحب حقیقت سے عدول کرنے کی ضرورت شدید اور باغ قری اور قرینہ واضح بیان نہیں کر سکتے۔ اور ظاہر ہے کہ جہت یہ یہ کچھ کام نہیں آسکتا۔ فقد تو ولا تکن من الجاہلین و ذائل حتی یا تیدث یقین +

جو تیری مک کھل میں آچکی ہیں کیونکہ پہلے سے فعل نبی اور عطاے مرتے کھل میں بطور معروف آچکی اور پچھلی آیت میں ان کی تحلیل بھی ظاہر ہو چکی ہے *

پس اب اس بیان سے ظاہر ثابت ہوتا ہے کہ اس پہلی آیت میں (احزاب ۵۹-آیت) نہ تو کسی نئی بات کی ایجاد ہے اور نہ کسی امر غیر موجودہ کے پیدا ہونیکا حکم اور نہ آئندہ کو کسی نئی بات کا استحقاق ہے اور نہ کوئی مفید مطلب پروانگی ہے اور جو تخصیص من دون المؤمنین ہے وہ مانعت اور قید کی صورت ہے نہ کہ آزادی اور بے قیدی کی کیونکہ عوام مسلمین کے لئے صرف عہد کا تعین تھا نہ کہ منکوبات کا اور ممکن ہے کہ موت یا طلاق کی صورت میں ہمیشہ اول بدل ہوتا رہے مگر جناب پیغمبر صلی کی نسبت تخصیص تھی منکوبات کی کہ نہ تو ان عورتوں سے زیادہ کوئی آزاد نکاح کر سکتے تھے اور نہ ان کے بے میں نکاح کر سکتے تھے۔ پس ظاہر ہے کہ جناب پیغمبر کو نکاح کے باب میں آزاد مسلمانوں کی بہ نسبت زیادہ وقت اور قید اور مانعت تھی اور ایسا ہی شان نبی کے لائق بھی تھا۔ پس یہ صریح امتناعی احکام اور قہر نفس اور تحصین شدید کے جو مقتضائے بشریت پر صبر اور میلان طلبی پر حیر کرنے کے ہیں ان سے صاف ثابت ہے کہ جناب پیغمبر صلی نے جیسے آزاد احکام تنزیل وحی کے مسلمانوں کی عفت اور پرہیزگاری کے بیان فرمائے ان سے زیادہ اپنی مخالفت نفس کے احکام ظاہر فرمائے *

اس تقریر سے ڈبن پوینڈ ولڈ فائڈر صاحبوں کے اعترافات تو باطل ہو ہی گئے مگر بعض نا فہم مسلمان جو اسلام کے تادان دوست ہیں ان کی رکیک توجیہات اور خام خیالات بھی باطل ہو گئے۔ واللہ اعلم علی ذلک *

۲۵۔ اور بخیر برکات اسلام ایک یہ ہے کہ اپنی جان کی حفاظت اور ملکوں سے صیانت

کا حکم ہے * Suicide and gladiatorial shows mitigated.

(۱)۔ ولا تقاتلوا یا دیکدالی التملکۃ۔ (بقرا ۱۹) *

(۲)۔ ولا تقاتلوا انفسکم (ج ۲۲) *

خودکشی جس پر اس کی پچھلی آیت میں اشارہ ہے جاہلیت کے زمانہ میں عرب دردم وغیرہ آباد ملکوں میں جہاں سیاست اور قانون بنے تھے بے روک ٹوک جاری تھی اور بعضی صورتیں آپس کے چاہنے کی عبادت میں داخل تھیں *

ایک دو۔ اینٹل کی رسم مالک فرنگ میں عجیب رسم تھی کہ وہ آدمی باہم مقابلہ کرتے تھے

۱۔ مثل اعلیٰ لادیل صاحب نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس آیت کا ثبوت ثابت ہوتا ہے کہ جو مسلم نے باطل کی لڑائی کی اور اس کی تعلیم دی۔ انتہی۔ وحیقت سنی کی آزادی بہت بڑی نعمت اور اس کا ثمر و فوہ اور ملک کی اصلاح پر بہت مفید ہے *

اور گواہ بھی حاضر رہتے جو ان کے ہاتھ میں آلات حرب دیتے اور انتظام کرتے تھے اور اسکی بنا یہ مستحق و بیوا کے ضرور ہے کہ خدا ظالم کو بلا واسطہ سزا دے اور مظلوم کی نصرت کرے چنانچہ یہاں تک یہ رسم طرحی کہ مقدّمات حقیقت میں اسی رسم کو محکم عدالت اور عیار حقیقت قرار دیا۔ اگر ایک افتادہ زمین پر تنازع ہے تو انہوں نے کہا کہ اولوں جو مر جاوے وہ غیر حق پر تھا۔ کیا خوب عدالت تھی اور کیا اچھا فیصلہ ہوتا تھا۔ اسلام میں شروع سے اس کی اصلاح ہوئی اور صرف گواہوں پر یا قسم پر عیار عدالت قرار پایا اور نیز ذاتی تنازعات خارج از عدالت بھی اسی ذرائع سے طے ہوا کرتے تھے۔ اسلام میں بہت اڑ کے ہوئے تو مبالغہ ہوئے +

کہتے ہیں کہ سترھویں جرمن گنڈیبالڈ بادشاہ نے اس رسم کو قسم کی جگہ فصل خصوصیات میں مقرر کیا۔ ان دونوں قسم کے ذرائع یعنی ایک تو عدالت کی حیثیت سے دوسری معاشرہ عدالت کئی طرح پر جاری رہی یعنی تلواروں سے لڑنا اور پستولوں سے گولی مارنا اور دو مائیتی ایک نہ ہر گز ایک روئی کی بنی ہوئی کھلانا۔ انگلستان کے بادشاہوں نے آخر زمانہ میں اس رسم کے بند کر دیا بڑا تمام کیا لیکن فرانس میں اس کا رواج کثرت سے رہا +

۲۶۔ اور کئی ایک احکام بڑی تاکید سے ہر ایک طبقہ کے انسان سے نیکی اور رعایت

کرنے کے قرآن میں بکثرت ہیں +

Is-l-m inculcates to show kindness to parents, to kindred, to orphans, to peers, to neighbours whether kinsmen or strangers, to a fellow traveller, to wayfarers, to slaves and captives, &c.

(۱) وبالوالدین احسانا وبذی القربى والیتامی علی والمساکین وانجاد ذی القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبیل وما ملکت ایمانکم (نساء ۶) +

پھر سورہ بقرہ میں ہے :-

(ب) ذی اللہ علی حبہ ذی القربى والیتامی والمساکین وابن السبیل والمسلمین

ذی الخواب ۲۷-۳۰ +

اس میں (۲۷) والیدین سے نیکی کرنی (۲۸) رشتہ داروں سے (۲۹) یتیموں سے (۳۰) محتاجوں سے احسان کرنا (۳۱) یتیموں سے (۳۲) اور یتیموں سے (۳۳) اپنے رفیق سے (۳۴) مسافر سے (۳۵) غلاموں سے (۳۶) قیدیوں سے (۳۷) نیک سادگ کرنا اور انکو اپنا مال دینا بڑی تاکید سے واجب قرار دیا ہے +

اس میں کوئی جنس انسان کی ایسی ہوتی نہیں جس پر اسلام نے شفقت کرنے اور نیکی سے پیش آئیگا حکم نہ دیا ہو۔ نہ صرف ایک یا دو ہی جگہ بلکہ مختلف طور سے اور جہاں جہاں تقریباً ان احسانات اور خیرات کو بیان فرمایا ہے +

(ج) ”۱۱“ تفتتہ من خیر (۲) قللوا الدین (۳) والا قریب (۴) والیتا علی (۵) والمساکین (۶) وابن السبیل“۔ (۷۲) +

(د) ”۲“ وبالوالدین احسانا واما یبلغن عندک الکبر احدهما او کلہما فلا تقل لہما ای ولا تنہرہما وقل لہما قولا کریماً۔ وانخفض لہما جناح الذل من الرحمة وقل مرہب ارجہما کما یرتبان صغیراً۔ (۱۵-ج) +

اور باپ سے نیکی کرو اور جو کوئی ان دونوں میں سے بڑھا ہو جاوے تو نہ ٹھکر اور نہ جھڑک اُن کو اور اُن سے ادب کی بات کہہ۔ اور جھکا ان کے آگے کندھے عاجزی کر کے پیار سے اور کہہ اے رب ان پر رحم کر جیسا پالائے انہوں نے مجھے چھوٹا سا“ +

(ھ) ”۳“ وات (۴) ذی القربی حصہ (۵) والمساکین (۶) وابن السبیل“ +

یعنی اور ویسے پالنے والوں کا حق اور محتاج کا اور مسافر کا (ایضاً) +

(و) ”۴“ ولا یأتل اولوا الفضل منکم والسعة ان یوتوا (۵) اولی القربی (۶) والمساکین (۷) والمہاجرین فی سبیل اللہ“۔ (نور) +

اور قسم نہ کھاویں بڑائی والے تم میں سے اور کشائش والے کہ نانے والوں محتاجوں اور رضا کی راہ میں وطن چھوڑنے والوں کو مال نہ دیویں +

(ز) ”۵“ ووصینا الانسان (۶) بالادیہ احسانا لجملة امہ کوہا ووضعتہ کرہا“ (احقاف ۲۶) +

اور ہم نے تعین کیا ہے انسان کو اپنے باپ سے بھلائی کا پیٹ میں رکھا اُس کو اُس کی ماننے تکلیف سے اور جتنا اُس کو تکلیف سے +

(ح) ”۱“ فلا اقتحم العقبة وما ادراک ما العقبة (۱۱) ثلث رقبۃ اداطعام فی یوم ذی مسغبة (۲) یتیم اذ مقربة اور (۵) مسکین اذ مقربة“ +

اور انسان نہ ہنک سکا کھائی کو اور وہ کھائی کیسا ہے۔ آناؤ کرنا غلام کا یا کھانا کھانا بھوک کے دن میں بے باپ کے لڑکے کو جو ناتے دار ہے یا محتاج کو جو خاک میں رکتا ہے“ (بدل) +

(ط) ”۶“ فاما الیتیم فلا تقہروا اما السائل فلا تنہض“ (ضحیٰ) +

سو جو یتیم ہو اُس کو نہ دبا اور جو مانگتا ہو اُس کو نہ جھڑک +

ان احکام کو جو جملہ طبقاتِ ناس کی ہر ایک قسم پر حاوی ہیں تو ریت اور نخیل اور حکما و سلف کی وصیتوں سے مقابلہ کر لو ایسی جامعیت اور تفصیل ایسی عمدہ ترتیب اور قدرتی نظام کی رعایت اور عموماً احسان کے احکام نہ پاؤ گے +

۲۷۔ غلاموں کی حالت یا تخصیص بڑی اصلاح کی محتاج تھی اُن کی آزادی اور آئینہ

کے سبب کے لئے بڑی کوشش اور اہتمام ہوا اور
Islam liberated slaves not as only a merit, but as strict and an indispensable duty.

کتاب کا امر حکم اور حکم لازم صادر کیا +
والذین یملکون الکتاب مما ملکت ایمانکم
فکاتبوہما ان علمتہما فیہم خیرا و اتواہم من مال اللہ الذی اتاکم (نور)

یعنی جو کوئی لونڈی یا غلام یہ کہے کہ میں اتنی مدت میں اس قدر روپیہ کمادوں گا جتنے بھی آنا

داؤد الاصفہانی وغیرہ جن کو یہ اہل الرائے اصحاب انطاہر کہتے ہیں، اور انطاہر کہتے ہیں کہ یہ امر کتاب کا ایک جگہ واسطے ہے یعنی جب غلام درخواست کرے اپنی آزادی کی اقرار نامہ پر اور مالک سمجھے کہ اُس میں اُس کی بہتری ہے تو فوراً آزاد کرے + اور حقیقت بھی یہی ہے کہ جب اسلام کی پہلی نکی اور خیر اور اصلاح پر نظر کرتے ہیں تو بالضرور ہم اپنے وجدانِ سلیم سے یہی پتے ہیں کہ یہ حکم وجوب کے واسطے ہے کئی وجہ سے (۱) یہ کہ امر تو ایسا جگہ کے واسطے ہوتا ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ اس کی تائید کرتا ہے کہ خیر طیب بن عبد العزی کے غلام نے جس کا نام صبح تھا کتابت چاہی تو اُس کے آقا نے انکار کیا اس پر یہ حکم ہوا پس ظہر ہے کہ انکار کے مقابلہ میں حکم دیا تو ضرور ہے کہ وہ حکم واجب ہو (۲) حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو مکاتیب کرنا حکم دیا اُس نے انکار کیا تو اُسوں نے اُس کی تعزیر کی پس اگر کتابت واجب ہوتی تو اس کو مارنا جولو کہ ظہر ان کا اہتمام میں سے کسی نے اُن پر اعتراض نہیں کیا تو گویا یہ مسئلہ اجماعی ہو گیا (۳) عمر ابن خطابؓ عطا وادو بن علی اور محمد بن جریر میں پر وجوب کے قائل ہوئے پس ان سب قرآن پر نظر کرنے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ کتابت واجب اور حقیقت یہ بڑی فیصلہ ہے غلام کی + جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ امر مندوب ہے، اُن کی واہیات ہی جوت اور نامعقول ساقیاں سے وہ کہتے ہیں کہ مکاتیب کرنا اور

بیچ وانا برابر ہے اور بیچ کرنا واجب نہیں ہے تو مکاتیب کرنا بھی واجب ہوگا کہ مستحب ہوگا افسوس کہ اُنہوں نے حکم کتابت کی خوبی نہیں پائی۔ انکے ذہن اور طبیعتیں ایسی پست اور بدنی ہوئی ہیں کہ انسان کی بھلائی اور فطرت کی آزادی اور غلام کے آزاد کرنے کے محاسن اور اسلام کا مقصد اہل غلاموں کے حق میں رعایت اور احسان کرنا اور اس امر خاص میں تمام دنیا کے مذاہب اور شرائع پر وقت اور فضیلت پنا اُن کی سمجھ ہی میں نہیں آتا۔ کتابت کے مکاتیب کو بھی اُنہوں نے قرضہ کا معاملہ سمجھ لیا حالانکہ انیس کے اصول و ضوابط پر کتابت کا روپیہ کوئی قرضہ نہیں ہے کیونکہ آقا کا غلام پر کوئی قرضہ نہیں ہو سکتا +

اصل حقیقت یہ ہے کہ مکاتیب کا روپیہ آقا کو دلوئے کا حکم صرف اُس کے افسوس پونچھنا میں ورزہ اور ہر تو آقا کو کوئی چیز ہے کہ مکاتیب کو اپنے مال میں سے دو +

اور لطف یہ ہے کہ ہم شامعی اس و اتواہم من مال اللہ الذی اتاکم کو واجب جانتے ہیں تاہم یہ فرج ہے کہ بت پس مکاتیب بھی واجب ہوگا کیونکہ واجب کا مقدم بھی تو واجب ہے +

غلامہ انہیں ایک آذر اعتراض اس حکم کے مندوب ہونے پر یہ ہے کہ مندوب درحقیقت مؤید ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ عیدین ایسا نہیں ہے اور اسلام کا یہی کیا واسطے حقیقت میں ہوتا ہے اور اگر مندوب مؤید ہو سکے تو ترک مندوب گنہگار نہ ہوگا۔ مگر ترک عیدین ایسا نہیں ہے نہ مندوب مؤید بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ مشورت مقابلہ ۲ باب ۲۰ اور کشف المہر دس ۱۸۰ تا ۱۹۰ + پس ثابت ہوا کہ اس آیت میں امر ایسا جگہ کے واسطے ہے +

آزاد قوان کو قرار کچھ و اگر ن میں نیکی دیکھو اور دواؤں کو اللہ کے مال سے جو تم کو دیا ہے +
 اور جب مالک سے اس طرح اقرار نامہ ہو جاوے تو پھر سب پر (جن میں مالک بھی ہے)
 واجب کیا کہ اس کا زیر کتابت پورا کریں اور مالک کو بھی لازم ہوگا کہ اس اقرار میں سے ایک مقدار
 کثیر چھوڑے چنانچہ کلبی اور مقاتل اونٹنی نے یہی تفسیر کی ہے اور امام شافعی کا بھی مختار ہے کہ
 مالک پر واجب ہے کہ مکاتب کو مال دیوے کیونکہ امر و وجوب کے لئے ہے +

تفسیر کبیر میں ہے ثالثا ان هذا الامر من الله تعالى للسادة والناس ان يبيعوا المكاتب
 على بما كانت به يمسكهم وهذا قول الكلبى وعلموه بالمقاتل والتخى قال الشافعى يجب على المولى
 ايتاء المكاتب وهوان يحط عنه جزء من مال الكتائب اذ يدفع اليه جزأ مما اخذ منه و حجة
 الشافعى ظاهر قوله واؤتم من مال الله الذى اتاكم دالاهم للوجوب الخ +

اور چونکہ امر و وجوب کے واسطے ہے تو اب ہمارا استدلال اس آیت سے ہے کہ جبکہ غلاموں کی
 آزادی کتابت کے ذریعہ سے واجب ٹھہرائی گئی تو جو چیز اس آزادی کی صد ہے یعنی غلام بنانا وہ
 حرام اور منع ٹھہرائی گئی کیونکہ اصول میں مستم مسئلہ ہے۔ وجوب الشئ یتضمن حرمة ضداً +
 اور اصطلاحات پر بناء رکھی جائے تو یہی عقلاً ظاہر ہے کہ جس چیز کے گھٹانے کم کرنے
 روکنے اور موقوف کرنے کے واسطے تدبیریں کی جاویں گی تو ایسی شے کا زیادہ کرنا یا ابتداء کرنا
 بڑھانا اور رواج دینا ضرور منوع ہوگا پس جبکہ اسلام نے نکاح رقبہ اور عناق اور مکاتبہ کے احکام
 وجوبی صادر کئے تو اس کی صداست رفاق کو ضرور منع کیا +

ایک شبہ یہاں پر یہ ہو سکتا ہے کہ مکاتب کر کے چھوڑ دینے میں قید لگائی گئی ہے۔ ان علمتم
 فیہم خیال کی پس شرط کے مفقود ہونے پر بدستور غلامی کی حالت قائم رہیگی +
 گر شبہ بے اہل ہے کیونکہ ضرور نہیں کہ ہر جگہ ان شرطیہ ہو۔ ان اذ طرح بھی قرآن میں کئی جگہ
 آیا ہے مجملہ اسکے تعلیل اور قد کے معنی میں اور جس چیز کا فعل محقق الوقوع ہو وہاں تعلیل ہی کے
 معنی مناسب ہونگے۔ دیکھئے۔

۱۔ لم تذنبوا المسجد الحرام ان شاء الله +

۲۔ اتقوا الله ان كنتم مومنین +

۳۔ وانتد الاعلون ان كنتم مومنین +

اور قد کے معنی اس آیت میں +

۴۔ فذکوان نفعتم الذکرى +

اس میں شرط کے معنی صحیح نہیں کیونکہ ذکر اور وعظ تو ہر حال میں مامور بہ ہے ایسے ہی

مکاتیب میں بھی شرط کے معنی صحیح نہیں کیونکہ کتاب تو مامورہ اور امر و جوبی ہے پس آیت کے معنی بہت چسپاں اور مناسب ہونگے کہ جو تمہارے غلام تم سے آزادی پر اقرار نامہ لکھنا چاہیں اُن کو لکھ دو کیونکہ تم اُن میں بھلائی جان پئے ہو *

اور اس تفسیر پر ان علمائے فہم خیر میں اس بات پر بھی اشارہ ہے کہ مکاتیب تو واجب ہی ہے مگر بلا درخواست کتابت بھی فی نفسہ غلام کی آزادی واجب ہے *

۵۔ اور لفظ اِن کی بحث میں دو کیوں جاؤ اسی آیت کے بعد کی آیت میں دیکھئے۔
اِن کیا معنی دیتا ہے *

وَلَا تَكُونُوا تِلْكَ عَلَى الْبِغَاءِ اِنْ اُذِنَ تَحَصَّنَا *

۲۸۔ نہ صرف ایک مکاتب کر نیک ہی حکم دیا بلکہ بہت سے احکام میں سے غلاموں کی سختی جاتی رہی اور اُن کی حالت میں بہ نسبت سابق کے بہت
Treatment of slaves among Muhammedans is more liberal than in other nations.
کچھ آسائش اور ہسود میں ترقی ہو گئی چنانچہ ہمارے یہاں کی کتب صحاح و مسانید و جامع میں بہت سی

حدیثیں اور فقہ کی کتابوں میں بہت سے مسائیل ایسے عمدہ اور کثرت سے ہیں کہ اگر اسی قدر ہی احکام ہوتے تو بھی بہ نسبت اُور قوموں کے رسم قانون کے مسلمانوں کی رسم قانون میں بہت ترقی و آسانی تھی اور انہیں احکام قرآنی اور مسائل فقہیہ کی بدولت بند کے مسلمانوں میں غلاموں اور خدمتگاروں میں صرف نام کا ہی فرق رہ گیا تھا۔ اور چونکہ اسلام کو غلاموں کے حق میں زیادہ رعایت منظور رہی ہے۔ اس لئے غلام کو اس ملک میں اپنے مایہ تاج کی فکر نہیں کرنی پڑتی تھی اور نہ اس کو اپنے بال بچوں کی طرف سے تردد و رہتا تھا اسکے مسلمان آقا کو خود ہی اس کی تمام ضروریات کی فکر واجب و لازم ہوتی تھی اور اس سے برتری اور بلاست سے پیش آیا جاتا تھا۔ اور اس اتفاق کے برے میں غلام سے صرف گھر کا معمولی اور آسان کام لیا جاتا تھا یہ کیفیت کس اُس وقت کی بیان کرتا ہوں جب ہندوستان میں انگریزی عملداری کی جانب سے غلاموں کی حالت میں دست اندازی نہیں ہوئی تھی (دیکھو رسالہ گمنام مطبوعہ ولسن) ہم کو اس بات کے ثبوت میں کہ مسلمانوں کے فقہی مسائل کا برتاؤ بھی غلاموں کے حق میں بہ نسبت اُور قوموں کی شریعت کے بہت نرم اور ملایم ہے یہ قول پیش کرنا ضرور ہے کہ جب ہندوستان میں مسٹر چارڈسن بن لیکھنڈ کے رجز اور مجسٹریٹ نے مسلمہ میں انسداد رسم غلامی میں ایک مستودہ قانون تصنیف کیا تو اس میں اُنہوں نے یہ رائے دی کہ اگر ہندوستان میں سے رسم غلامی کو قطعاً موقوف کر دینا مناسب نہ ہو تو ہندوؤں کے شاستر کے احکام ترک کر کے

یہ ہر ایک بات میں شریعت اسلام کے حکام کو رواج دیا جاوے کیونکہ وہ غلاموں کے بہت ہی ظالم ہیں +

۲۹- یہ سب تدبیریں تو اس وقت کے موجود غلاموں کی آزادی کی تھیں اور ہر چند کہ عقل خیر اندیش کو آئندہ غلام بنانا اس سے ممنوع پایا جاتا مگر اس وقت کے اذھان اور عقول انسان کے غلطی آزادی کا اور اک اچھی طرح نہیں کر سکتے تھے اور ہر ایک بشر کا وجدان سلیم اس پر گواہی دیتا ہے کہ وہ کبھی اپنی ذات یا عزیزوں کے لئے غلامی پسند نہ

The Koran (Chapter XI and 4 abolished future and concubinage by ord that the Captives of war either dismissed freely or some a law of universal tion.

یہ ایک قدرتی دلیل ہے اس کے فطرت الہیہ کے خلاف ہونی کی کہ انکی ناجوازی اور انسان کی طبیعت اور جبلت میں رکھ دی گئی ہے اور اسے قید جاہلیت کی گراہی سے اسکے محاسن عقلی کو خوب نہیں پاتے تھے اور ایسے امور کی اصلاح صرف علوم کی ناعت اور تزکیہ اور حکمت کی تعلیم سے ہو سکتی ہے تاکہ ہر ایک قوم احکام الہی کی بصیرت و ہدایت سے دریافت کرے کہ حقیقت نامی خلق اللہ کی بیہود اور عافیت اور عقلی تمدنی اور حسن عشرت کی اصلاح اسی آزادی پر موقوف ہے اس لئے ضرور ہوگا کہ آئندہ فی کے موقوف اور مسدود ہونے کے لئے صاف صاف حکم دیا جاوے۔ چنانچہ

یہ فرمایا۔

فاذا القیتہم الذین کفر و افضوب الرقاب حتی اذا ائتمنتمو ہدفتہم والوثاق واما فذا ائتمنتمو فافضوب الرقاب حتی اذا ائتمنتمو ہدفتہم والوثاق

لکہ لڑائیوں کے قیدی غلام بنائے جاتے تھے غلامی کی رسم کی ابتداء یہی معلوم ہوتی وقت کی رسم میں لڑائی کے قیدیوں سے چار طرح پر سلوک کیا جاتا تھا (۱) قتل کرنا (۲) احسان رکھ کر چھوڑ دینا (۳) فدیہ لیکر چھوڑنا۔ اس آیت نے صرف ۳ و ۴ الی کے قیدیوں کے حق میں عمل کرنا منسوخ کیا۔ اور ۲۔ اگلی صورتوں کو بالکل سدود کر دیا۔ اور یہ اسلام کی ایسی برکت اور تاباں بڑا احسان ہے کہ کسی مذہب ہی تدبیر انسان کی فلاح اور اصلاح کی نہیں کی گئی +

اس آیت حکم پر کئی طور سے بحث ہوئی ہے اور رسالہ تہذیب الاسلام معن شہین دم میں سید احمد خان صاحب بہادر سی۔ ایس۔ آئی نے بسط و تفصیل مالا کلام سے بلو اور جانب پر بحث کی ہے اور اسلام میں یہ اول تحریر و تصنیف ہے جو اس آیت

لی تنزیہ اور تفسیر میں ہوئی ہو اور جس نے تمام عالم پر اسلام کی فضیلت ثابت کی ہو اور ہمارا یہ منہ
ایسے فقہی مباحثوں کے لئے نہیں ہے اس میں ہم مختصر گفتگو نفس آیت کے متعلق کریں گے +

(۱) زمانہ نزول آیت

مسلمانوں میں یہ اصطلاح کہ فلاں صورت کئی ہے یا مدنی مختلف ہے بعض تو اس اصطلاح کو
بانہ کی بنا پر رکھتے ہیں یعنی تاریخ کی حیثیت سے جو آیت قبل ہجرت نازل ہوئی ہو وہ کئی ہے اور جو بعد
ہجرت ظاہر ہوئی ہو وہ مدنی ہے خواہ مکہ ہی میں سال حج یا سال فتح کو آئی ہو۔ اور بعض اس
اصطلاح کو صرف مکان کے متعلق رکھتے ہیں یعنی جو سورہ مکہ میں نازل ہوئی خواہ قبل ہجرت یا بعد
ہجرت وہ کئی ہے اور جو مدینہ میں وہ مدنی ہے (دیکھو تفسیر اتقان فی علوم القرآن - نوع ۱) اور اسی
اصطلاح کی بنا پر سورہ محمد بھی مختلف ہے۔ بعضے کہتے ہیں مدنی ہے اور یہ سچ ہے کیونکہ بعد ہجرت نازل
ہوئی اور بعضے کہتے ہیں کہ کئی ہے اور یہ بھی سچ ہے کیونکہ مکہ میں نازل ہوئی یعنی شہر ہجری میں۔
اس یہ سورت جو بعد ہجرت کے مکہ میں نازل ہوئی اس لئے مدنی ہے اور کئی بھی ہیں صرف اصطلاح
تکرار تھی نہ کہ حقیقت میں اسکے شہر مکہ میں بعد ہجرت نازل ہونے پر کچھ شبہ اور تردد ہو +
علامہ سیوطی نے اس سورہ کو مختلف فیہ سورتوں میں منسج کیا ہے و مقام مذکور اور لکھتے
ہیں سورہ محمد حکلی النفسی قولاً غریباً انما مکیۃ اس میں غرابت صرف اصطلاح کی بنا پر ہے
نہ حقیقت میں +

(ب) آیت کی دلالت

اس میں کچھ گفتگو اور نزاع نہیں ہو سکتی کہ اس آیت میں لڑائی کے قیدیوں کے لئے ہجرت
تواضع کے اور کوئی صورت نہیں ہے اور اختیار نہیں کہ سوائے ان دو صورتوں کے اور
ہی طرح سے پیش آیا جاوے متعدد مفسرین صحابہ و تابعین جو اس آیت کے نسخ کے قائل ہیں وہ
اسے استدلال کے موید ہیں کیونکہ اگر اس آیت کے قیدیوں کا غلام بنانا بھی کسی تاویل بعید و توجیہ
برسید سے نکل سکتا تو نسخ کی کیا ضرورت تھی۔ تفسیر کنز الدین میں ہے۔ دوی عن ابن عمر عن
الحسن ابن سیرین وقال ابو حنیفہ والاذنراعی ہی منسوخۃ لقولہ تعالیٰ فی البراءۃ واملوا ثوبکم
بت وجدتموہم لان البراءۃ اخر ما نزل وروی عن قتادۃ و مجاہد وعطاء وسند وروی عن ابن
اس ایضاً اور تفسیر بیضاوی میں ہے منسوخ عن ابن حنیفہ وخصوص بحرب بدر فاخذہم قالوا یتبعین
قتلوا الاسترقاق اور بیضاوی کے حاشیہ پر لفظ نسخ کی ذیل میں لکھتے ہیں +

والیہ ذہب ابن عباس وقتادہ وابن جریر والسنی واسحاق ومجاهد دروی
مخولا عن ابی بکر رضی اللہ عنہ +

پس ان فقہاء مفسرین جن میں صحابہ وتابعین بھی اہل ہیں یعنی (۱) ابن عمر (۲) عباس (۳)
حسن ابن سیرین (۴) ابو حنیفہ (۵) ابو نعیم (۶) قتادہ (۷) مجاہد (۸) عطاء (۹) سدی (۱۰) ابن
عباس (۱۱) ابن جریر (۱۲) ضحاک (۱۳) ابی بکر رضی اللہ عنہ اس آیت میں مجازان ووصوتوں
کے آؤر کوئی تیسری صورت نہیں سمجھتے تھے اور اسی لئے بضرورت قتل یا استرقاق اس کو
منسوخ بتلاتے ہیں۔ اور وہ (۱) امام شافعی (۲) مالک (۳) حنبل تو اس آیت کو مخصوص
بھی نہیں بتلاتے۔ چہ جائیکہ منسوخ۔ چنانچہ محلے شرح موطائس لکھا ہے۔ قوله فاما ما بعد واما
فدا والتم اے فاما تمہوں منابا لاطلاق واما فدا و فدا با لاسترقاق وهو ثابت عند الائمة
الثلاثة منسوخ عند ابی حنیفہ لقوله اقلوا المشركين حيث وجدتموهم لان سورة البراءة
اخر ما نزل او مخصوص بحر ببدل ویتبعین عند ہم القتل والاسترقاق قالن العتاقة لا یغیر
یعنی یا تو ان کو احسان رکھ کر چھوڑ دو اور یا بقاء استرقاق کے ان سے فدیہ لے لو اور یہ آیت تینوں
اماموں کے نزدیک غیر منسوخ ہے اور ابی حنیفہ کے نزدیک منسوخ ہے۔ اقلوا المشركين سے کیونکہ
سورہ برآة آخر نازل ہوئی یا بدر کی لڑائی سے مخصوص ہے اور ان کے نزدیک قتل اور استرقاق
متعین ہے پس ان کے معنی بحر چھوڑ دینے کے اور کچھ نہیں ہیں +

(ج) بحث نسخ

امام شافعی اور مالک اور احمد تو اس آیت کو ثابت بتلاتے ہیں الا حضرت حنفیہ اسکو
منسوخ ٹھہراتے ہیں اور نسخ اس کا سورہ برأت کی پانچویں آیت کو قرار دیتے ہیں +
نسخ کی بحث میں تاریخ کا تعین تو ضرور ہے کیونکہ منسوخ کو زمانہ میں تقدیم ہونا چاہئے
اور نسخ کو تاخیر مگر اترقیح طلب میں کسی قدر بے انضباطی ہوتی ہے اور عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ سورہ
برأت آخر ما نزل ہے مگر یہ حجت ٹھیک نہیں ہے آیتوں کے باب میں تو روایتیں بہت
ہی مختلف ہیں اور ہر ایک نے اپنے علم اور رائے سے بعضی آیتوں کو آخر ما نزل قرار
دیا ہے الاسورتوں میں بھی اختلاف ہے +

اخرج مسند عن ابن عباس رضي الله عنه قال اخر سورة التوبة اذا جاز فصولا لله
وانتم +

اخرج الترمذی والحاكمد عن عائشة قالت اخر سورة نزلت المائدة +

واخرج الضائع عبد الله ابن عمر قال اخر سورة نزلت سورة المائدة و
الفتح (اذا جاء نصر الله) *

وفى حديث عثمان المشهور براءة من اخر القرآن نزولا - (التقان نوع ۸) *

وعن البراء ابن عازب اخر سورة نزلت كاملة براءة بخاري) *

اگر یہ روایتیں صحیح ہوں تو ان اختلافات کی تطبیق اس طرح پر ہو سکتی ہے کہ ہر ایک
شخص نے اپنی معلومات کو بیان کیا پس اس میں کوئی بات قطعی نہیں ہے *

قال البيهقي يجمع بين هذه الاختلافات ان صحت بان كل واحد اجاب بما عنده
قال ابوبكر في الانتصار - هذه الاقوال ليس فيها شيء مرفوع الى النبي صلى الله عليه
وسلم وقال قاله يضرب من اجتهاد وغلبة الظن يحتمل ان كلا منهما اخبر عن اخر ما سمعه
من النبي (التقان ۱۲) *

پس تنقیح طلب اس امر کو قرار دینا چاہئے کہ (۱) آیا دونوں آیتوں میں یعنی سورہ محمد کی
۴- آیت اور سورہ براءہ کی ۴- آیت میں ایسا اختلاف ہے کہ بتیہ تسلیم نسخ کے رفع ہی نہیں
ہو سکتا اور (۲) ان دونوں میں کونسی آیت (۱) نہ کہ سورہ مقدم ہے تا ایخ نزول کے اعتبار
سے نہ کہ تاریخ اشتہار یا قراءت خاص کے لحاظ سے) *

ہم نے جو یہ دو مترقیق طلب قرار دیئے ہیں ان کو سب محققوں نے نسخ کے لئے ضروری
قرار دیا ہے۔ ابن الحصار نے کیا خوب تقریر کی ہے *

انما يرجع في النسخ الى نقل صحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن صحابي يقول
آية كذا نسخت كذا وقد يحكم بسند وجود التعارض المقتطوع بدفع علم التاريخ ليعرف التقدّم
والتاخر ولا يعتمد في النسخ على قول عوام المفسرين بل ولا اجتهد المجتهدين من غير نقل صحيح
ولامعارضة بينة لان النسخ يتضمن رفع حكما واثبات حكمه تفرد في عهد صلى الله عليه وسلم
فالمعتمد فيه النقل والتاريخ دون الرأي والاجتهاد - یعنی نسخ میں تو صرف رسول کے بیان سے
پر یا اصحابی کے قول پر کہ اس آیت نے اُس آیت کو منسوخ کیا - جوع ہو سکتا ہے اور جبکہ
دونوں آیتوں میں قطعی تعارض پایا جاوے اور ساتھ ہی اسکے تاریخ سے اُن کے آئے پہنچنا
ہونا بھی ثابت ہو جاوے تب نسخ مانا جا سکتا ہے۔ اور یوں نسخ میں عوام مفسرین کا قول
اعتبار کے لائق نہیں ہے بلکہ مجتہدوں کے اجتہاد کا بھی اعتماد نہیں ہے کیونکہ نسخ میں ایک
حکم کا جو رسول کے وقت میں مقرر تھا اٹھانا یا ثابت کرنا ہوتا ہے پس اس میں نقل اور تاریخ
ہی پر اعتماد ہو سکتا ہے نہ کہ رائے اور اجتہاد پر *

پس اب ہم ان دونوں متحجوں کی نسبت یہ لکھتے ہیں کہ

(۱) ان دونوں آیتوں میں کوئی تعارض واقع نہیں ہے۔ سورہ محمد کی چوتھی آیت میں قیدیوں کا حکم ہے کہ جب ان کی کفالت کے بعد بقیۃ السیف ہو جائے ان قیدیوں کو یا تو احسان لکھ کر چھوڑ دیا جائے اور یا فدیہ لیکر چھوڑ دیا جائے۔ اور سورہ برات کی چوتھی آیت میں حکم ہے کہ مشرکوں کو جنہوں نے عہد توڑا ہے قتل کیا جائے۔ پس ان میں کچھ تعارض نہیں ہے۔

(۲) کوئی حدیث صحیح جناب پیغمبر علی اللہ علیہ وسلم سے آج تک مدعیان نسخ نے نقل نہیں کی جس سے یہ معلوم ہوتا کہ برات کی چوتھی آیت سے سورہ محمد کی چوتھی آیت کو منسوخ کیا۔

(۳) کسی صحابی سے کسی خبر واحدہ ضعیف میں بھی یہ منقول نہیں ہے کہ اس آیت نے اس آیت کو منسوخ کر دیا اور نہ مدعیان نسخ کوئی ایسی روایت بتلا سکے۔ البتہ ادزاعی کا ایک قول پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ترمذی نے لکھا ہے۔ قال الاوزاعی بلغنی ان هذه الآية قوله تعالى فاما منا بعد واما فداؤنا فاقبلوا فقلتوهم حيث نفقتوهم۔ مگر ادزاعی ہوں یا کوئی اور ہوں ان کو ایسے بے پر کی خبریں ملا کریں ایسی خبروں سے کیا ہوتا ہے۔ جب تک کہ نقل صریح اور روایت صحیح جناب پیغمبر علی اللہ علیہ وسلم سے نہ ہو ایسی خبریں محض بیکار ہیں۔

(۴) نسخ کا امکان انہیں احکام میں ہو سکتا ہے جو غیر موقت ہوں اور سورہ محمد کی چوتھی آیت موقت ہے حتیٰ نفع الحرب اور اگر ہا پس یہ کسی طرح منسوخ نہیں قرار پا سکتی۔ علامہ سیوطی نے تفسیر تفسان نوع ۴۴ میں لکھا ہے۔ وقسم هو قسم مخصوص لمن قسم المنسوخ وقد اعتنى ابن العربي بتجريد فجاذ قوله ان الانسان للحي خسر الا الذين امنوا۔ والشعراء يتبعهم الغاؤون الا الذين امنوا۔ فاعفوا واصفحوا حتى ياتي الله بامرہ۔ وغير ذلك من الايات التي خصت باستثناء او غاية وقد اخطا من ادخلها في المنسوخ ومنه قوله ولا تنكوا المشركات حتى يؤمنن قيل انما نسخ بقوله والمحصنات من الذين اتوا الكتاب وانما هو مخصوص به۔ انسخی۔

(۵) آیتوں کی تاریخ نزول معلوم ہونی بہت دشوار ہے اور ہر ایک اسوی اپنے علم اور قیاس سے کہتا ہے۔ اور اس کے علاوہ سبب نزول کی اصطلاح ایسی غیر منضبط اور وسیع مقرر ہوئی ہے کہ جس بات پر کسی آیت استدلال کیا جاتا ہے یا اس آیت کی مراد بیان کرنی مقصود ہوتی ہے وہاں بھی یہی بولتے ہیں نزول فی کذا۔ پس اکثر تو ایسی روایتیں محض راویوں کے اجتہاد اور رائے پر ہیں نہ کہ تاریخی حالات اور نقل و اقہات پر۔ ابن تیمیہ نے لکھا ہے فوہد نزول الاية في كذا ايراد بتارة سبب نزول و بآداب تارة ان ذلك داخل في الآية وان لم يكن السبب كما نقول عنى بهذه الآية كذا۔ اور زركشي نے برہان میں لکھا ہے۔ قد عرف

من عادة الصحابة والتابعين ان احدهم اذا قال نزلت هذه الآية في كذا فاقده يريد بذلك انها تتضمن هذا الحكم لان هذا كان السبب في نزولها فهو من جنس استدلال على الحكم بالآية لان من جنس النقل لما وقع پس جبکہ محاورات کی یہ کیفیت اور اطلاقات کی یہ صورت ہو تو دشوار ہے کہ واقعی سبب نزول دریافت ہو سکے ۛ

(۶) کسی موقع خاص یا مشہد عام پر چند آیات کا پڑھا جانا یہ نہیں ثابت کرتا کہ وہ آیت اسی وقت نازل ہوئی ہو جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو سورہ براءت کے شروع کی آیتیں دیکر بھیجا تھا کہ حج اکبر کے دن ۹ ہجری میں پڑھ سنا تا اس سے یہ لازم نہیں آیا کہ سورہ براءت کی وہ آیتیں اسی وقت نازل ہوئی تھیں ۛ

(د) والمحصات من النساء کی تفسیر

بعض لوگوں نے سورہ نسا کی ۲۰-۲۱ آیت اس مراد سے پیش کی ہے کہ سورہ محمد کے بعد بھی آزاد عورتوں کی جو قید ہو آویں لوٹنی بنانے کی اجازت ہے (استغفر اللہ) اور حضرت ابو سعید خدری کی روایت پیش کی ہے جس کا ما حصل بروایت مسلم و ترمذی نسائی و ابو داؤد و قتیبہ نظر آیات و نقصان الفاظ) یہ ہے کہ او طاس کے قیدیوں میں جو تیں بھی پڑی تیں تمہارے لئے ان عورتوں سے مباشرت کرنے کو گناہ سمجھا اور خوف کھایا کیونکہ ان کے ازواج موجود تھے۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی والمحصات من النساء الا ما ملکت ایمانکم الحراس میں نزول کا لفظ ان معنوں میں تو صحیح نہیں ہے کہ یہ آیت اسی قدر اور اسی وقت نازل ہوئی تھی کیونکہ تاریخ کی راہ سے سورہ نسا ۲۰-۲۱ اور ۲۲-۲۳ آیت کے سیاق سے بھی اُس کا علیحدہ ہونا بے موقع معلوم ہوتا ہے مگر ماں نزلت یا تو وہی اصطلاح ہے کہ متضمن ذلک الحکم یا راوی نے اُس کو اسی وقت سننا ہو یا اور سلسلہ کے راویوں نے اُس کو غیر مضبوط طور بیان کیا غرض اُس سے قطع نظر کہ نفس روایات کا مضمران بیسایا میں سمجھتا ہوں میں حق و منہا ہے اور اُس وقت کے مسلمانوں کا اندیشہ وہاں بھی اُن کی احتیاط اور پرہیزگاری پر دال ہے ۛ

لشکریں تو سب ہی قسم کے لوگ ہوتے ہیں خصوصاً و طاس وغیرہ اراہوں میں کہ کہے لوگ جو ابھی حبیبہ الاسلام تھے بابت جنس تھے اور او طاس کے قیدیوں میں عورتوں کو دیکھ کر بعض اراہ جاہلیت کی رسم پرستے کہہ دیا کرتے تھے۔ مگر وہ اسلام بھی نے اس امر کو گناہ سمجھا اس لئے اسلام جاہلیت میں جس عورت کو قید کر لیا اس کے لئے کھانا کھانے کی کوئی سمجھوتہ سے بے تکلف و باقوت تہذیب نہ تھی تھے اسلام میں اس کی پوری سختی ہوئی ۛ

کہ ان عورتوں میں کے ہر ایک کے ازواج بھی مشرکوں میں موجود تھے اور بعض بے شوہر بھی ہوں گی اور بعض کے شوہر بھی قیدیں ساتھ ہی ہونگے کیونکہ قید ہوجانے سے نکاح توفیق نہیں ہو سکتا۔ پس وہی ۲۷- آیت سورہ نسا کی اس وقت پڑھی گئی جو ۲۶- آیت سے متعلق ہے۔ اور جس کے معنی یہ ہیں کہ زنانہ عقیقتہ پر حرام ہیں مگر وہ عورتیں جن کو تم ملک نکاح میں لے آئے اور اس طرح سے ان لوگوں کو حکم الہی سنا کر اس ارادہ قبیح سے باز رکھا۔

مگر بعضے جاہلیت کی سی تربیت اور طبیعت والے راوی اپنے سبق ظن کی وجہ سے اس واقعہ کو الٹ سمجھے یا قصداً اسی رسم کی طرف اُسے پھیرنے لگے مگر بعضے راویوں نے جن پر تنزیہ اسلام نے زیادہ اثر کیا تھا اتنا فقرہ شرح کے طور پر بڑھایا اذ انقضت عدۃن حالانکہ اس آیت میں محضات نے ان شوہر دار مرد راوی نہیں ہو سکتیں پھر عدت کی کیا ضرورت ہے۔ پھر بعضے مفسرین نے اس میں ایک اور حکم الہی کی مخالفت دیکھ کر یہ تاویل کی کہ وہ قیدی عورتیں مسلمان ہو جائیں تب ان پر یہ حکم جاری ہو ورنہ مشرک سے تو ملک یہیں کے طور پر مباشرت جائز نہیں (دیکھو تفسیر الجلالین ص ۱۸۱ آیت ۱) حالانکہ کتب سیر و مغازی میں او طاس کی قیدی عورتوں کے مسلمان ہونا نیک ذکر نہیں ہے۔

اور زنان کی استبراء کا زمانہ پورا ہونیکا پایا کیونکہ بہت تھوڑے ہی عرصہ میں ان کی قید اور ربائی احسان کے طور پر حسب حکم سورہ محمد آیت ۴ ہو گئی تھی۔

غرضیکہ یہ تاویلیں اور شفاعتیں ان معنوں پر اٹھانی پڑتی ہیں جو بعضے راویوں اور تھیبوں نے اپنے سبق ظن سے اختیار کر لی ہیں ورنہ کلام الہی تو ہر ایک عیب و قصور سے پاک ہے۔

۳۱- معاملات میں سچائی اور عدالت دیانت داری ایفائے عہد اور وزن اور پیمانہ میں راستبازی اصلاح منزل اور اطاعت حکام اور منہ فتنہ و فساد اولے امانت کے احکام غرض جو باتیں حجت و حجت کے اصول اور بنیادیں اور حجت ریا ستوں اور سلطنتوں میں امن و امان قائم رہتا ہے اور جن پر غلطی کی بیبود منحصر ہے ان کی نسبت صاف صاف تعلیم ہوتی ہے۔

وایل للمنفعتین الذین اذا اکتالوا علی الناس یستوفون و اذا کالوا ہم او ورنوا ہم

یغسرون (لطیف)۔

۱۰ قال ابو حنیفہ لوسی الزوجان لم یرفعہم النکاح ولم یحل للسابی (تفسیر بیضاوی)۔

۱۱ ابو حنیفہ الماشی کی ایک روایت میں یہ فقرہ چھاپا ہوا ہے اور اسی کی آؤر روایتوں میں نہیں ہے۔

- (٢) - لا تطغوا في الميزان - اقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان - (رحمن) +
- (٣) - ولا تبذر تبريراً - ان البذر بين كانا اخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفوراً (اسرى) +
- (٤) - ولا تجعل يداك مغلولاً الى عنقك ولا تسطرهاكل البسط فتقعد ملوما محموراً +
- (٥) - اوفوا بالعهد ان العهد كان مسئوفاً - (ايضاً) +
- (٦) - اوفوا لكيل اذا كلمتم وذلوا بالقسطاس المستقيم - (ايضاً) +
- (٧) - واوفوا بالعهد اذا عاهدتم ولا تنقضوا الايمان بعد توكيدها ولا تتخذوا ايمانكم دخلاً بينكم فقتل قد ما بعد شوقها (اسرى) +
- (٨) - يا ايها الذين امنوا لا تتولوا الله والرسول وتخونوا اماناتكم (انفال) +
- (٩) - واذا قتلتم فاعلوا ولو كان ذا قربى ويعهد الله او فوا ذالك وصمكم به (انعام) +
- (١٠) - يا ايها الذين امنوا اوفوا بالعقود (مائده) +
- (١١) - واحفظوا ايمانكم (مائده) +
- (١٢) - يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولا يجر منكم شنان قوم على ان لا تعدلوا - اعدلوا هو اقرب للتقوى (ايضاً) +
- (١٣) - يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولوعلى انفسكم والوالدان والاقربين (نساء) +
- (١٤) - ان الله يامركم ان تؤدوا الامانات الى اهلها واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل ان الله تعالى يعظكم به (نساء) +
- (١٥) - لا تصعقوا للناس ولا تمش في الارض مرجان الله لا يجب كل خوان كفوراً (قصص) واغضض من صوتك (لقمان) +
- (١٦) - ولا تمش في الارض مرجاً انك لن تخرق الارض ولن تبلغ الجبل طولاً واسوياً (١٦) - يا ايها الذين امنوا لا يستخفكم من قوم عسى ان يكونوا خيراً منهم ولا نساء من نساء عسى ان يكن خيراً منهن ولا تملزوا انفسكم ولا تتابذوا بالالقب بئس الاسم الفسوق بعد الايمان (حجرات) +
- (١٧) - يا ايها الذين امنوا اجتنبوا كثيراً من الظن ان بعض الظن اثم ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضاً ايحب احدكم ان ياكل لحم اخيه ميتاً فكرهتموه (حجرات) +
- (١٨) - اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم +

(۲۱) وان طأقتان من المؤمنين قتلتوا فاصلحوا بينهما فان لغت احد لهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيقي الى امر الله فان فارت فاصلحوا بينهما بالعدل واقتطوا ان الله يحب المقسطين۔ انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم رجرات) *

اور بھی چند متفرق احکام جو مصالح نوعیہ کے قیام رکھنے اور ان میں باہم گرفتعلقات کی رعایت اور پابندی کے لئے ضرور ہیں یہ ہیں *

(۲۲) سان الله يا مراء بالعدل والاحسان وايتار ذى القربى ويغنى عن الفخشاء والمنكرو البغى (رغل) *

(۲۲) يا ايها الذين امنوا انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوا لعلكم تفلحون۔ انما يريد الشيطان ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء فى الخمر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلوة فقل انتم متقون (مائى ۴) *

(۲۳) طهار الذين اذوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم (ايضا) *

شیخ الاسلام محمد بن نورى نے شرح صحیح مسلم (صفء ۹۰ جلد ۲ مطبع مئى نولکشور) میں لکھا ہے وطعام الذين اذوا الكتاب حل لكم قال المفسرون المراد بالذبايح ولم يستثن منها شيئاً لاجلها ولا شيئاً ولا غير وفيه حل ذبايح اهل كتاب وهو مجمع عليه ولم يخالف فيه الا الشيعة ومن هذا ومن هذا الجمهور اياهما سواد سمو الله تعالى ام لا۔ وقال قوم لا يحل الا ان يسموا الله تعالى فاذا ذبحوا على اسم المسيح او كنيسته ونحوها فلا تخل ثلاث الذبيحة عند تاويد قال جاهد العلماء ويعنى مفسرون نے کہا ہے کہ اس آیت میں ذبیحہ کی حلت مراد ہے اور کوئی چیز اس میں سے مستثنیٰ نہیں ہوئی نہ گوشت نہ چربی نہ کچھ اور اس میں اہل کتاب کے ذبیحہ کی حلت ہے اور اس پر سب کا اجماع ہے کسی نے اس میں خلاف نہیں کیا مگر شیعوں نے اور یہاں اور سب مسلمانوں کا یہی مذہب ہے کہ ان کے نتیجے میں ہیں خواہ وہ خدا کا نام لیں یا نہ لیں۔ اور کچھ لوگوں نے کہا ہے کہ جبى حلال ہوگا جبکہ خدا کا نام لیں اور جب سب کے نام پر یا ان کی کینت پر ذبح کریں تو حلال نہیں اور اسی بات کو سب علمائے کہا ہے *

البتة اذ ذہب لے اس مسئلہ میں متفرق ہیں مگر بعض متقدم اور رئیس علماء مثلاً شیخ مفید ابن جنید ابن ابی عمیر ان سے اس میں خلاف منقول ہے۔ اور بعضی روایتیں اسے جوازیں ہیں چنانچہ صحیح جلیل ومجموع حران میں ہے انہما سالا با عبد الله عليه السلام عن ذبايح اليهود والنصارى فقال كل وقال بعضهم انهم لا يسمون فقال ان حقتموهم فلم يسموا فلا تاكلوا واذا غاب فكل۔ اور روایت عبد الملك قال قلت لابی عبد الله عليه السلام ما تقول فى ذبايح النصارى فقال عليه السلام لا باس بها قلت انهم يذكرون عليه السلام فقال انما ارادوا بالمسيح الله يعنى راوى نے ابا عبد الله سے پوچھا کہ یہود و نصارى و مجوس کا ذبیحہ کھانا چاہئے تو حضرت نے فرمایا کہ کھا پھر راوی نے عرض کیا کہ وہ خدا کا نام نہیں لیتے تو فرمایا کہ اگر تمہارے

(۲۴) - قل لا اجد فيما اوحى الى محمد ما على طاع لم يطعم الا ان يكون ميتة او دماً مسفوحاً او لحم خنزير فان رجس او فسقاً اهل لعنوا الله بدفن اضطر غير باع ولا عا دة ان ربك غفور رحيم (انعام) اور نیز سورہ مائدہ کی ۳- آیت +

یہی حکم بعینہ انجیل میں ہے دیکھا حال الحواری میں بچا فرق اتنا ہے کہ حال کے نسخوں میں بمقابلہ لحم خنزیر لفظ (زنا) ہے مگر قیاس اس کا مقتضی ہے کہ اصل عبارت انجیل میں کوبریاں لحم خنزیر تھی جسکی صورت حال کے نسخوں میں پورنیاں (زنا) ہو گئی ہے کیونکہ اس وقت حواریوں میں یہود کی رسمی شریعت کی بحث تھی نہ کہ اخلاقی احکام کی پس زنا کو خون اور گلا گھونٹنے جانور اور بتوں کی قربانی سے کیا مناسبت تھی اس کا ذکر تو خارج از محل اور بے موقع تھا۔ البتہ پورنیاں یعنی لحم خنزیر وغیرہ چیزوں پر جن سے یہود کی رسمی شریعت میں حلت اور حرمت متعلق تھی بحث ہوئی تھی کہ غیر قوم عیسائیوں پر بھی اُس کا بار ڈالاجاوے یا نہیں۔ ہمارے اس قیاس کی تائید اس سے زیادہ قوی ہوتی ہے کہ ڈاکٹر بیٹلی اور مسٹر پوس یہ دونوں محقق جنہوں نے انجیل کے نسخوں کے اختلاف اوضح میں بڑی محنت اور تحقیق کی ہے اسی عبارت کو بریاس کو ترجیح دیتے ہیں +

(۲۵) - ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف في القتل انه كان منصورا (اسراہی) +

(۲۶) - يا ايها الذين امنوا انما الخمر والميسر والاذى لا هرجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون - انما يريد الشيطان ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر وليصلكم عن ذكر الله وعن الصلوة فخل انتم متفقون (مائدہ) +

۳۲- صبر اور تحمل کے احکام اور برائی کے بدلے میں بھلائی کرنا اور مخالفوں کی تعظیروں سے درگزر کرنا اور اپنے دشمنوں کے حق میں دعا کرنا یہ Universal forgiveness and forbearance has invariably been inculcated in the Koran. (۱) - ولا تستوی الحسنه ولا السيئه ادفع بالتي هي

بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۲: اس سے خدا کا کہنا ہے کہ تو نے کچھ اور اگرتبت میں نہ کرے تو کھار۔ دیکھ سکتی۔ رویت ہے کہ ہم نے ابعدا شعلیہ السلام سے پوچھا کہ آپ یہود و نصاریٰ کے ذبیحوں کی نسبت کیا فرماتے ہیں تو ارشاد کیا کہ کھانا تو بت میں عرض کیا کہ وہ لوگ سچ کا بت دیتے ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ سچ سے بھی ان کی مراد خلیجی ہو اور زکریا بن مریم سے وایت ہم قال دخلت علی ابی عبد اللہ عیہ السلام فقالت بی جمل من اهل الكتاب والی اسلمت وبقی اہلی کلہم علی النصرا نیتوا انامہم فی بیت واحد لما فر قہم بعد فاکل من طعمہم فقال لی ایاکون لحد الخنزیر قت لا ولکنہم یشر بون الخمر فقال لی کل معہم واشرب۔ انتہی +

احسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميد (حدید ص ۷۸) +

(۶) - فاعفوا واصفحوا حتى يأتي الله بأمره (نقر) +

(۷) - ولیفعوا ویصفحوا الا تحبون ان یغفر الله لکم (نور) +

(۸) - یا ایہا الذین امنوا کونوا قوامین لله شہداء بالقسط ولا یجہ منکم شنان قور

علی ان لا تعدلوا عدلوا هو اقرب للتقوی (مائدا ۷) +

(۹) - یا ایہا الذین امنوا ان من امرنا جکم واولادکم عد ولكم فاحذروہم وان

تعفوا وتصفحوا وتغفروا فان الله غفور رحیم (تعاون) +

(۱۰) - فاعف عنهم وقل سلام (زخرف) +

(۱۱) - فاعف عنهم واصفح ان الله یحب المحسنین (مائدا ۷) +

(۱۲) - واعرض عنهم وعظمتهم وقل لہم فی انفسہم قولا بلیغا (نساء) +

(۱۳) - قل للذین امنوا یغفروا للذین لا یجہون آیاہا الله رجائیکم +

قرآن میں اس کی پیشین گوئی ہوئی تھی کہ مسلمانوں کو کج فعلوں سے بڑی اذیت پہنچے گی اور ان کو ہایت ہوئی تھی کہ وہ صبر کرتے رہیں +

(۱۴) - ولتبلون فی اموالکم وانفسکم ولتسمعن من الذین اوتوا الکتاب من قبلکم ومن

الذین اشکوا اذی کثیرا وان تصبروا وتتقوا فان ذلک من عندنا لامومر (ہج) +

BENEFICIAL EFFECTS OF ISLAM.

اسلام کے وعظ اور اصلاح کی تاثیر

”اسلام جس طرح کہ اخلاقی اور روحانی نیکیاں تعلیم کرتا ہے۔ نہیں نہیں جس طرح سے کہ اخلاقی اور روحانی نیکیوں کو دل میں بٹھاتا ہے اسی طرح تمدن اور حسن معاشرت کی جو نیکیاں ہیں ان کو بھی اپنے پیروں کے برتاؤ میں ایسا ملاحظہ کرتا ہے کہ کسی طرح ان سے الگ نہیں ہو سکتیں اور بطور فطرتی عادتوں کے دکھائی دیتی ہیں اور طبیعت ثانی ہونے سے بھی بڑھکر اصلی طبیعت ہو جاتی ہیں“ +

ستید احمد

(پرچہ تہذیب الاخلاق جلد ۲ نمبر ۱)

۳۳- یہاں تک جو احکام بیان ہوئے ان کی منشا انسان کی حالت کی اصلاح و تہذیب تھی تو اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ اہل بیت علیہ السلام کی اصلاح نے جو بڑی وقت اور

مشقت اور کمالِ رافت اور شفقت سے ہوئی تھی کیا نتیجے پیدائے اور اس کے عین تعجب آئے
اور عالمِ الاثر تاثریں ظہور میں آئیں اور کس طرح سے اُس نے قوموں اور ملکوں میں ماسائش اور
عافیت اور خلائق کی بیہودگی کو از سر نو زندہ کیا اور کس طرح سے حاکم اور مقرر رسوں کو نیت نابود
کیا اور کئی ایک اور خرابیوں کو جو بالکل مٹ نہیں گئیں بہت کچھ اُن کی اصلاح اور درستگی کی۔ اور
ان سب کا اثر انسانوں کی ذات واحد اور جماعت اور ریاست پر کیسا نفع بخش اور سودمند طور
میں آیا اور آتا جاتا ہے *

۳۴۔ اسلام کو شروع ہوئے ابھی تھوڑا ہی زمانہ گذرا تھا کہ کفار مکہ کی نفی اور تکلیف ہی
سے کئی ایک مسلمان ملک ابی سینیا کو چلے گئے وہاں کے Appeal of an early Moslem
to the beneficial effects of Islam عیسائی بادشاہ نیگریس (نجاشی) کے دربار میں حضرت جعفر
نے جو تقریر دلی پذیر فرمائی ہے وہ ایام جاہلیت اور ابتداءِ زمانہ اسلام کا حال خوب آئینہ کر دیتی ہے۔
مکے سے جو لوگ ان مسلمانوں کو پکڑ لانے کے لئے گئے تھے اُن کے مقابلہ میں حضرت جعفر کی تقریر
یوں ہوئی *

”ہم لوگ جہالت اور بت پرستی اور بدکاری میں زندگی بسر کرتے تھے۔ زور اور کمزور پر ظلم کرتا
تھا۔ ہم لوگ جھوٹ کے عادی تھے۔ اور خدماتِ مہمان نوازی کی رعایت نہیں کرتے تھے تب
ایک نبی قایم ہوا جس کو ہم لڑکپن سے جانتے تھے۔ اور جس کے حسنِ اخلاق۔ دیانت اور طریقِ عمل
سے ہم لوگ خوب واقف تھے اُس نے ہم کو سکھایا کہ خدا، فاضل کی عبادت کریں۔ بعد اور یشاق
اور قسم کو پورا کریں۔ اپنے قرابت داروں کی مدد کریں۔ شرائطِ مہمان نوازی کو پورا کریں اور جملہ
ناپاک چیزوں اور کفر و فساد سے پرہیز کریں۔ ہم اُس پر ایمان لائے اور ہم نے اُس کا ساتھ دیا
لیکن ہمارے ملک کے لوگوں نے ہم کو نفی دی ہم پر ظلم کیا اور ہم سے ہمارا مذہب چھڑوانا
چاہا۔ اور اب ہم اپنے آپ کو بادشاہ کی حمایت میں لے آئے ہیں *

یہ تقریر تو ایک انگریزی کتاب کی گئی ہے مگر سیرت کی کتابوں میں مفصل لکھی ہوئی ہے۔
(دیکھو سیرت ہشامی صفحہ ۲۱۹ و ۲۲۰ مطبوعہ لندن ۱۹۳۷ء) اور کتاب سبیل المحدثی والوشاد
فی سیرت خیر العباد مشہور سیرت شامی میں اس طرح پر ہے راج ب ۱۵) ”فقال الجعفر لہ الملائک
کنا قوماً اهل جاهلیة نعبد الالهة و ناكل الميتة و ناكل الفواحش و نسى الجوار و ناكل الخوی
الضعیف فلما علی ذلک حق بعث الله الینا رسولاً منا عرف نسبہ و صدق قدامنا۔ و عند ذلک
الی الله نوحدا و نعبد لا و نعبد ما کننا نعبد نحن و ابائنا من دونه من الجحارة و الاوثان و اعونا
ان نعبد الله وحد لا شریک به شیلدا و امرنا بالصلاة و الزکوٰۃ و الصیاء فقلد دعیة امرنا اسلام

ثم قال وامر بصدق الحديث واداء الامانة وصلة الرحم وحسن الجوار والكف عن المحاسن
والدما ونبها ناعن الغواش وقول الزور واكل مال اليتيم وقذف المحصنات قذارة
واتبعنا على ما جاء به من الله تعالى فيجدنا الله تعالى وحده لا شريك به ومن منا ماحر به الله
علينا واحلنا ما حل لنا فعلمنا علينا قومنا فعلمونا وقتونا ناعن ديننا ليرددنا على عبادة الاوثان ومن
عبادة الله تعالى وان نستعمل مكنه نستقي من الخبايا فلما قبرونا وظلمونا وضيقوا علينا وحالوا
بيننا وبين ديننا خرجنا الى بلادك واخوتنا على من سواك ورجعنا في جوارك ورجونا
ان لا تظلم عندك يا ايها الملك +

۳۵۔ مکہ کی تیرہویں تاریخ حالت جو قبل اسلام تھی اور پھر زمانہ اسلام میں اہل مکہ میں اخلاقی
اور روحانی نورانیت اور سرسبز دنیا ایمان باللہ اور حسن اخلاق کی روشنی ایسی تعجب انگیز اور حیرت خیز
ہے کہ ایسی تاثیر آتی اور برکت ربانی کا اقرار ہمارے مخالفوں کو بھی ہے۔ بفضل ما مشہدات بدلا اعداء
سرولیم میور صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”لیکن مانہ نامعلوم سے مکہ اور تمام جزیرہ عرب
کی روحانی کیفیت بالکل بے حس ہو گئی تھی گو ایک خفیف
Previous dark and torpid
state of Mecca and Arabia.

اور ناپائدار سا اثر یہودیت نصرانیت یا فلسفہ کا عرب
پر ہوا تھا جیسے کہ ایک دریائے غیر رواں کی سطح کا ادھر ادھر لہر کھانا لگتا ہے جس بے حس حرکت
رہنا تمام عرب تو ہمت و ظلم اور بدکاریوں میں غرق ہو رہے تھے یہ عام رسم تھی کہ بڑا بیٹا اپنے
باپ کی بیبیوں کو جو آدرا جائداد کی مانند میراث میں آتیں بیاہ لیتا اُنکے غور اور افلاس سے ہم دھڑکی
بھی اُن میں جاری ہو گئی تھی جیسے ہندوؤں میں۔ اُن کا مذہب حد کے درجہ کی بت پرستی تھا اور
اُن کا ایمان ایک مسبب الاسباب مالک علی الاطلاق پر نہ تھا بلکہ غیر مٹی ارواح کے توہم باطل
کی سی ہیئت کا اُن کا ایمان تھا انہیں کی رضا مندی مناتے تھے اور انہیں کی ناراضگی سے احترا کرتے
تھے قیامت اور جزا و سزا جو فعل یا ترک کا باعث ہوا اُس کی انہیں خبر ہی نہ تھی +

”ہجرت سے ۱۳ برس پیشہ تو مکہ اس طرح سے ایسی ذلیل حالت میں پہچان پڑا ہوا تھا کہ ان
تیرہ رسول نے کیا ہی اثر عظیم پیدا کیا۔ سینکڑوں آدمیوں کی جماعت نے بت پرستی چھوڑ کے
خدائے واحد کی پرستش اختیار کی اور اپنے اعتقاد کے موافق وحی الہی کی ہدایت کے مطیع و منقاد
ہو گئے۔ اُسی قادر مطلق سے کثرت و بشدت دعا مانگتے
Effects produced on the
Moslem converts by the
thirteen years of Mahomet's
ministry at Mecca.

اسی کی رحمت پر مغفرت کی امید رکھتے اور حسنات
و خیرات پر بیہ گاری اور انصاف کرنے میں بڑی کوشش
کرتے تھے۔ اب انہیں شب و روز اُسی قادر مطلق کی قدرت کا خیال اور یہ کہ وہی رزاق ہماری

اودنے اور حلاج کا خبر گیراں ہے۔ ہر ایک قدرتی یا طبعی کیفیت میں ہر ایک امور متعلقات زندگی میں اور ان کی خلوت اور جلوت کے ہر ایک حادثہ یا تغیرات میں وہ اُسی کے یہ قدرت کو دیکھتے تھے اور ان پر بلا وہ لوگ اُس نئی روحانی حالت کو جس میں وہ خوشحال اور حمدناں رہتے تھے خدا کے فضل خاص و رحمت با اختصاص کی علامت سمجھتے تھے اور اپنے کافر اہل شہر کے کفر کو صلی تقدیر کئے ہوئے خدا ان کی نشانی بناتے تھے محمد (صلعم) کو وہ اپنا حیات تازہ بخشنے والا سمجھتے تھے جو کہ انہی ساری امیدوں کے واسطے مانتے تھے اور انہیں کی مناسبت اور کامل اطاعت کرتے تھے۔
 ”ایسے تھوڑے ہی زمانہ میں کہ اس عجیب تاثیر سے دو حصوں میں منقسم ہو گیا تھا جو بالکل قبیلہ و قوم ایک دوسرے کے درپے الفت و ملاکت تھے مسلمانوں نے معیبتوں کو تحمل اور شکستیاں سے برداشت کیا اور گویا کرنا ان کی ایک مصلحت تھی مگر تو بھی ایسی عالی ہمتی کی بردباری سے وہ لوگ تعریف کے مستحق ہیں۔ ایک سومر و اور عورتوں نے اپنے ایمان عزیز سے انکار نہ کر کے اپنا گھر بار چھوڑ کر جنگ کہ یہ طوفان مصیبت فرو ہو و جوش کو بھرت کر چکے تھے اور اب پھر اس تعداد سے بھی زیادہ آدمی اور ان میں نبی بھی اپنے عزیز شہر کو اور مقدس کعبہ کو اور ان کی نظریں تمام روئے زمین پر سب زیادہ مقدس تھا چھوڑ کر مدینہ کو ہجرت کر آئے۔ اور یہاں بھی اسی عجیب تاثیر نے ۲ یا ۳ برس کے عرصہ میں ان لوگوں کے واسطے ایک برادری جو بنی اور اور مسلمانوں کی حمایت میں جان دینے کو مستعد ہو گئے تیار کر دی۔“
 ”اہل مدینہ کے کانوں میں یہودی حقانی باتیں عرصہ سے گوش گزار ہو چکی تھیں مگر وہ بھی اُس وقت تک خواب خرگوش سے نہ چونکے جنگ کہ روح کو لپکھا دینے والی باتیں بنی عربی کی نہیں سنیں۔ تب البتہ دفعتاً ایک نئی اور سرگرم زندگی میں دم بھرنے لگے۔“

(رج ۲ ص ۲۶۹ - ۲۷۱)

اس تقریر کے بعد مصنف نے سورہ فرقان کی چند آیتیں قدامت مسیحین کے محامد و اوصاف میں ترجمہ کی ہیں ان کو ہم جدا گانہ مقام پر لادینگے۔

۳۴ - اسلام کی اصلاح کی قوت تاثیر کے ثبوت میں طبقہ اول کے مسلمانوں کے احوال
 Mighty effects of Islam on the conduct of early Moslems as described in the contemporary records of the Coran.
 اور نیک کردار بننے کی ہری اور باطنی احوال میں ایک تعجب انگیز سیکن مطن کرنیوالی مثال ہے کہ اس تعلیم الہی کی تاثیر سے وہ لوگ کیا تھے کیا ہو گئے

تھے۔ بہرچند کہ قرآن کا منشا ربہ نہیں ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں کا تذکرہ یا تاریخ لکھے مگر نیکوں پر رغبت اور افضولت سے منع کرنا اس لئے بعض مقامات پر جو اگلے زمانہ کے مسلمانوں کی

کیفیت بیان ہوئی ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ کمال درجہ میں اخلاق اور فضائل سے آراستہ و منہج تھے اور دینی اور دنیوی برکتوں سے سمور تھے اور یہی غرض تھی نبی کی بعثت سے

”وَيُذَكِّرُهُمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“ +

(۱)۔ ۲۳۔ الا المصلين +

۲۴۔ والذين هم على صلاتهم دائمون +

۲۵۔ والذين في اموالهم حق معلوم للسائل والمحروم +

۲۶۔ والذين يصدقون بيوم الدين۔ ۵۱ +

۲۷۔ والذين هم من عذاب ربهم مشفقون +

۲۸۔ ان عذاب ربهم غير مأمون +

۲۹۔ والذين هم لغوهم حافظون +

۳۰۔ الا على انزواجم اوما ملكت ايمانهم فانهم غير ملومين +

۳۱۔ فمن اتقى ورا ذلك فاولئك هم العادون +

۳۲۔ والذين هم لاماناة هم وعهد هم لمعون +

۳۳۔ والذين هم بشهادتهم قايمون +

۳۴۔ والذين هم على صلاتهم يحافظون +

۳۵۔ اولئك في جنات مكرمون۔ (معارف ج) +

(ب)۔ ۴۳۔ وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونا واذ خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما +

۴۴۔ والذين يبيتون لربهم سجدا وقياما +

۵۔ (۱)۔ اگر وہ نمازی جو اپنی نماز پر قائم ہیں۔ اور جن کے مال میں حصہ ٹھہر رہا ہے سائل کا۔ اور درمائدہ کا

اور جن کو انصاف کے دن کا یقین ہے +

اور جو اپنے رب کے عذاب سے ڈرتے ہیں (ربنیک انکے رب کے عذاب سے خوف نہ ہونا چاہئے) اور جو لوگ اپنی نفسانی

خواہشوں کو قابو میں رکھتے ہیں زنگرا اپنی بہیوں پر یا حرم میں جو ملک نکاح میں آچکیں اس وجہ سے کہ ان کو محسنات

سے نکاح کا مقدور نہیں۔ اور جو ان سے بڑھ جائے تو وہی چل حصے بڑھنے والے۔ اور جو لوگ اپنی امانتیں اور

اپنا قول پورا کرتے ہیں اور جو اپنی گواہی پر قائم ہیں۔ اور جو اپنی نماز سے خبردار ہیں ہی لوگ جنت میں ہیں عزت سے +

(ب)۔ ۴۳۔ اور بندے رحمان کے وہ ہیں جو چلتے ہیں زمین پر دبے پاؤں اور جب بات کرتے ہیں ان سے

بے سمجھ لوگ تو کہیں صاحب سلامت +

۴۴۔ اور وہ رات کاٹتے ہیں اپنے رب کے آگے سجدے میں یا کھڑے +

۶۵۔ والذین یقولون ربنا اصرف عنا عذاب جہنم ان عذابہا کان غراما *

۶۶۔ انہا سارت مستقر ومقاما *

۶۷۔ والذین اذا انفقوا لم یسرفوا ولم یقتروا وکان بین ذالک قواما *

۶۸۔ والذین لا یدعون مع اللہ الہا اخر ولا یقتلون النفس الّتی حرّم اللہ الا بالحق

ولا یزنون ومن یفعل ذالک یلق اثاما *

۶۹۔ (یضاعف لہ العذاب یوم القیامۃ ویخلد فیہ مہتما) *

۷۰۔ الامن تاب وامن وعمل عملا صالحا فاو لئلا یمیدل اللہ سیاتہم حسنا ت

وکان اللہ غفور مرحیما *

۷۱۔ ومن تاب وعمل صالحا فانه یتوب الی اللہ متابا) *

۷۲۔ والذین لا یشہدون الزور واذا مروا باللغو مروا کراما *

۷۳۔ والذین اذا ذکر و بایات ربہم لم ینخروا علیہا صما و عیانا *

۷۴۔ والذین یقولون ربنا ہب لنا من اذواجنا و ذریاتنا قوۃ عین واجعل لنا متقین اماما *

۷۵۔ اولئک یحییون الخرفۃ بها صابروا ویلقون فیہا فیحۃ و سلاما (فرقان) *

۶۵۔ اور وہ جو کہتے ہیں اے رب ہٹا ہم سے دوزخ کا عذاب بیشک اس کا عذاب بڑی چیز ہے *

۶۶۔ وہ بری جگہ ہے ٹھنڈا کی اور بری جگہ رہنے کی *

۶۷۔ اور وہ کہ جب خرچ کرنے لگیں نہ اثر اویں اور نہ تنگی کریں اور ہے اسکے بیچ ایک سیدھی گذران *

۶۸۔ اور وہ جو نہیں پکارتے اللہ کے سوا کسی مالک کو اور نہیں خون کرتے جان کا جو منع کیا اللہ نے مہرچہ

چاہے اور بدکاری نہیں کرتے اور جو کوئی کرے یہ کام وہ بھڑے گنہگار ہے *

۶۹۔ دونا ہوا اُس کو عذاب دن قیامت کے اور پڑا ہے اُس میں عوار ہو کر *

۷۰۔ مگر جس نے توبہ کی اور یقین لایا اور کیا کچھ کام نیک سوائے کو بدل دیا اللہ مجراؤں کی جگہ بھلائی

اور ہے اللہ بخشنے والا مہربان *

۷۱۔ اور جو کوئی توبہ کرے اور کرے کام نیک سو وہ ٹھنڈا ہے اُس کی طرف ٹھنڈا انا *

۷۲۔ لہوہ چو شال نہیں ہوتے جھوٹے کام میں اور جب ہو نکلیں کھیل کی باتوں پر تو نکلیاویں بزرگی رکھ کر *

۷۳۔ اور وہ جب اُن کو سمجھائے اُنکے رب کی باتیں نہ جو پڑیں ان پر برسے اللہ سے *

۷۴۔ اور وہ جو کہتے ہیں اے رب دے ہم کو ہماری عورتوں کی طرف سے اور اولاد کی طرف سے نیک

کی ٹھنڈک اور کریم کو پرہیزگاروں کے آگے *

۷۵۔ اُن کو بدل دیا گا کو ٹھنڈوں کے جھروکے اس پر کہ ٹھہرے ہے اور لیتے آویں گے اُن کو دلائل اسلام کتر و قوت

(ج) ۱۔ ا۔ قد اقم المومنون *

۲۔ والذین هم فی صلوٰتہم شاعون *

۳۔ والذین هم عن اللغو معصون *

۴۔ والذین هم للزکوٰۃ فاعلون *

۵۔ والذین هم لفر وجہم حافظون *

۶۔ الا علی ازیواجہم او ما ملکت ایمانہم فانہم غیر ملومین *

۷۔ فمن اتبعی درار ذلک ذلک ہم العادون *

۸۔ والذین ہم لا ما ناتمہ وعہد ہم راعون *

۹۔ والذین ہم علی صنوتہم یحفظون *

۱۰۔ اولئک ہم الوارثون *

۱۱۔ الذین یزتون الفردوس ہم فیہا خالدون (مومنون) *

(د) ۲۔ الذین یوفون بعد اللہ ولا ینقضون الميثاق *

۲۱۔ والذین یصلون فامر اللہ بان یوصل ویخشون ربہم ویخافون سوء الحساب *

۲۲۔ والذین صبروا ابتغاء وجه ربہم واتقوا الصلوٰۃ والتقاوا مآثر ذلک ہم سرّاً وعلانیۃ

وینسرون بالحسنۃ السیئۃ اولئک لہم عقی الدار۔ (سرعد) *

(۴) ۸۔ یوفون بالنذر ویخافون یوماً کان شرکاً مستطیراً *

۹۔ ویطعمون الطعائم علی جمہ مسلکنا ویلتما واسیلاً *

۱۵۔ (ج)۔ خلق پائی ایمان والوں نے جو اپنی نمازیں فرے ہیں اور جو کئی بات پر دھیان نہیں کرتے اور جو کوکۃ

دیا کرتے ہیں اور جو اپنی خواہشوں کو تھامتے ہیں گراہی عورتوں پر یا اپنے ہاتھ کے مال پر سو اُن پر لازم نہیں پھر جو کوئی

ٹھوٹے اسکے سوا وہی ہیں جسے بڑھنے والے اور جو اپنی امانتوں اور اقرار سے خبردار ہیں اور جو اپنی نماز سے خبردار ہیں

وہی میراث لینے والے جو میراث پادینگے باغ ٹھنڈی چھانوں کے وہ اس میں سدا رہینگے (مومنون) *

(د) ۲۰۔ اور وہ جو پورا کرتے ہیں اقرار اللہ کا اور نہیں توڑتے اقرار *

۲۱۔ اور وہ کہ جوڑتے ہیں جو اللہ نے فرمایا ہے جوڑنا اور ڈرتے ہیں اپنے رب اور انیشہ رکھتے ہیں بڑے حساب کا

۲۲۔ اور وہ جو ثابت ہے پابستہ توجہ اپنے رب کی اور کٹھڑی رکھتے ناز اور خرچ کیا ہمارے دیئے میں سے کھلو

چھے۔ کرتے ہیں بڑائی کے مقابل بھلائی ان لوگوں کو ہے پچھلا گھر (رحہ) *

(۴) ۸۔ سپوری کرتے ہیں منت اور ڈرتے ہیں اس دن سے کہ اُس کی برائی پھیل پڑے گی *

۹۔ اور کھلاتے ہیں کھانا اُس کی جنت پر محتاج کو اور بے باپ کے لڑکے اور قیدی کو *

۱۰۔ انما نطعمکم لوجہ اللہ لا نرید منکم جزا ولا شکورا +

۱۱۔ انما نخاف من ربنا یوماعبوسا قطریا۔ (ہود) +

(۹)۔ کنتوا خیوامۃ اخرجت للناس تامرون بالمعروف وتہون عن المنکر وتؤمنون
بِاللہ۔ (آل عمران ۱۲) +

۱۲۔ یہ کیفیت تو انسان کے ذاتی افعال اور خصال کی اصلاح اور تہذیب کی تھی اب دیکھنا
۱۳۔ Its beneficial effects on the political state of the world.
چاہئے کہ جماعت قوم پر اسلام نے کیا اثر کیا یعنی تمدن کی
حیثیت کو نسبی بڑی برکت اور خیر کثیر ظاہر ہوئی +

اسلام کے قبل تمام قوم عرب یا ہم ٹوٹ پھوٹ کر ٹکڑے ٹکڑے ہو رہے تھے مگر اسلام نے
ان کو ایک رشتہ برادری میں منسلک کر کے سب کو بھائی بنا دیا انکی عداوت بدل پالفت ہو گئی اور
یا ہم کے شب و روز کے گشت و خون ایک تخت مسود ہو گئے اور صلح اور امان اور اتفاق قومی
ہر قوم اور قبیلے میں پایا گیا +

لا تفرقوا واذکروا نعمت اللہ علیکم اذ کنتم عن اعدائکم بین قلوبکم فاصبحتم
بنعمة اخوانا۔ (آل عمران ۱۰) +

ایسا تصرف انسان کے دلوں پر ایک عجیب الشان تصرف ہے اور بی نظیر مثال ہے جسکے
حاصل کرنے میں سالہا سال کی ملکی تدبیریں اور نظام سلطنت قاصر ہو جاتے ہیں +
والف بین قلوبکم لوافقت ما فی الارض جمیعاً ما الفت بین قلوبکم وکن اللہ
الف بینہم۔ (انفال ۸) +

یہ کیسا کچھ اسلام کا فیض ہوا کہ جسکے نتیجے میں عربوں کے خون خرابے اور یا ہم کے جدال
وقتل موقوف اور معدوم ہو گئے اور ایک دوسرے سے قیاسی اور ہمدردی کرنے میں سعی

۱۰۔ ہم جو تم کو کھلتے ہیں نہ اللہ کا منہ چاہئے کہ تم سے ہرچیز میں بدلہ نہ پا پس شکر گزار ہی +

۱۱۔ ہم ڈرتے ہیں اپنے رب کے ایک دن وہ اس کی سختی سے رد ہوگا +

(۹)۔ تم جو ہر سب لوگوں سے جو پیدا ہوئے ہیں کم کرتے ہو اچھی بات کا اور منہ کرتے ہو بری بات سے غور
ایمان لائے ہو اللہ پر (آل عمران ۱۲) +

۱۲۔ اور پھوٹ نہ ڈالو اور یاد کرو احسان اللہ کا اپنے اوپر جب تک تم آپس میں دشمن چہرے ملت دی تمہارے دلوں
میں اب ہو گئے ہو اس کے فضل سے بھائی (آل عمران ۱۲) +

۱۳۔ اور ان کے دل میں اُفت ڈالی اگر تو خیر کرتے جو سات کہتے ہیں جتنا مہریت دے اللہ اپنے دل میں
لیکن اللہ نے اُفت ڈالی ان میں (انفال ۸) +

اور سرگرم ہو گئے اور نہ صرف خونی و مقلات کو روکا بلکہ کینہ کشی اور غور کی جڑ کاٹی اور تمام ملک میں امن و امان و صلح و آشتی قائم کر دی *

جس شخص کو ایام عرب پر نظر ہوگی وہ خوب سمجھتا ہوگا کہ عرب کی قومیں اور قبیلے باہم ایسے متفرق اور ایک دوسرے سے بے نیاز نہ تھے

The prospects of Anti-Mahometan Arabia were unfavorable to the hope of political main or national regeneration.

تھے کہ ان میں کوئی اُمید نہ تھی اصلاح اور اتحاد قومی کی نہ تھی اور یہ وجہ بھی تھی کہ کبھی کسی غیر ملک والے یا رئیس کو ان پر تسلط اور ممکن حاصل نہیں ہوا کیونکہ جب جماعتیں ایسی متفرق ہوں کہ کوئی ان کا راس و رئیس نہ ہو تو ان کا مسخر اور منقاد کر لینا بہت دشوار ہوتا ہے *

یہودی بھی تو عرصہ سے عرب کے اطراف و جوانب میں بلکہ وسط عرب میں رہتے تھے اور عیسائیوں کی کئی ریاستیں اور سلطنتیں قریب و جوار میں مثل سلطنت مصر و شام و حبشہ تھیں اور نیز خاص عرب میں حرا و عسنان اور یمن کی عیسائی بادشاہتیں اور نجد میں بنی حارث اور یامام میں بنی ضیفہ اور تیمہ میں بنی طے اور نیز بنی تغلب یہ سب عیسائی قومیں رہتی تھیں مگر ان سے نہ تو کچھ عرب کی حالت تمدن میں اصلاح نہ ان کے اخلاق میں کچھ اثر نہ ان کے اوضاع و اطوار میں شائستگی نہ ان کے رسم و رواج میں تغیر واقع ہو سکا۔ اور مذہب میں تو سب برابر ہی سے تھے *

خوب غور کروا عراب کی جمیت اور عصبیت کی کینہ کشی اور عداوت کی رسم کو اور پھر دیکھو اسلام کی صلح اور عفو کے احکام کو اور اسکے نتیجہ میں ملحقہ کر و عرب کی مذہبی اصلاح رسوم کی تہذیب اور ملافت عام ملکی اتحاد اور قومی یگانگت کو یا از سر نو ایک طبقہ

Islam united the hostile tribes of Arabia in a brotherly union.

جدید پیدا ہو گیا وہ خلقت ہی بدل گئی وہ جبلت ہی جاتی رہی *

اگر حضرت موسیٰ کے انتظام سیاست میں تھوڑا سا بھی غور کرو تو بہت فرق پاؤ حضرت موسیٰ ایک ایسی قوم اور جماعت پر گئے جو باہم متحد تھے اور اس پر طرہ یہ کہ ایک جابر بادشاہ کی غلامی میں گرفتار اور کسی ادنیٰ سے محرم یا چھڑا نہوا لے کے وقف انتظار تھے حضرت موسیٰ کو کچھ بھی تکلف نہیں کرنا پڑا اور اس قوم نے دلی آرزو اور اخلاص سے ان کو اپنا سرور اور نجات دہندہ قبول کر لیا کیونکہ وہ تو مضطر اور بے بس تھے اور ڈوبتے کو تنگے کا سہارا بہت ہوتا ہے اور بانیہ وہ لوگ سبائی پاکر شایستہ و منقاد نہ ہوئے صل غرض تبرہ باری اور توحید الہی کے کئی بار خلافت ظہور میں آیا برخلاف عرب کی قوم کے۔ ان میں حد کے مرتبہ کا تفرق اور مینا تھی اور جناب پیغمبر صلح ان کے جملہ دین و آئین کو گمراہی قرار دیتے تھے ان کے خداؤں اور بتوں

یہ سب سے پہلے اور وہ مال کے کسی ایک قریب سے بنی گا یہ نہا جائے کہ تو تسلیم اور قبول نہیں کیا شروع ہی سے مشرکوں کا معارضہ اور مقابلہ ہونے لگا لگا آخر کو قرآن کے احکام و نصیحت کی تاثیر یہ ہوئی کہ انہیں لوگوں میں سے ہزاروں اور لاکھوں ایمان لائے اور اپنے منہ زیر ہوئے اور پیار سے ٹکھا کروں اور عمر بھر کے سچو اور شب و روز کے مسعود کو ترک اور موقوف کر دیا اور وہ قومی تفریق اور طبعی بغض و عناد سب جہیت واحدہ اور قومی اتحاد و اخوت سے بدل گیا۔

۳۸۔ اور مجملہ مصالحہ نوعیہ اور امور مفید عام احکام صدقات اور خیرات اور خدا کی راہ میں مال دینے اور فقیروں اور محتاجوں کی کفالت کرنے کے ہیں خصوصاً صیغہ وقف جسے زمانہ جاہلیت میں کوئی نہیں جانتا تھا اور اس امر خاص میں مسلمانوں کی فیاضی اور سخاوت تو ایریخ و ہر اور صفحات عالم پر ثبت ہے۔

اڈو وارڈ گین صاحب ایک مشہور اور عالی قدر مورخ لکھتے ہیں کہ رجسٹر ۵۰ مسلمانوں کی نیکیاں (خیرات) جانوروں تک کے حق میں ہوتی ہیں اور قرآن میں محتاج اور مسکین کی امانت کرنیکی مکرر تاکید ہوئی ہے اور اس کو نہ محض تیرج یا ثواب کے طور پر بلکہ فرض اور حکم الہی کے طور پر قرار دیا ہے شاید محمد (صلعم) ہی صرف ایسے صاحب شریعت ہیں جنہوں نے خیرات کا ٹھیک ٹھیک اندازہ کیا ہو اس کی مقدار معین جائداد کی نوعیت اور مقدار پر بدلتی ہے مثلاً زلفہ غذا پوششی اٹار واسباب تجارت گرجن تک کہ مسلمان اپنے مال کا دو سو اسی حصہ دے اس نے شریعت کی تمہیل کی ہے۔ حقیقت یہ بھی بنیاد ہے کہ مسلمان کی اور جن لوگوں کی امانت ہو کہ وہ لازم ہے ان کو ضرر پہنچانا نہیں ہے کوئی بھی عامل نہ ہو اور برہمن کے معنی یہ ہے کہ ہر برہمن کی امانت ہے مگر احسانیت کے احکام میں اس کو ہمارے ہی دل کے احکام میں کرنے ہونگے۔

اس مقام کے راشیہ پر گین صاحب لکھتے ہیں کہ رومرکشی نے تعجب کے ساتھ کہیں کہیں کی زیادہ خیرات اور صدقات کا شمار کیا ہے کہ ۱۵ ہزار شتافانہ نے ہزاروں بیاروں اور اندروں کے لئے بنے ہوئے ہیں اور ۱۵ سو عورتوں کو ہر سال جہیز ملتا ہے ۱۵۰۰ سے خیراتی بنے ہوئے ہیں اور ۱۲۰ جسے برادران ایمانی کے اپنے بھائیوں کی امانت کرتے ہیں و غیرہ وغیرہ۔ اور لندن کی فیاضی تو اس سے بھی بڑھ کر ہے مگر مجھے اندیشہ ہے کہ بہت کچھ اس میں سے لوگوں کی انسانیت کی طرف منسوب ہو سکتا ہے نہ کہ مذہب کی حیثیت سے ہو۔ انتہی +

۱۱۔ سورہ البقرہ ہے انہی کے لئے اللہ نے فقراہی میں سے تم کو ان کے لئے انفقہا۔

(۲) الَّذِينَ يَنْفِقُونَ اَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لَا يَتَّبِعُونَ مَا اتَّقَوْا وَلَا اِذْ حُيِّىَ لَهُمْ
اَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۚ قَوْلٌ مَعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِّنْ صَدَقَةٍ
يَتَّبِعُهَا اُولٰٓئِكَ وَاللَّهُ غَفِيْرٌ حَلِيْمٌ (۲ ج ۱) +

(۳) وَالَّذِيْنَ تَبَوَّءُوا الدِّيْنَ وَالْاِيْمَانَ مِنْ قُلُوْبِهِمْ يَحْبُوْنَ ۚ مَنْ هَٰٓجَلَ لِيْهِمْ وَلَا يَجِدُوْنَ فِيْ
صَدْرِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا اُوْتُوا لِيُوَفُّوْهُنَّ عَلٰى اَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ (عشر ۹) +
ابراہیم ریس کے مجمع العلوم میں ایک جگہ لکھا ہے کہ خیرات دینے میں انکار اور اس کے ترغیب
دینے میں مسلمانوں کے مذہب کے زیادہ سرگرم کوئی مذہب نہیں ہے۔ قرآن نے قبولِ دعا کے واسطے
خیرات کرنے کو واجب قرار دیا ہے اور خلیفہ عمر بن عبد العزیز لکھا کرتے تھے کہ نہ از ہم کو آدھے رستے
تک پہنچاتی ہے اور روزہ ہم کو عرشِ الہی کے دروازے تک لجاتے ہیں۔ اور خیرات سے ہم کو صفا
کے گھر تک بار ملتا ہے۔ خیرات کو اہل اسلام بہت ہی ثواب کا کام سمجھتے ہیں اور بدست سے مسلمان
خیرات دینے کی شہرت میں ضرب المثل ہیں۔ بالتخصیص حضرت خضن بن علیؓ جو کہ محمد (صلی علیہ وسلم) کے
نواسے تھے روایت ہے کہ انہوں نے اپنی حیات میں تین مرتبہ اپنا مال محتاجوں کو نصفاً نصف
بانٹ دیا اور دو مرتبہ تو سب جو کچھ تھا دیدیا۔ اور عوام مسلمین نیکیاں کرنے کے ایسے عادی ہو چکے
ہیں کہ حیوانات تک سے وہ نیکی کرتے ہیں (دیکھو سائیکلو پیڈیا ریس لفظ آزم) +

قرآن کے معدنِ حکمت اور مسلمانوں کے مصدرِ علوم ہونی کا ذکر

LITERARY BENEFITS OF ISLAM.

۳۹۔ زمانِ جاہلیت میں تمام عرب میں کسی علم کی کوئی کتاب نہ تھی اور بجز علمِ انساب و شجرہ
کے اور کوئی تعلیم نہ تھی پس پہلی کتاب مستطاب جو عرب میں مدون ہوئی وہ قرآن مجید ہے جو علاوہ
اس کے کہ ارشاداتِ الہی اور احکامِ ربانی کا مصدر ہے علومِ حکمیہ علمیہ اور حکمتِ الہیہ کا بھی معدن ہے
بعد اس زمانہ نزولِ وحی اور انتشارِ علومِ الہیہ کے مسلمان کئی ایک جلیل القدر اور عظیم الشان علوم کے
موجد اور مآخذ ہوئے اور علوم متعارفہ کو بہت کچھ تہذیب و اصلاح کر کے دُور دور کے ملکوں میں پھیلا دیا
اور کئی ایک ملک کے مالک مسلمانوں کی بدولت اہل علم ہو گئے اور جس زمانہ میں کہ انور سب قومیں
جہالت کے تیرہ و تاریک قعر میں پڑی تھیں مسلمانوں ہی میں علم کا رواج پایا جاتا تھا +
۴۰۔ (۱) منجملہ علوم مشتملہ قرآن مجید شجرل فلاسفی اور شجرل تھیالوجی ہے شجرل فلاسفی

جس سے مراد علم مناظر قدرت و مضامیر فطرت ہے اس سے قرآن مجید بالامال ہے اس میں حقائق موجودات اور محاسن کائنات کا بیان کثرت سے پایا جاتا ہے اور پھر ان سے وجود واجب ثقلی اور اسکے علم و قدرت پر استدلال ہر جہد ہوتا گیا ہے +

۱۔ انا صبیئنا الماء حباً۔ ثم شققنا الارض شققاً فنبثنا فیہا حیا ونبھا وفضبا ونبثوننا ونخلہ۔ وحد ابق غلبا۔ وفاکمة وایلد عس) +

۲۔ اقلد ینظرون الی الابل کیف خلقت۔ والی السماء کیف رفعت والی الیمال کیف نصبت والی الارض کیف سطحت (غائبہ)

۳۔ الم یجعل الارض حمداً والیمال اوتاداً۔ وخلقنا کما ازواجاً۔ وجعلنا لکم سبائاً وجعلنا الیل لباساً۔ وجعلنا النهار معاشاً۔ ونبثنا فوقکم سبعاً شداداً۔ وجعلنا ہرأجاً وھا جلاً وازلنا من المعصرات ما یتحاجا۔ لنخرجکم بہ حیا ونباتاً۔ وجنات الفاہ۔ (نبأ) +

۴۔ والارض وضعنا للآنام۔ فیہا فاکمة واخللنا ذات الاکہام والحب ذوالعصف والریحان۔۔۔۔۔ مرج البحرین یلتقیان۔ بینہما بڑخ لایغیان۔ (مرجمن) +

۵۔ اقلد ینظرون الی السماء فوقکم کیف یبثنا ہا ونبثنا ہا وما لہا من فروج۔ والارض مددنا ہا والقینا فیہا من کل زوج یحیم۔ تبصرۃ و ذکر کل عبد منیب

۱۔ ہم نے ڈالا پانی اوپر سے۔ اور پھر حیرت زمین کو۔ پھر اگایا اُس میں المرج اٹھو اور ترکاری اور زیتون اور کھجوریں اور گھنے بلخ اور میوہ اور دوب +

۲۔ کہا نہیں نگاہ کرتے اونٹوں پر کیسے بنائے ہیں اور آسمان پر کیسے بلند کیا ہے اور پہاڑوں پر کیسے کھڑے کئے ہیں اور زمین پر کیسی صاف بچھائی ہے +

۳۔ کیا ہم نے نہیں بنائی زمین بچھونا اور پہاڑ مخین اور تم کو بتایا جوڑی جوڑی اور نباتی نیند تہہ۔ ہر جنس۔ مذکور اور نباتی رات اور ٹھنڈا اور نباتی دن روزگار کو اور چینی ہم نے اوپر سات چٹائی مضبوط اور نباتی ایک چٹائی چمکتی درآہ رنچوتی بدلیوں سے پانی کا ریزہ نکال لیں اُس سے اناج اور سبزہ اور بلخ پتوں میں پڑتے ہوئے +

۴۔ اور زمین کو رکھا واسطہ خلق کے اس میں مید ہے اور کھجوریں جسکے سیوہ پر عذوق ہیں اور زچ جسکے ٹھکھس ہے اور پھول خوشبو کے۔ چلائے دو دیا جو آبیدیں مکر چلتے ہیں اسکے بیچ میں ایک پردہ زلی نہیں کرتے

۵۔ کیا گناہ نہیں کیا آسمان کو اپنے اوپر کیسے ہم نے بنایا اُس کو درونق دینی و اُس میں نہیں مٹی سوخ اور زمین کو پھیلا یا اور ڈالا اُس میں لچھ اور نباتی اسیں مرقم کی رونق کی پیڑ سو جھلنے کو دیا دھلے کو اُس میں تھکے کر جو جوع رکے اور زرا سے آسمان سے پانی برکت کا پھر لگے ہم نے اس سے بلخ اور اناج گھنے کھیت اور کھجوریں لہجی اُن ہلکا ہلکا ہے تہہ برزہ

روایتی و تفسیری باتوں کے اور بیانیہ اس سے ہم نے نہیں دیا۔

دترسان سدا، ماسر کا فتنہ بدجنات وحب الحصيد - الفحل: باغات لونا طلع فضید
رہا نہ بعد وادیدلہ میر بہ لہ میٹا (رق) +

۶۔ والذی خلق الارض کلہا وجعل منہا من السحاب والافامہا لیکون السحاب علی ظہیر
لہم لکونوا غیوہم کلہا استویہم عید و تقویر سبک اللہ فی سبک اللہ لکونہم لکونہم لکونہم
وانا الی ربنا منتقلون - زمر خرف +

۷۔ ومن یات الجوار فی البحر کما یختلف ان یشتا، یدکن المزمع فی مختلف من رویا کن علی ظہیر
ان فی ذلک لآیات لكل صبا - شکر - رشوری +

۸۔ ان فی خلق السموات والارض لآیات لعمومین - وفی خلقناکرمہا یبلیت من دایۃ
آیات لقوم یوقنون - واختلف النیل وانہا رواہا انزل اللہ من السماء من رزق فأخسب
بہ الارض بعد موتہا وتصریف الریاح آیات لقوم یعقلون (جانبہ) +

۹۔ وایتھم اللیل نسلخ منہا فادھم مظلمون - والشمس تجری لمستقر لہا ذالک
تقدیرا عنیز العیلم - والفرق قد ما لہما نزل حتی عاد کالعرجون القادیر - والشمس ینتی لہا
ان تدسک القمر ولا الیل سابق النھار - وكل فی ذلک یسبحون - ریل +

۱۰۔ الحدیران اللہ انزل من السماء ماء فخرجنا بہ ثمرات مختلفا رواقھا ومن الجبال جدد
بین وجہ مختلف الواقھا وغرایب سود ومن الناس والنبات والافامہ مختلف الوانہ (واقط) +

۶۔ جس نے نئے سب چیز کے جوڑے اور بنائے کم کر چائے اور کئی جہر سوار ہوئے ہوتا چڑھ کر ٹھوکی بیچھ پر پھر یاد کرد
پسے ب کا احسان جب بیچھ کو اٹھ اور کھڑا کئے۔ وہ جس نے لیں لیں لیا جا سے یاد کرتے تھے نقاب بڑا تو آدم کو لپ کر کھڑے چھڑا
۷۔ اور ایک انسانی نشانی ہے چلتے جا رہے ہیں تیسے پہاڑ اگر چاہے تھامے ہو پھر رہا ہیں اس سے ان کے
اس کی بیچھ پر ستر میں ہیں پتے ہیں ہر ٹھہرنے والے کو جو حق کی بات مانے +

۸۔ بیشک آسمانوں میں اور زمین میں بہت پتے ہیں ماننے والوں کو اور تمہا کے بنائے ہیں اور آؤ رہا نوروں
کے پھیلنے میں پتے ہیں لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اور بدلتے میرات دن کے اور دو جہا آری اللہ نے آسمان سے
رہزی پیدا کی اس سے زمین کو مرگے چھنے اور برتنے میں ہواؤں کے پتے ہیں ان لوگوں کو جو بوجھتے ہیں +

۹۔ اور ایک نشانی ہے ان کو رات اور صبح لیتے ہیں ہم اس سے دن بھر جھلکتے ہیں اور جہر سے ہیں اور صبح
جدا جاتا ہے پختی شیرھی راہ پر یہ مادھنا ہے اس پر دستہ خیر کا اور پتہ کریم - لہا غمہ ہی میں سنس کہ پھر لہا جیسے جہتی
ہذا فی یہ صبح کر پینچہ کر پڑے پھڑک اور درمات لگے ٹھہرے دن سے لکھ کوئی ایک ایک ٹھہرے میں تہہ تہہ +

۱۰۔ تو نے نہ دیکھا کہ اللہ نے تمہارا آسمان سے پانی پھونکے اس سے میوے ہر طرح کے لگے رنگ اور پتہ لگا
میں گھٹیاں ہیں سفید اور سرخ اور علی طرح کے لگے رنگ اور لے بھینٹے آدیوں میں کہ جو جن میں چٹاویں میں کی تاک میں ہیں

۱۱۔ خلق السموات بغير عمد اترونها والفي في الارض مرواسي ان تميدكم وبث فيها من كل دابة وانزلنا من السماء ماء فانبت فيها من كل نر وجر كريم (لقمان) +
 ۱۲۔ الله الذي يرسل الرياح نستيرسما باينسطه في المنة كيت يشاء ويجعله كسفا نترى اودق يخرج من خلاله فاذا اصاب به من يشاء من عباده اذا هم يستشرون - (زمرہ - ۲۵) +
 ۱۳۔ وان لكم في الانعام ذنوب: نستبكم مما في بطونهم من بين ذنوبهم ونبينا خالصا سائغا للشرابين - ومن ثمرات النخل والعناب تتخذون منه سكرا ورزقا حسنا - (نحل) +
 ۱۴۔ وادحي سربك الى النحر ان اتخذي من بيات بيوتا ومن النحر وما يعرشون ليدكن من كل الثمرات فاسلكي سبل سربك ذلذذ يخرج من بطونك اشياء لم تخطئنا لوانه يده شفاء للناس (غل)
 ۱۵۔ والله اخرجكم من بطون امها تكد لا تعلمون ثانيا وجعل لكم اسمع والابصار والافئدة لعلكم تشكرون - الميرزا ابوالطيب مسخرات في جوامع السماء ما يسكن الا الله ان في ذلك لآيات لقوم يوقنون - والله جعل لكم من بيوتكم سكن وجعل لكم من جلود الانعام بيوتا

۱۱۔ ہائے آسمان بے پیمائے دیکھتے ہو اور ذراے زمین پر جو جگہ تم کو یکڑ جگہ دے اور یکھیں اس میں سب طرح کے جانور درآتا رہے آسمان سے پانی پھیرے زمین میں ہر قسم کے درختے ۔
 ۱۲۔ اللہ جو چاہے ہوائیں پھرا بھی دے تباہی دے پھر عین تباہی کو آسمان میں سرسبز چاہے در رکھتا ہے اس کو تیر تیر پھر تیر دیکھے میں نہ نکلتا ہے اس کے بیج سے پھر جب اس کو چھو یا جس جگہ پست لینے بندہ میں تیری وہ گئے خوشیاں کرنے +
 ۱۳۔ اور تم کو چوپائوں میں غیرت کی جگہ ہے پانے میں تیر کو اس سے پیٹ کی چیزوں میں سے کھبر درہم کے بیج میں سے دودھ سے تھرا چتا ہے و لوں کو درہم میں سے تیر جو رسے اور کھور کے ہاتے جو اس سے نہ در دوزی غاصی ۔
 ۱۴۔ اور تم کو بھی جائز ہے بے شہد کی کھی کو کو بڑے ہڈوں میں کھرو در دوزی میں اور جان چھتر ہاں ٹٹے ہیں پھر کھ ہر طرح کے میووں سے اور چل مایوں میں اپنی رب کی صاف بڑی پیر کشی ہے اس کے پیٹ میں سے پیسے کی چربہ کے کئی ڈنک میں اس میں آزار پہنے ہوتے ہیں آدمیوں کے +
 ۱۵۔ اور اللہ نے نکال لایا تم کو تمہاری ماں کے پیٹ سے کچھ نہ جانے کسے درہم کے کوکان در گھنٹوں در دل شریف احسان مالو کیا نہیں کیجئے آخرت جا تو رکھ کے ہائے آسمان کی ہوائیں کوئی نہیں تھی مگر ان کو کھڑے سوا میں سے ہیں ان کو لوگوں کو جو پیشین لاتے ہیں اور اللہ نے بتا دیے تم کو تمہارے گھر سے کی جگہ و تہہ دے تم کو چوپائوں کی کھار سے ڈیرے جو ہائے گئے ہیں تم کو جس میں سفر میں ہوا اور جس میں گھر میں ہوا اور ان کی اس سے اور ہڈیوں سے درہم سے کئے سباب اور برستے کی چیزیں ایک وقت تک اور اللہ نے بنادی تم کو پانی بنی چیزوں کی چھایں اور بنادی ان کو ہوائوں میں چھپنے کی جگہ درہم دینے تم کو کرتے جو پھا دیں گرجی کے اور کرتے جو کھاؤ میں لڑائی کے اسی طرح پورا کرتا ہے اپنا حسن تمہارا پیرہن احسان مالو ۔

تستخفونھا یوہ ظعنکم ویوہ اقامتکم ومن اصوافھا وادبارھا واشعارھا اثاثا و متاعا لى حین۔
واللہ جعل لکم ماخلق ظلالا وجعل لکم من الجبال النانا وجعل لکم من اریل تفتیکم الخ
وسل یل تفتیکم یا سمکذا الاشیاء یتم نعمة علیکم لعلکم تشکرون۔ (نخل) +

۱۶۔ والانعام خلقھا لکم فیھا دف و منافع ومنھا ما کلون ولکم فیھا جال حین تریحون
وحین تسجون۔ وتخل ثن سدری بندہ تکیوذا بالغیہ الا لیشق الانفس ان سربکم لوف
الرجل۔ والخیل والبغال والحمیر لکربواھا بزینة ویخلق لکم ما لا تعلمون۔ (نخل) +

۱۷۔ ولہ الجوارس المنشآت فی الیہی کا اعلام۔ (سرحان) +

۱۸۔ ولا افسد بالفس الجوارس الکلس۔ (کوس ت) +

غرض کہ اسی طرح تمام قرآن میں نہجیرل ہسٹری اور نہجیرل تھیالوجی کے اصول کی مفصل کیفیتیں
اور مکرر اشارتیں ہیں مگر یونانیوں کی طبعی وائی کی نہیں بلکہ حقیقی باتوں کی اور نیز دیگر علوم حکمیہ کے
اشارے خصوصاً علم جیالوجی کے اصول پر کثرت سے حوالہ ہوا ہے مگر جن لوگوں نے اس علم
کا نام بھی نہ سنا ہو وہ اس کے استنباط پر کیسے قادر ہو سکتے ہیں +

۴۱۔ (۲) دوسرا ایک عظیم الشان علم جو خاص مسلمانوں میں ایجاد ہوا وہ علم اسماء الرجال
Mahomedan Biographies ہے جس کو یونانی زبان میں بیوگرافی کہتے ہیں۔ جس
کثرت سے مسلمانوں نے اس علم خاص پر توجہ کی اور جس وقت اور تلاش سے ہر سرائل علم اور
راویوں کے حالات ضبط کئے اور ان کے مولد اور نشانہ کا بیان اور مزاج کی وقعت اور رائے
کے تغیرات اور عام رویہ کے حالات کو ڈھونڈھا اور بڑی بڑی جلد کتابوں میں قلمبند کیا۔ وہ
آج تک کسی قوم میں اور کسی مذہب میں نہیں ہوا +

ڈاکٹر اسپرنگر صاحب جن کی مہارت علوم عربیہ میں مشہور ہے اور بڑے صاحب نظر
تھے انہوں نے جب صاحبان کورٹ آف ڈاکٹر س کی ہدایت اور کلکتہ ایشیا
سک سوسٹی کے زیر اہتمام کتاب الاصابہ فی تمییز الصحابة تصنیف علامہ شیخ ابن حجر
عسقلانی (مات ۸۰) چھاپی شریع کی تو اس کے دیباچہ میں بزبان انگریزی یہ مضمون لکھا کہ

۱۶۔ اور چاہے بتا دیے تم کو ان میں حڑادل ہے اور کتنے فائدے اور بعضوں کو کھاتے ہو اور تم کو ان سے کوئی ہے
جب شام کو پھر لائے ہو اور جب چراتے ہو اٹھالپتے ہیں پھر تمہارے ان شہر تک کہ تم نہ پہنچو دہاں تک مگر جان تو کئے ہیں کہ تمہارا
بلا شفت الامران ہے اور گھوٹے بنائے اور پھر میں اور گدھے کہ ان پر سوار ہو اور رونق ہو اور بتاتا ہے جو تم نہیں جانتے +

۱۷۔ اور اسے ہیں جہاز اونچے گھرے دریا میں جیسے پہاڑ +

۱۸۔ سو تم کھانا ہوں میں پیچھے ہٹ جائے سیدھے چلنے دیک جانے والوں کی +

مسلمانوں کے علوم کی عزت علم اسماء الرجال ہے نہ تو کوئی ایسی قوم گذری اور نہ کوئی آب ہے جس نے مسلمانوں کی مانند بارہ سو برس کے عرصہ میں ہر ایک اہل علم کو حالات زندگی کا ہمہ بند کئے ہوں۔ اگر مسلمانوں کی کتب رجال جمع کی جاسیں تو غالباً ہم کو پانچ لاکھ علماء، مشاہیر کا تذکرہ ہوگا اور انکی تاریخ میں کوئی قرن یا نامی جگہ ایسی نہیں ہے جس کا کوئی آدمی اس تذکرہ میں نہ ہوگا۔ انتہی +

فہم جال میں تحقیق و تلاش کی ترقی ابن سعد کے زمانہ میں خوب ہوئی جس کی کتاب اسماء رجال و احوال روایت کے طبقات ابن سعد کے نام سے مشہور ہے۔ اور محمد بن اسماعیل بخاری اور ابن ابی خثیمہ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اور ابن ابی حاتم نے کتاب الجرح والتعديل میں عموماً راویوں کی بیوگرافی لکھی اور علی اور ابن جہان اور ابن شاہین نے نقد راویوں کو الگ چھانٹا اور ابن عدی اور پھر ابن جہان نے مخرج اور ضعیف راویوں کو جدا کیا۔ اور بعضوں نے خاص خاص کتب حدیث کے راویوں کے طبقات انکے موالید اور وفیات علیحدہ علیحدہ لکھے مثلاً ابی نصر الکافی نے بخاری کے راویوں کو اور ابی بکر بخاری نے مسلم کے راویوں کو اور ابی الفضل بن طاہر نے دونوں بخاری اور مسلم کے راویوں کو اکٹھا جمع کیا اور عبد الغنی المقدسی نے کل صحیح ستہ کے راویوں کو کتاب الکمال فی معارف الرجال میں ضبط کیا اور پھر مری نے اس کتاب کا خلاصہ کیا جس کا نام تمذیب الکمال ہے۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کو خلاصہ کر کے اور آؤر بہت کچھ اس پر زیادہ کر کے تمذیب التمذیب نام کی کتاب لکھی۔ اور فرقہ امامیہ میں بھی اس فن کی تدوین قدیم زمانہ سے ہوئی چنانچہ حسن بن علی بن فضال اور عبد اللہ بن جندبہ نے دستہ اسماء الرجال میں کتابیں لکھیں اور حمید بن زیاد و نینوی نے (سنہ) رجال کی جرح و تعدیل میں کتاب لکھی اور محمد بن عیسیٰ بن عبید بن یقین نے بھی اس فن میں کتابیں لکھیں اور ایسے ہی شیخ محمد بن یعقوب کھینی اور شیخ صدق محمد بن بابوی قمی اور کشی اور نجاشی اور شیخ ابو جعفر عوسی نے کتابیں لکھیں اور متاخرین کی کتابیں مثل تصنیف علامہ علی و نقی الدین بن ابی ووشیح شہید ثانی اور انکے بعد فاضل محمد استرآبادی و میر شرف الدین علی صاحب کتاب ایجاد المقال مشہور و معروف ہیں +

اور محققین اہل سنت میں متاخرین کی مشہور کتابیں مثل استیعاب ابن عبد البر و میزان الاعتدال فی نقد الرجال حافظ شمس الدین ذہبی کی اور نیز کاشف اور کتاب الضعفاء المتروکین اور شیخ الاسلام محمد الدین نووی کی کتاب تمذیب الاسماء و تقریب اور المیزان حجر عسقلانی کی تمذیب التمذیب و تقریب التمذیب و لسان المیزان اور صاحب فی تمییز الصحابہ اور علامہ سیوطی کی تدریب الراوی شرح تقدیر النواوی اور تدبیر نامی اور مستند ہیں +

۴۲-۴۱۔ ایک اور علم جلیل الشان علم حفظ اسناد اور اصول درایت ہے۔ دوسری صدی ہجری سے مسلمانوں میں حدیثوں کے قلمبند کرنے اور روایتوں کو جمع کر کے لکھنے کا شوق ہوا اور بیسیوں تصنیفیں روایتوں کی جمع ہو گئیں اس لئے ان کے تنقیہ

Preservation of traditions and their critical examination not to be found in any other nation

اور راویوں کی صرح و تدبیر خوب ضبط و تحقیق سے نہیں ہوتی۔ حتیٰ کہ اہل صحاح نے اس میں بڑا ضبط اور اہتمام کیا مگر تصدقین بحال کی نظر میں اس میں بھی برکتِ راوی مشکل فیہ اور مخرج نکلے۔ البتہ جو طریقے اصول و راستے قائم کئے اور جس طرح روایتوں کو اصطلاحی قسموں پر تقسیم کیا اُن سے اُن کی وقت نظر باریک بینی ذہانت اور عدم تقلید خوب ثابت ہے۔ ابتداء میں امام غزالی نے ایک مختصر تصنیف فن درایت میں لکھی پھر حاکم نیشاپوری معروف بابن اسبیح نے معرفت حدیث میں کتاب لکھی اور پھر احمد بن عبد اللہ ابو نعیم اصفہانی نے کتاب النہایت فن حدیث میں لکھی اور ابو خلیب بغدادی نے جن کی شہرت اور تلقی بالقبول تمام علماء اسلام میں ظاہر ہے اس فن میں کتاب کفایۃ لکھی اور اُذکر کتابیں مثل شرف اصحاب الحدیث و السابق و الللاحق و المتفق و المفترق و المؤلف و المختلف و تلخیص المتنابذ و غنیۃ مقتبس فی تلمیذ الملتبس و تمیز متعصل الاسانید وغیرہ ذلک تصنیف کیں اور جیسے کہ اپنے زمانہ میں خطیب تمام ایشیا میں پیش تھے۔ ایسے ہی انہیں کے معاصر فرنگستان میں رہا نچوین صدی میں ہے۔ ابن عبد البر صاحب کتاب الاستیعاب کا قلم عصر تھے۔

یہ علم سیاق و سلسلہ روایات کی تحقیق اور راویوں کی تفتیش مسلمانوں ہی سے مخصوص ہے یہود و نصاریٰ میں احادیث اور روایتوں پر عمل رہا اور کتاب تالمود اور منشنا وغیرہ کتب یہود و نصاریٰ کے مجموعہ ہیں۔ ان میں سے منشنا کی روایتیں دوسری صدی عیسوی میں قلمبند ہوئیں۔ اوت تالمود ہجرت سو برس پیشتر لکھی گئی مگر سلسلہ اسناد گویا کہ نادر ہے۔ چہ جائے ان میں وہ باریکیاں اور نازک خیالیاں اور خبر کے افادہ علم کرنے یا مفید یقین ہونیکے محقول قانع معلوم ہوئے ہوں۔

۴۳-۴۲۔ ایک اور علم عظیم الشان علم کلام ہے۔ یونانیوں میں علوم عقلیہ و حکمت کی اشاعت سن عیسوی سے پانچ یا چھ سو برس پیشتر ہو گئی۔

Grecian philosophy and its influence on the people of the Back.

تھی۔ اس لئے یہودیوں۔ عیسائیوں اور مسلمانوں کے مذہب پر یونانی فلسفہ کا کم و بیش عرور اثر ہوا۔ یہودی وحی کتاب یعنی تورات میں تو اس کا کچھ اثر نہیں پایا جاتا کیونکہ اس کی تالیف یا تصنیف اس فلسفہ کی اشاعت سے ساہمہ سال پیشتر کی ہے البتہ مصریوں کے علوم و فنون کو تعلق تورات کے حکام سے اگر کوئی شوق کرے تو دریافت ہو سکتا

ہے۔ گریونانی فلسفہ کی اشاعت ہو جانے کے بعد یہود کے عقیدے میں بہت کچھ تغیر آئی تھی اور عیسائیوں نے تو اول و اہل عقاید کو اسی طرز پر قائم کیا اور حضرت یوحنا اور پولوس نے اور بطوس نے بھی شاید عموماً یونانیوں کی زبان اور علوم کی شہرت اور رواج سے خصوصاً فلویہودی سرآمد فلسفہ و جامع معقول و منقول کی معاشرت اور کچھ مصاحبت سے بھی تعدد و تکرار کا سامنا کیا۔ بالخصوص لوگوں کو فلسفہ کی ازلیت اور واجب الوجود سے اس کی معیت ویسی ہی اعتقاد کرنے جیسی فلویہودی فیلسوف اور یونانیوں نے کی تھی +

یہود میں علم حکمت و معقولات کا رواج حضرت داؤد اور سلیمان سے ہوا حضرت سلیمان کے زمانے حکمت کے مختلف علوم کے مدت سے محفوظ نہیں رہے حیوانات میں سے بالخصوص عالم منطق الطیر کا ذکر قرآن مجید میں بھی آیا ہے۔ یہ اڑتے جانوروں کا علم ایک شاخ ہے نیچرل ہسٹری کی۔ اور منطق کا لفظ یونانی زبان کے لوجی کے مقابلہ میں ہے جس کے معنی میں علم جیو لوجی۔ ذوالوجی۔ فرنیو لوجی میں اور اسی منطق الطیر اور دیگر علوم سلیمان کا ذکر کتاب سلاطین باب ۵ پیرق ۱۴ (نسخہ عبرانی) میں ہے۔ مگر بعد زمانہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے یہودیوں نے علوم حکمیہ میں بہت کم ترقی کی۔ قید کے زمانہ میں انہوں نے بہت سی نئی باتیں حاصل کیں اور بعد میں فلسفہ یونان میں سے بہت کچھ حق اور باطل باتیں حاصل کیں۔ اور کتاب حکمت سلیمان میں فلسفہ یونان بھرا ہوا ہے۔ اور بعد میں فلسفہ کو یہود میں بہت ترقی ہوئی۔ اور اسی فلسفہ کی بنا پر ان میں کئی فرقے مثلاً صدوقی۔ فریسی وغیرہ ہو گئے۔ اور حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں فریسیوں میں بھی کئی فرقے اور ہو چکے تھے اور اسی زمانہ میں ہلہ یہود میں اک جیکم اور فیلسوف اور شماعی ریزانی سمیاس شاید سمحون۔ (لوق ۲۵ و ۲۶) اور گلیل (اعمال ۱۰ و ۱۱) شاید وہی جو اوستا پولوس میں تھا) بہت نامی زبردست اور صاحب مذاہب متبعہ گذرے +

جب سے فلسفہ یونان یا کالینیاں نے رواج پایا تھا یہودیوں نے روح کے تنازع اور غیر فانی اور پہلے سے پیدا ہونے کے مسئلہ کو تسلیم کر لیا تھا۔ پیروان فیثاغورس و امپیلیقوس بلکہ افلاطون سے بھی مسئلہ تنازع و تقدیم خلق ارواح کے ایجاد ہوئے۔ انہیں سے یہودیوں نے

۱۵ دیکھو تاریخ ارویتہ الکبرا مصنفہ لکین باب ۴۷ +

۱۶ تنازع کاسا سند حواریان سچ کے اعتقاد میں بھی معلوم ہوتا ہے۔ دیکھو انجیل یوحنا ۳ +

۱۷ عالم ارواح کو سہرہ یعنی سب روئیں تو دیوں کے پیدا ہونے سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں مسئلہ ان میں بھی آیا اس اعتقاد سے کچھ ان کی اکیالت میں خلل نہیں واقع ہوا کیونکہ اس کا اثر ذات آدمی کے متعلق منسوب پر کم پہنچتا ہے مگر جہیزہ کو عام یا متطہرین نے تسلیم کیا کہ انہیں اسلام اور جامع معقول و منقول علماء میں شہرت تھی۔ علامہ قرطبی نے

اور ان سے عیسائیوں نے سیکھا اور اسی طور سے مسئلہ وجود لوگوس یعنی کلمہ اس طرح پر کہ وہ عین ذات الہی اور قدیم ہے عیسائیوں نے فلسفہ یونان سے چل کر کے اپنے دینی عقائد کے مسئلوں میں شامل کر لیا حتیٰ کہ حواریوں کے زمانہ میں فلوپودی فیلسوف جس طور کہ فلاسفہ یونان کے متبع لوگوس کا مسئلہ بیان کرتا تھا۔ بعینہ اسی نحو پر حضرت یوحنا حواری نے جیسا کہ مشہور ہے اپنی انجیل کے دیباچہ میں (باب اول ۱۔۱۴) اسے درج کیا۔ اس سے پایا گیا کہ فلسفہ کا بہت بڑا اثر یہودیوں اور علی الخصوص عیسائیوں پر ہوا۔ مگر مسلمانوں نے فلسفہ یونان کے مقابلہ میں علم کلام ایجاد کیا اور عمدہ عمدہ کتابیں اصول عقائد کی لکھیں۔ اور اس کی تردید اور تطبیق میں کوشش کی۔

۴۴۴۔ مسلمانوں میں علوم کی عموماً ترقی اور حکمت اور فلسفہ یونان کی تحصیل دوسری صدی ہجری سے شروع ہوئی +

Real progress of moslems in Sciences.

علماء الاسلام فی هذا العصر فی تدوین الحدیث والفقه والتفسیر فصف ابن جریر بمکة والکوفی بالموطأ بالمدينة والاذنراعی بالشام وابن ابی حریوبہ وحماد بن سلمہ وقرطبی بالبصرة ومعمد باليمن وسفیان الثوری بالکوفہ وحنبل بن اسحاق الغازی وحنبل ابو حنیفہ رحمة الله الفہ والولی ثم بعد یسیر صنف هشید والفتا وابن لیث بن سعد وابن المبارک وابو یوسف وابن اصب وکثیر تدوین العمد وبتویہ ودونت کتب العربیہ واللغة والتاریخ وایاها الناس وتاریخ الخلفاء سیوطی +

پیچمبرس کے سائنکلوپیڈیا میں ایک مختصر سی کیفیت اسلام میں ترقی علوم و فنون کے بیان میں لکھی گئی ہے اس کا کچھ انتخاب یہاں نقل کیا جاتا ہے +

”۴۴۴۔ میں خلفاء عباسیہ کے عہد میں علوم و فنون حکمت کا طوبہ ہوا۔ اور المتعمد ۴۴۴۔ ۴۴۴۔ کے ایام حکمرانی سے ہارون الرشید (۱۷۰۔۱۹۰) تک بڑی فیاضی سے ان کی تربیت ہوئی بہت سے ملکوں سے اہل علم طلب کئے گئے اور بادشاہانہ سخاوت سے ان کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۴۴ | اس سے انکار کیا اور عوام الناس جو سورہ اعراف کی (۱۰۱) آیت اور بعضی روایتوں سے جن کو اصحاب سرلود بہت چڑھتے ہیں اس پر غلط استدلال کیا تھا صحیح علم پر اس کے صحیح معنی ظاہر کئے جس سے چنانچہ سید مرتضیٰ نے کتاب حدیث میں اور امام غزالی نے کتاب الفہم والتسویہ المصنوعون بد علی غیروہ) میں اس کی تفصیل کی ہے +

۴۴۴۔ ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کیساتھ تھا اور کلام خدا تھا وہی بتلا سے خدا کیساتھ تھا۔ در انجیل یوحنا (۱۰) اور کلمہ کہیں کہیں الکسندس یا انوس میں پہلی آیت یوں ہے اور کلام خدا میں تھا پس حال کی عبارت سے جو تعدد لازم آتا ہے جاتا ہے تا جب اور دوسری آیت توجہ قدیم اور معتبر نسخوں میں جو محققین گریسیان اور میسائی نے مقابلہ کی پائی نہیں جاتی +

بہت کچھ داد و پیش کی گئی اب یونان و شام و ایران قدیم کی عمدہ مکتوباتیں عربی میں ترجمہ ہو کر شہرہ اور
 شائع ہوئیں۔ غلیفہ ماموں نے جس نے ۸۱۳ء سے ۸۳۲ء تک سلطنت کی اس سلطان دم کو سائیس بارہ
 سن سونا اور ہمیشہ کی صلح اس شرط پر منظور کی کہ یوفیلیسوف کو اجازت دیکھائے کہ چند عمر کے لئے
 وہ یہاں آکر ماموں کو فلسفہ و حکمت سکھانا چاہے۔ فلسفہ چل کرنے کے لئے ایسے زرخیز صوف
 کرنے کی بہت کم مثال ملے گی۔ اسی ماموں کے زمانہ میں بغداد و بصرہ بجا را اور کوفہ میں بڑے بڑے
 مدرسوں کی بنا پڑی۔ ساوراسکندریہ۔ بغداد اور قاہرہ میں عظیم الشان کتب خانے بنائے گئے۔ اسپین میں
 مدرسہ عظیم مقام قرطبہ کا بغداد کی علمی شہرت کی ہمسری کرتا تھا۔ اور عموماً دسویں صدی میں جہاں دیکھو
 وہاں مسلمان ہی علوم کے حافظ اور سکھانے والے نظر آتے تھے۔ فرانس اور آئرلینڈ فرنگتوں کے
 طالب علم جوق جوق انڈس کو آنے شروع ہوئے اور باضی اور طبع عربوں سے سیکھنے لگے۔ انڈس
 میں ۳۴ مدرسے اور ۵۰ بڑے بڑے کتب خانے جن میں سے حاکم کے کتب خانے میں ۱۰ لاکھ کتابیں تھیں
 جمع ہوئے۔ یہ کیفیت ترقی علم کی جبکہ اُس زمانہ سے ملائی جائے جو قبل زمانہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ
 ہے کہ جیسا کہ عرب فتوحات میں سبقت کرتے تھے ایسے ہی ترقی علم میں بھی یہ لوگ تیز رفتار تھے۔

جغرافیہ۔ تاریخ۔ فلسفہ۔ طب۔ طبیعیات اور ریاضی میں مسلمانوں نے بڑا ہی کام کیا۔ اور عربی
 الفاظ جو آج تک علوم حکمیہ میں بولے جاتے ہیں مثلاً الکحل عظیمہ زینہ نادہ اور بہت سے تارک
 کے نام وغیرہ ڈاک اس بات کی دلیل ہیں کہ یورپ کے اکتساب علوم پر قدیم عربی مسلمانوں کو بہت دخل
 و تصرف ہوا۔ مگر بعد کے زمانے میں ان سے جغرافیہ کا علم بہت کچھ یورپ کو حاصل ہوا۔ ایٹلیا اور افریقہ میں جغرافیہ کی بہت
 اشاعت ہوئی اور علم جغرافیہ میں پُرانی عربی کتابیں اور سفر و سیاحت کے سارے تفصیلات ابوالفدا اور یحییٰ
 افریقانوس ابن بطوطہ ابن فضلان ابن جریر ابن البیہم اور آوروں کی تحریریں اب تک مفید و گرانی قدر ہیں۔
 ”علم تاریخ بھی محنت سے حاصل کیا گیا اور قدیم عربی مورخ جس کا حال ہم کو ملتا ہے محمد بن یحییٰ
 ہے (جو ۱۱۱۱ء میں مر گیا) مگر اسی زمانہ میں ماورکئی ایک مورخ گذرے اور دسویں صدی ہجری سے
 شروع سے تو عربی علم تاریخ پر بہت توجہ کی اور جن لوگوں نے تمام جہان کی تاریخ لکھنے کا ارادہ کیا
 ان میں اہل مسعودی۔ طبری۔ ہنری۔ اصفہانی اور یحییٰ بن بطریق اسکندریہ میں مسعودی کی تاریخ
 کا نام مروج الذہب و معدن الجواہر ہے۔ ان کے بعد ابوالفرح اور جابری الماتین (مہر و عیسائی) اور
 ابوالفدا وغیرہ ہیں۔ نویری نے جزیرہ سقلیہ کی تاریخ ایام سلطنت عرب کی لکھی۔ بہت سے ابواب عربی
 تاریخوں کے جن میں عیسائیوں کی جنگ مقدس کا بیان ہے فرانسیسی زبان میں ترجمہ ہوئے ہیں اور
 انڈس میں مسلمانوں کی سلطنت کے حالات ابوالقاسم قرطبی رات ۱۱۳۶ء میں وغیرہ نے متعدد
 کتابوں میں لکھے ہیں جس کسی کی ان حالات کے دریافت کرنے کا زیادہ شوق ہو تو نظریہ کی تصنیف

خصوصاً وہ ان سیر کی کتابوں پر رجوع کرے ۛ

مغرب کے فلسفہ کو جو یونانی الاصل تھا قرآن سے وہی نسبت تھی جو اوسط زمانے کے مقولات کو عیسائیوں کی کتب مقدسہ سے تھی یعنی فلسفہ کو دنیات کا خادم سمجھا جاتا تھا عربوں نے ارسطاطالیس کی تصنیفات کو بہت پڑھا اور سپین میں اُس کی بڑی شہرت ہوئی اور بالآخر تمام فرنگستان میں عربی زبان سے لاطینی میں ترجمہ کے ذریعہ سے اس کی اشاعت ہوئی۔ گو عرب کو خود ہی عہد عباسیہ میں ترجمہ کے وسیلے سے چل چلا تھا منطق اور علم باعد الطبیعہ پر زیادہ توجہ ہوئی۔ اور مسلمانوں میں مشاہیر لیل فلسفہ یہ لوگ ہوئے ہیں۔ الکندی بصری جو نویں صدی عیسوی میں تھا۔ الفارابی جس نے ۹۵۰ء میں اصول (۱) میں کتاب لکھی۔ ابن سینا (۱۰۳۶ء) جس نے منطق اور علم باعد الطبیعہ اور طب کو جمع کیا اور علم کیسے تشخیص امراض اور شناخت ادویات بناتی میں بڑی ترقی کی۔ ابن بحیہ جس کی تحقیق کی بڑی شہرت ہوئی۔ الغزالی (۱۱۱۱ء) جس نے کتاب تہافت الفلاسفہ تصنیف کی۔ ابو بکر ابن طفیل (۱۱۴۰ء) جس نے اپنے قصہ حمی ابن یقطلان (مطبوعہ پر کوک مقام کسفر ٹوٹ ۱۶۷۷ء) میں انسانوں کا حیوانوں سے ظہور میں آئیکام مسئلہ بیان کیا۔ اور اس کا شاگرد ابن رشید جو ارسطاطالیس کے مفسر ہوئے ہیں۔ بڑا مشہور اور گرامی قدر تھا۔ ان لوگوں کا اور ان کے مسلک کا بیان ثمولدس اور رطکی کتابوں میں ملے گا۔

”بہت سے ان عرب فیلسوفوں میں طبیب بھی تھے ان کے علم خواص اودی میں مہارت کامل حاصل کرنے کو ہنبولٹ نے معلومات جغرافیہ سے منسوب کیا ہے۔ علم طب اس حیثیت سے کہ وہ ایک علم ہے عرب ہی کی ایجاد ہے جن کو نہایت قدیم اور وسیع مآخذ یعنی ہندی طبیب شرف ہی سے مل گئے تھے معجون بنانے کی کیمیائی ترکیب عربوں نے ہی ایجاد کی۔ اور دواؤں کے مرکب کرنے اور نسخہ لکھنے کی ایجاد بھی انہیں سے ہوئی۔ اور مدرسہ سلاو کے ذریعہ سے یہ علم فرنگستان جنوبی میں پھیل گیا۔ (دیکھو رسالہ کوس موس مصنفہ ہنبولٹ جلد ۲ صفحہ ۵۸۱ ترجمہ بوہن) دوا سازی اور قراہین کی وجہ سے علم نبات اور کیمیاء کی حاجت پڑی اور تین سو برس تک یعنی ۸ سے ۱۱ صدی عیسوی تک کثرت سے ان علوم کی تحصیل ہوتی رہی۔ اور جندسار۔ بغداد۔ اصفہان۔ فیروز آباد۔ بلخ۔ کوٹہ۔ بصرہ۔ اسکندریہ۔ قسطنطنیہ وغیرہ میں فلسفہ اور طب کے مدرسے جاری ہو گئے۔ اور طبابت کے ہر ایک صیغہ میں بحر علم تشریح کے بڑی ترقی ہوئی۔ اس کے استثنائے یہ درجہ ہے کہ قرآن میں اجسام کی تشریح منع کی گئی ہے (۲) علم طب میں یہ لوگ بڑے نامی مشہور ہوئے۔ امارون الکندی ابی سینا جس نے قانون لکھا اور ایک عرصہ

۱۔ قانون فی الطب عبرانی زبان میں بھی ترجمہ ہوگا۔ اور لاطینی زبان کا ترجمہ ۱۱۵۹ء میں چھپا اور آؤر فلسفہ کے رسالے لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کر سنہ ۱۴۹۰ء ۱۵۲۳ء ۱۵۶۴ء ۱۶۰۱ء میں شہروینس میں چھاپے گئے اور قانون کا عربی متن ۱۲۷۳ء میں روما میں چھاپا گیا ۛ

مکس فین میں یہی ایک کتاب درس میں رہی۔ علی بن عباس۔ اسحاق بن سلیمان۔ ابوالقاسم۔
روس جس نے طب کی تکمیل کی اور علی ابن علی وغیرہم +

مرباضی میں اہل عرب نے بڑی ترقی کی اور البیروالمقبادہ کو وسعت ملی بغداد اور قسطنطنیہ
مدرسوں اور رصدگاہوں میں علم ہیئت، کمال شوق سے پڑھا جاتا تھا الحسن نے علم مناظر و مریا
میں تصنیف کی۔ اور نصیر الدین طوسی نے اصول اقلیدس کا ترجمہ کیا جبرائیل عقیلی نے بطیموس کے
علم مثلث پر شرح لکھی اور نظام بطیموسی کی کتاب محسوطی کو الہانزی (P) اور سومیوس نے ریاضی میں بن
میں ترجمہ کیا۔ اور دسویں صدی عیسوی میں الباتنی نے زمین کے دائرہ غلیبہ کے ارتفاع پر قطری
اور محبتین جبر الباتی سے رفتار شمس کی دریافت کی۔ البیرواجیوس نے ثوابت کے بیان میں کتاب
لکھی۔ اور ابوالحسن غنی نے آلات علم ہیئت میں تصنیف کی انتہی

۴۵۔ اسلام کی علمی فیض بخشی دور و دراز ملکوں میں بھی ہوئی اور ملک فرنگستان کے

رہنے والے بھی مسلمانوں کی ترقی علوم سے بہرہ یاب رہے۔
Literary benefits of Iala to meet distant provinces.
ہوئے۔ فرنگستان کے عیسائیوں کو مسلمانوں کی وجہ

سے عربی زبان اور عرب کے اخلاق و عادات کے علم سے بہت بڑا فائدہ دینی یہ ہوا کہ عہد عتیق
کی کتابیں جن کی زبان عبرانی مدت سے متروک الاستعمال ہے۔ بہت سے مقامات پر عربی کی استقامت
سے صاف صاف سمجھ میں آئی شروع ہوئی۔ کیونکہ عہد عتیق میں بہت سے ایسے محاورات
صرف ہوئے ہیں اور ایسے عادات کا بیان ہے جو اہل یورپ نہیں سمجھتے تھے مگر عرب میں انکا
استعمال اور رواج تھا۔ مگر افسوس کہ یہاں کے مسلمان باوجود شدت اختیار کیا عربی یا یونانی
نہیں سیکھتے اور بڑے بڑے افضل الفضل یہ نہیں جانتے کہ فارسی ط کس زبان کا لفظ ہے میں سمجھتا
ہوں کہ ہمارے زمانہ کے اکثر علمائے دین اور نیز مفسرین سابقین چہ قرآن کے مضمون کو اس
وجہ سے اچھی طرح نہیں سمجھ سکے کہ ان کو یہودی زبان اور رسوم و عادات مذہب و دنیا لات حریق
معاشرت اور ان کی کتب دینی پر اطلاع نہیں +

ہنری لوئیس نے ہسٹری آف فنانس فیٹ لکھا ہے کہ

۱۵ یعنی ابن رشد بن کپور نام ابوالنور محمد بن احمد بن محمد ابن رشد ہے۔ ولادت ۵۴۰ قمریہ اور وفات
۱۱۹۸ یا ۱۲۰۶ م میں۔ ابن رشد کی تصنیفات سے ترجمہ حکمت ارسطاطالیس اور طب میں کثرت مشہور ہیں۔ اور اکثر
لاطین میں ترجمہ ہوئی اور جرمن میں اصل بھی چھپی + ج خ

۱۶ واکھلاہم الکتابین (نقدہ) کی تفسیر مفسرین تفسیر میں اور بعض نے کہتے ہیں ان یہودیوں کا
سر کوع فی صلا تھم۔ اور ایسا ہی تفسیر بیضوی۔ معارف کتب و غیرہ میں ہے ۱۱۱ +

مسلمانوں ہی کی وجہ سے یورپ میں علم اور فلسفہ پہنچا۔ اس امر خاص میں یورپ اُن کامنوں کا حصہ ہے اور اس سے بڑا احسان عرب کا یورپ پر یہ ہے کہ اُن لوگوں نے علم ہندسہ اور سیست اور طب اور کیمیا میں بڑی کوشش کی اور انہیں کی بدولت اسپین سے فرانس ہو کر فرنگستان میں علم پھیلا۔

اؤنٹینٹل ٹرانسپیشن کمیٹی کی اول تجویز میں اس امر کا اعتراف ہے کہ شاید عربوں اور فارسیوں سے زیادہ کسی قوم میں علم تاریخ و تذکرہ و فن و بیع کے ذخیرہ جمع نہیں ہیں اُن کی تاریخوں اور تذکروں کی کتابیں جن میں اُن کے تذکرے ملکوں کے حالات لکھے ہیں وہی کتابیں اصلی ماخذ ہیں اُن ملکوں کی تاریخ اور نامی اشخاص کے تذکرہ کی۔ اُن کی تاریخیں جنگ مقدس کے بیان کی جن میں صحیح صحیح حالات لکھے ہوئے ہیں اُن کے پڑھنے میں ہر ایک پڑھنے والے کا دل لگیگا اور اہل تاریخ کو اُن سے بڑی مدد ملے گی۔ فن ادب اور خصوصاً قصص و حکایات میں تو کوئی اُن سے بڑھ کر نہیں ہوا اور جو کچھ ایسی کتابیں فرنگی زبانوں میں ترجمہ ہوئی ہیں اُن کے پڑھنے سے افسوس آتا ہے کہ ایسی کتابیں جن سے ایسی مسرت حاصل ہوتی ہے بہت کم ترجمہ ہوئی ہیں۔ اور فی الحال ہم کو کسی ایسی فضیلت ایشیا کے علوم و فنون پر حاصل ہو کر جہاں سے ہم نے اپنے مبادی علوم کو حاصل کیا تھا اُس کا دریافت کرنا بے سود ہوگا۔ اس نسبت میں ہم کو تسلیم کرنا چاہئے کہ ایشیا کی زمین فرنگستان کی بڑی بہن اور معلمہ ہے۔ اور اگرچہ وحشیوں کے ایک گروہ نے اُس کے ملک غرب و شمال سے سیلاب کی مانند پھیل کر کے اُس کی روشنی کو بجھا دیا مگر تو بھی ہم لوگ غرناطہ قرطبہ اور سیولی کی مسلمان سلطنتوں کے مستون احسان میں جنہوں نے پھر علم کی روشنی قائم کی۔ کیونکہ یورپ نے ہتھک وہ علوم و فنون جو اب اُس نے بڑے اعلیٰ درجہ پر پہنچائے ہیں ابتداء میں وہیں سے حاصل کئے تھے۔ سدا صنی اور طب کی ایشیائی تصنیفوں سے تو اب شاید کچھ علم حاصل ہو کر جبکہ یونانیوں سے علم جاتا رہا تھا تو خلفائے کے عہد میں ان علوم کی ترقی کا نشان پانا علم کے شایق کو بے مذاق نہ معلوم ہوگا کیونکہ یونان کی مشہور کتابیں خلفاء بغداد نے عربی میں ترجمہ کرائی تھیں تو کچھ بعید نہیں کہ یونانیوں کی بعضی مفقود کتابیں اب عربی لباس میں پائی جاویں۔ الخ

۱۔ ہمہ کیفیت ترقی کی مسلمانوں کی چند صدیوں تک رہی مگر فقہا کی کثرت اور فقہ میں سچے توغسل ہونے سے وہ ترقی ترک کئی اور زوال شروع ہو گیا۔ اور All this culture of early ages of Mohammedanism presents a strong contrast to the ignorance which now prevails among them.

مسلمانوں کے نصیب حال ہوئی جس طرح پر کہ مقتد بہن مسلمانوں نے حکمت تہذیب اور فلسفہ یونان کی تحصیل و تحقیق میں مجتہد اور زہانت دکھلائی اور اپنے

اصول عقیدہ سے اسکی تطبیق یا تردید کرنے میں ناموری نام کی اسی طرح واجب اور لازم تھا کہ متاخرین
ابن اسلام بھی حکمت جدید اور فلسفہ مجددہ کو چیل کر کے اپنی فیضیات اور اسلام کی حقیقت تمام دنیا پر ظاہر
کرتے کیونکہ ان دنوں علوم جدیدہ کی تحصیل بہت آسان ہے اور نیز حکمت جدیدہ مذہب اسلام کی مؤید
اور مصدق ہے اور فلسفہ فرنگ میں وہ دقتیں جو فلسفہ مجتہد قیاسیہ میں تھیں نہیں ہیں اور فلسفہ شہودیہ
جس کی بنیاد ایمان و شہود پر ہے بہت مفید اور کارآمد ہے +

اس زمانہ میں بعض دور اندیش وردمند اور مستعد مسلمانوں نے یورپ کے علوم جدیدہ کا کتاب

Modern writers have at-
tempted to imitate Euro-
pean forms of thoughts and
tendencies.

اور علوم اسلامی سے اس کی تطبیق دینی چاہی ہے اور

طرز معاشرت اور شائستگی عادات و طرز تحریر اور طریق تعلیم

میں یورپ کا متبع اختیار کیا ہے چنانچہ میکا میں صبح شامی

نئی طرز پر قہرہ اور پاریس میں منہج ہوئیں اور ان میں ایک کتاب تلخیص الکابیریہ جن کی متعدد تفسیریں

جس میں فرانس کے سیر و سفر کا حال لکھا ہے اور سیف افندی بیرونی جس نے ڈی ساسی کے چپے

ہوئے مقامات ہیری (۶۱۸۴۸) پر مرقعہ نظر کی اور جنرل خیر الدین احمد وزیر مکتب ٹولس (فرانس)

جن کی کتاب اقوام المسلمانہ فی احوال الملک کا اردو ترجمہ بھی یہاں مشہور ہونے والا ہے اور

شیخ احمد افندی جن کی کتاب کشف المخبایات فنون اور مایا جس کی نواب افٹنٹ گورہا اور

مالک مغربی و شمالی نے کتب درسیہ میں داخل ہونے کی تجویز کی ہے۔ اور مولوی کرامت علی صاحب

جو پوری متولی الام باڑہ مجنبہ ہو گئی صاحب رسالہ ماخذ علوم معتزلیہ عمدہ مصنفین ہیں۔ اور مولوی

صدی علی صاحب کی فرائد اور درمند تقریریں اور حکیمہ تحریریں مسلمانوں کی دروگیز حالت پر نہایت

مرتبہ پر آشیر ہوتی ہیں خصوصاً جناب مولوی سید احمد خاں بہادر کی کوششیں جو مختلف طور سے

بانجا و ہندی مسلمانوں کی خراب حالت اور بکثرت و فساد اصلاح اور درستی اور علوم جدیدہ کی اشاعت

اور جماعت اسلام میں برسر کار آ رہی ہیں انہوں نے اکثر محال اور مبالغہ کے پڑ مردہ بد مردوں میں تحریک

پیدا کر دی اور ہندوؤں کے تنگ و تاریک خیالات کو حقیقی نور کی آبروی سے ترونازہ کر دیا اور ان کی

اوپر اختصاص مدرسۃ العلوم المسلمین کی بنیاد بھارت میں اور دنیا کی آرائش اور آرائش کا چہرہ ہے +

۱۱۔ یہ مختصر تحریر اسلام کی دنیوی و دنیوی فائدوں کے بیان

میں جیسی کہ مفضل اور متین چاہئے تھی نہیں ہو سکی اور

اور بہت سے محسن ملی و دینی اور خالق و معاشرت

کی خوبیاں جو اسلام کی وہ سے مسلمانوں میں پھیل رہی

A brief review of the positive
benefits produced by Islam on
the moral and political society
and in private life shows that
it is of heavenly origin, and a
blessing to the world.

اچھی طرح سے تحریر میں نہیں آسکیں اور جو فائدے غیر قوموں اور دور و راز کے ملکوں کو اسلام کے نور سے حاصل ہوئے ان کا بھی استفادہ اس تحریر میں نہیں ہو سکا کیونکہ ان سب مضامین کے لئے ایک ضخیم کتاب اور اس کے لئے بہت بڑا سامان چاہئے اور نیز حوالوں اور سندوں کے بیچ میں آپڑنے سے سلسلہ کلام اور تقریر کے نظام میں خلل پڑتا ہے۔ مگر تاہم جس قدر اسلام کی خوبیاں اور اس کے اثر میں بدیہی نتیجے ہم نے بیان کئے ہیں ان سے ثنابت اور ظاہر ہے کہ جماعت اور قوم کے تمدن اور اخلاق پر اور نیز شخصی تہذیب اور ترقی میں اسلام کی جو تاثیر ہوئی اور جو اصلاح اس کی مد نظر رہی وہ اس کے منجانب اللہ ہونے کی مضبوط دلیل ہے اور ہمیں خوب معلوم ہے کہ کسی فیلسوف کی حکمت یا کسی مغزو کی جھوٹی باتیں ایسی الٹی تاثیر اور عام اصلاح نہیں پیدا کر سکیں۔

اس تقریر کو میں اس شہادت پر ختم کرتا ہوں جو افضل العلماء رابریئر ڈی راویل صاحب نے قرآن کے حق میں لکھی ہے۔ ہر چند کہ وہ اس پر تجویز غریبی و غلامی وغیرہ کے غیر صحیح الزامات لگاتے ہیں مگر اس کے کریمانہ اضافات اور حکمت بالغہ کو تسلیم کرتے ہیں اور بالآخر لکھتے ہیں کہ "عرب کے سادہ سادھے بھٹیڑیاں چرانے والے خانہ بدوش بدو لوگ ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سحر کر دیا ہو۔ وہ لوگ ملکوتوں کے بانی مبنائی اور شہروں کے بنانے والے اور (جتنے کتب خانہ انہوں نے خراب کئے تھے ان سے زیادہ)

اس معلوم نہیں مضامین کس مادہ پر اشارہ کیا ہے۔ لوگوں کے ذہن اسی طرف جاویں گے کہ اسکندریہ کے کتب خانہ کی ویرانی جو عمر بن العاص کے ہاتھ سے خلیفہ ثانی کے حکم سے ہوئی۔ مگر اہل یورپ میں اب تو یہ عام رائے ہے کہ یہ قلعہ دروغ و غش اور بے بنیاد ہے چیمبرس کے انسائیکلو پیڈیا جلد ایک میں اسکندریہ کے کتب خانہ کے بیان میں لکھا ہے کہ منتخب عیسائیوں کے ایک گروہ نے بسر کوگی ارک بشپ تھیوفیس حملہ کر کے ۳۶۵ء میں جو چہرے اس میں کے تحت غارت کو ڈھایا اور غالباً وہاں کے علمی خزانہ یعنی کتب خانہ کو بھی برباد کیا۔ اور یہ اُس وقت میں ہوا کہ کتب خانہ کی تباہی شروع ہوئی نہ کہ ۳۶۵ء میں عرب کے ہاتھوں سے خلافت عمر رضی اللہ عنہ میں۔ وہ دفعہ جس میں یہ ہے کہ عربوں کو بہت کتابیں جو چہرے میں تک حرام کرنے کے لئے بکائی گئیں وہاں مل گئی تھیں۔ سخریہ کے طور پر مبالغہ بیان کیا گیا ہے۔ مورخ اردیبوس جس نے اس مقام کو بعد ازاں کہ عیسائیوں نے اسے خراب کر ڈالا تھا ملاحظہ کیا لکھتا ہے کہ اس نے اُس وقت کتب خانہ کی صرف غالی الماریاں دیکھیں۔

مسلمانوں میں تاریخی واقعات میں تسامح اور سابلت بہت ہوئی ہے اس وجہ سے بے تکے اڑ جاتے ہیں شاید اس قصہ کی ابتدا عبداللطیف (۱۱۶۲-۱۲۳۱) صاحب تاریخ مصر سے ہوئی ہو اسکے بعد ابوالفرجوس (۱۲۲۷-۱۲۸۲) عیسائی مؤرخ ارمنی اسقف کے ذریعے سے بہت شہرت ہوئی اور احمد المقریزی القاهری (۱۳۹۰-۱۴۶۲) اور ابن کلدون وغیرہ مورخوں نے مقلدانہ نقل کیا۔ مگر یوٹیکسوس مصری بطریق اسکندریہ (۸۷۰-۹۰۵) اور جارج (۱۱) سین مصری مؤرخ (۱۲۳۳-۱۲۷۰) ان دونوں عیسائی قدیم و جدید مورخوں نے اور شاہ اسمیل ابو الفدا (۱۱۶۳-۱۲۳۳) نے

کتاب خانوں کے جمع کرنے والے ہو گئے۔ اور فسطاط۔ بغداد اور قریطہ اور دلی کے شہروں کو وہ قوت ہوئی۔ کہ عیسائی یورپ کو لکھا دیا۔ اور قرآن کی قدر ہمیشہ اُن تبیدیوں کے اندازہ سے ہونی چاہئے جو اُس نے اپنے (طوعاً یا کرہاً) ماننے والوں کے عادات اور اعتقادات میں داخل کیں۔ بہت پرستی کے مثالی۔ جنات اور مادیات کے شرک کے عوض اللہ کی عبادت قائم کرنے اطفال کشی کی رسم کو نیست و نابود کرنے۔ بہت سے توہمات کو دور کرنے اور ازواج کی تعداد کو گھٹا کر اُس کی ایک حد معین کرے میں قرآن بیشک عربوں کے لئے برکت اور قدوم حق تھا کہ عیسائی مذاق پر وحی نہ ہو۔ اور جبکہ ہر ایک عیسائی کو بالضرور اس امر پر افسوس ہو گا کہ مسلمان فخر مندوں نے بہت سے پھولے پھلے مشرقی کلیے ڈھالیے مگر اُسی وقت اس بات کو نہ بھولنا چاہئے کہ یورپ نے منطقی فلسفہ کا علم طبابت اور فن عمارت عربوں ہی سے حاصل کیا۔ اور مسلمانوں نے عیش و عشرت کے بہت سے سامان اور مفید چیزوں کو ایک ملک سے دوسرے ملک کو لیجانے میں مشرق اور مغرب کے قلاب ملائیے (دیکھنا ترجمہ قرآن صفحہ ۲۲ مطبوعہ ۱۸۷۱ء) +

ہاجرہ

الحجة الظاہرة فی حریۃ الہاجرہ

سوال

حضرت ہاجرہ اُمّ سلمیٰ علیہا السلام کا کوئی بھی ہونا کسی حدیث صحیح مرفوع منقول سے جس کے راوی بھی مجروح نہ ہوں ثابت ہے یا نہیں اور اگر ثابت نہیں ہے تو جو روایات اس باب میں ہیں اُن کا ماخذ کس سے ہے۔ آیا یہود سے یا صاحب الوحی علیہ السلام سے۔ اور وہ روایتیں اس سبب کی ہیں کہ بحوجہ اصول اسلام اُن سے حضرت ہاجرہ کا لونڈی ہونا تسلیم ہو سکتا ہے یا نہیں +

سید احمد

بنارس۔ ۲۴ مارچ ۱۸۷۵ء

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۰ | سہ ماہی مدنیہ اور میزور سے اس امر کا ذکر نہیں کیا۔ اور نوڈر ڈکین ۱۸۷۵ء۔ ۱۸۷۶ء اور گنڈر جہاں چرنی نے بڑی قوت سے اس کے انکار کیا ہے وہ کچھ تاریخ رویداد جلد ۶ صفحہ ۲۳۳ مطبوعہ ۱۸۷۳ء) اور جلد ۲ کتاب ۲۳۳ صفحہ ۲۵۷ (۱۸۷۳ء) +
مجھے کچھ خبر ہے کہ کچھ کتب خانوں میں یہ کتاب موجود ہے جس کا یہ کتاب تو لندن ڈکس اسکندریہ جہاں
کہ لکھا گیا کہ کتاب کی کچھ کتب خانوں میں موجود ہے۔

جواب

(۱)۔ کوئی حدیث صحیح مرفوع ایسی نہیں ہے جس میں حضرت ماجرہ اُمّ اسماعیل علیہ السلام کوٹھڑی یا سریہ یا ملک یمن کہا ہو۔

(۲) صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ماجرہ کی نسبت ایک روایت ہے وہ بھی جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہے بلکہ حضرت ابو ہریرہؓ سے ہے۔
۱۔ بخاری نے کتاب البیوع باب شراء المملوك من الحربی و هبته و بیعہ میں روایت کی ہے۔

حدیث کی ابو الیمان اخبرنا شعيب	حدیث کی ابو الیمان نے کہ خبر دی مجھ کو شعيب نے
حدیث ابو الزناد عن الاعرج قال ابو سلمه	حدیث کی مجھ سے ابو الزناد نے اعرج سے کہا
قال ابو هريره امر جوهرا الى ابراهيم اعطوها	ابو ہریرہ نے کہا ابو ہریرہ نے لوٹا دو سارہ کو
هاجره فرجعت الى ابراهيم فقالت اشعرت	ابراہیم کے پاس اور وائس کو ماجرہ پھر آئی
ان الله تعالى كبت الكفر واخدم وليده	سارہ ابراہیم کے پاس پھر کہا جاتا تم نے کہ اللہ تعالیٰ نے ناکام کیا کافر کو اور خدمت کو دی لڑکی کو

یہ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے۔

۲۔ صحیح بخاری کتاب البیوع باب قبول الهدية من المشركين میں ہے۔	۲۔ کہا ابو ہریرہ نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہجرت کی ابراہیم خلیل نے ساتھ سارہ کے پھر آئے ایک شہر میں اُس میں تھا ایک بادشاہ یا کہا ایک ظالم (یہ شک راوی کا ہے) پھر کہا دو سارہ کو ماجرہ۔ الخ
قال ابو هريره عن النعبي صلی اللہ علیہ وسلم	قال ابو هريره عن النعبي صلی اللہ علیہ وسلم
هاجره فرجعت الى ابراهيم فقالت اشعرت	هاجره فرجعت الى ابراهيم فقالت اشعرت
ان الله تعالى كبت الكفر واخدم وليده	ان الله تعالى كبت الكفر واخدم وليده

یہ روایت بلا استناد ہے۔

صحیح بخاری کتاب الانبیاء باب قول الله تعالى واتخذ الله خليلا میں ہے۔

حدیث محمد بن محبوب حدیثنا	حدیث کی محمد بن محبوب نے کہ نقل کی
بن زيد عن ابوب عن محمد عن ابی هريره	بن زید نے ابوب سے اس نے محمد سے اور اُس نے ابو ہریرہ سے کہا
قال لم يكد ب ابراهيم الا ثلث	قال لم يكد ب ابراهيم الا ثلث

كذبات اثنين منهم في ذات الله عز وجل
توله التي سقلم وقوله بل فعله كبيرهم هذا
وقال بينا هو ذات يوه وساسر اذ اتي على
جبار من الجبارين لا فليل له ان همنار جلامعه
امراة من احسن الناس فارس ليه فساله
عنها فقال من هذا قال الخليل اختي فقال
الخليل لسار ا ليس على وجه الاسر من
غيري وغيرك وان هذا اسالني عنك فاخته
انك اختي فلا تكن يدخر فاسرسل اليها فلما دخلت
عليه صب يتناولها بيده فاخذ فقال لها ادعي الله
لولا الضرك فدعت الله فاطلق فمتناولها الثانية
فاخذ مثلها او اشد فقال لودي الله ولا
اضرك فدعت الله تعالى فاطلق فدعا بعض
حجبتة فقال انكم لم تاتوني با انسان
انما اتيتوني بشيطان فاخذها جارة
فاتته وهو قائم يصلي فاما بهيد مريم
فقال رد الله كيد الكافرو الفاجر في خرة
واخذمها جارة قال ابو هريرة ثلاث
امك يا بني ماء السماء +

نہیں جھوٹ بولا ابراہیم نے مگر تین جھوٹ
دوان میں سے تو صرف اللہ عزوجل کے ہیں
کہنا ابراہیم کا میں پیار ہوں اور کہنا اُن کا بلکہ کیا
ہے یہ اُن کے اس بڑے نے اور کہا جیکے
ایک دن ساتھ سارہ کے آئے ایک ظالم کے
پاس ظالموں سے پھر کہا گیا ظالم سے کہ یہاں
ایک آدمی ہے اُس کے ساتھ ایک عورت
اچھی ہے تیرے دوستوں سے پھر بھیجا ظالم نے
ابراہیم کے پاس اور پوچھا سارہ سے کہ کون ہے
یہ کہا خلیل نے میری بہن ہے پھر کہا خلیل نے
سارہ کو نہیں ہے زمین پر مومن سوا میرے
اور تیرے اور اس ظالم نے پوچھا مجھ سے تجھ کو
پس خبر دی ہے اس کو میں نے کہ تو میری بہن
ہے پس مت جھٹلائیو تو مجھ کو پھر بھیجا ظالم
نے سارہ کے پاس جب آئی وہ اُس کے
پاس گیا کہ پکڑنے لگا سارہ کو اپنے ہاتھ سے
پس جڑا گیا پھر کہا سارہ سے جا کر اللہ سے
میرے لئے اور نہ تکلیف دو لگا تجھ کو پس دعا
کی پس کھولا گیا پس پکڑنے لگا ان کو دوسری

مرتبہ پس جڑا گیا ویسا ہی یا اس سے بھی سخت پس کہا دعا کرو اللہ سے اور نہ تکلیف دو لگا تجھ کو
پس دعا کی اللہ سے پس کھولا پھر بولایا اپنے دربانوں میں سے پھر کہا تم نہیں لائے میرے پٹن می
تم لائے میرے پاس شیطان کو پھر خدمت کیلئے وہی سارہ کو باجرہ پھر آئی سارہ کو ابراہیم کھڑے نماز پڑھتے
تھے پس اشارہ کیا اپنے ہاتھ سے کہ کیا حال ہے پھر کہا لوٹا یا اللہ قتلے نے کہ کافر اور فاجر کا اُٹھی
اور خدمت کو دی باجرہ کہا ابو ہریرہ نے یہ ہے تمہاری ماں سے عرب والو +

یہ روایت بھی مرفوع نہیں ہے +

۴- صحیح بخاری کتاب النکاح باب اتخاذ ساری وثواب من اعتق
جاریۃ ثم تزوجها میں ہے +

حدثنا سليمان بن حماد بن زيد عن
ابو يعين محمد عن ابی هريرة لم يكن ب ابراهيم
الا ثلث كن بات بينا ابراهيم عليه السلام
مر بجا و معه سائر فذ كوا لحدیث فاعطاه
هاجرة قالت كفت الله يد الكافر واخذ مني
هاجرة قال ابو هريرة قلت امككم يا بنی
ماء السماء *

حدیث کی سیلمان بن حماد نے زید سے
اُس نے روایت کی ایوب سے اُس نے محمد
سے اور اُس نے ابو ہریرہ سے کہ نہیں جھوٹ
بولا ابراہیم نے گرتین جھوٹ جبکہ ابراہیم علیہ السلام
گئے سے ظالم پر اور اُن کے ساتھ تھی سارہ پس نہ
کی ساری حدیث پھر دی سارہ کو ہاجرہ کہا روکا
اللہ تعالیٰ نے ہاتھ کا فرکا اور خدمت کو دی ہاجرہ

کہا ابو ہریرہ نے پس یہ ہے تمہاری ما اے عرب والو *

یہ روایت ابو ہریرہ پر موقوف ہے *

۵۔ صحیح بخاری کتاب الاکراہ باب اذا استكرهت المداة على الزنا

میں ہے *

حدثنا ابو الیمان اخبرنا شعيب حدثنا
ابو الزناد عن اعرج عن ابی هريرة قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم هاجر ابراهيم
بساراة ودخل بها قرية فها ملأ من الملوأ
او جاس من الجبابرة فارسل باليه ان اسرسل
بها فارسل بها فقام اليها فقامت توص وتصلی
فقال اللهم ان كنت امنت بك ورسولك
فلا تسلط علي يد الكافر ففقط حتى ركض برجله *

حدیث کی مجھ سے ابو الیمان نے کہ خبر دی
مجھ کو شعیب نے کہ حدیث کی مجھ سے ابو الزناد نے
اعرج سے اس نے ابو ہریرہ سے کہا۔ فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی
ابراہیم نے ساتھ سارہ کے اور آئے شہر میں اُس
میں تھا بادشاہ یا دشاہوں سے یا ظالم ظالموں
سے پھر بھی اُس نے ابراہیم کے پاس کہ بھیج
سارہ کو پھر بھیج سارہ کو اور کھڑے ہوئے ابراہیم

سارہ کے پاس پس کھڑے ہو کر سارہ نے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر کمالے خدا اگر ایمان لائی ہوں میں تجھ پر
اور نیزے رسول پر پس مت قابو دے مجھ پر کا فر کو پس ڈال گیا یہاں تک کہ پیرا سنے لگا *

یہ روایت مرفوع سے الا اس میں ہاجرہ کے سارہ کو دیئے چائیکہ ذکر نہیں ہے *

۱۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل ابراهيم الخليل میں ہے *

حدثنا ابو الطاهر قال انا عبد الله
ابن وهب قال اخبرني جرير بن حازم عن
ايوب السجستاني عن محمد بن سيرين
عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

حدیث کی ابو طاہر نے کہا خبر دی مجھ کو عبد اللہ
ابن وہب نے کہا خبر دی مجھ کو جریر بن حازم نے
ایوب سجستانی سے اُس نے محمد بن سیرین سے
اس نے ابو ہریرہ سے کہ رسول خدا صلی اللہ

قال لم يكن ب ابراهيم النبي قط الا ثلاثة
كذبات فاعطاها هاجرا فاقنت تمسح فلما
راها ابراهيم عليه السلام انصرف فقال لها
مريم قالت خيرا لئلا يذ الفاجر داخل
خادم ما قال ابو هريرة قتال امكم يا بني
ما السماء *

عليه وسلم نے فرمایا کہ نہیں جھوٹ بولا ابراہیم بنی
نے مگر تین جھوٹ پھیر دی سارہ کو باجوہ پھر علی
آئی سارہ جب دیکھا ان کو ابراہیم نے پھیری۔
پھر کہا کیا حال ہے کہا اچھا روکا اللہ تعالیٰ نے
ماتھے فاجر کا اور خدمت کو دی خادم کہا ابو ہریرہ نے
یہ ہے تمہاری ماں ہے عرب والو *

(۳)۔ اب یہ امر تحقیق طلب ہے کہ یہ روایت مرفوع ہے یا موقوف ہے بہم کہتے ہیں کہ یہ
روایت صرف حضرت ابو ہریرہ تک موقوف ہے *

(۱) بخاری کی سب سندیں روایتوں میں حضرت باجوہ کے سارہ کو دیئے جانے کی روایت
ابو ہریرہ تک ہے (۲) اس کے سوا ابن سعد کی روایت طبقات کبیر میں (۳) اور عاقل ابو نعیم کی
روایت میں بھی وقف ہے (۴) اور حمیدی صاحب جمع بین الصحیحین نے اسی پر جزم کیا ہے کہ صحیح
یہی ہے کہ یہ روایت موقوف ہے (۵) اور علامہ ابن حجر نے اسی کو صواب یعنی صحیح اور درست قرار
دیا ہے (۶) اور عبد الرزاق کی روایت میں معمر سے بھی وقف ہے *

قططانی نے شرح بخاری میں یہ لکھا ہے (جلد ۵ صفحہ ۲۷۹) *

ولم یصرح برفعه فی روایۃ حماد بن
زید الی رسول اللہ علی المعتمد الموفق لروایۃ
والنفسی وکویمة کما دوا عبد الرزاق عن معمر
کیا عبد الرزاق نے معمر سے *

نہیں تصریح کی گئی اسکے مرفوع ہونے کی روایت
حماد میں رسول اللہ تک اور معتمد کے جو موافق
ہے روایت کریمہ اور نسفی کے جیسا کہ روایت

(اور جلد ۸ - صفحہ ۱۳)

کذا اور موقوفہ الکریمة والنفسی
ولکن عند ابی نعیم وجزم به الحمیدی
قال الحافظ بن حجر واخذہ الصواب فی
روایۃ حماد عن ایوب *

ایسا ہی آیا ہے موقوف کریمہ و نسفی کی
روایت میں اور ایسا ہی نزدیک ابو نعیم کے اور
اُسی کا یقین کیا حمیدی نے کہ نہ قط بن حجر
نے مجھ کو گواہن غالب ہے کہ وقف ہی صواب

ہے روایت حماد میں ایوب سے *

البتہ جریر بن حازم نے ایوب سے جو روایت کی ہے اُس نے مرفوع کر دیا ہے مگر بخاری
نے حماد کی روایت کو ترجیح دی ہے اور جریر بن حازم کی روایت قبول یا نقل نہیں کی *

علامہ قططانی نے مقام مذکور پر لکھا ہے *

وان ذلک هو السرفی عنہ ابیراد
سرایت ابن جن پر مع کو نہا ناذلہ +

اور یہی بھی ہے نہ لانے روایت ابن جریر
میں باوجود ہونے روایت حاکم کے تری ہوئی +

صحیح مسلم میں جو روایت مرفوع ہے اس کا راوی ایوب بن جریز بن حازم ہے اور وہی
روایت ایوب کے حاکم نے موقوف نقل کی ہے اور حاکم جریر سے اثبت ہے یعنی زیادہ تر ثابت ہے
چنانچہ تہذیبہ قسطنطنیہ نے جلد ۱۸ صفحہ ۱۸۱ لکھا ہے +

قال اللہ قسطنطنیہ حاکم اثبت من جریرہ
کہا دارقطنی نے حاکم ثابت زیادہ ہے جریر سے +

البستہ نسائی اور بزاز اور ابن جہان نے ہشام بن حسان کی روایت میں اور ابی نوری
اور ابن عساکر نے اس کو مرفوع کر دیا ہے گریہ ثابت ہوا ہے کہ اہل تحقیق کے نزدیک یہ روایت
موقوف ہے اور کسی روایت موقوف کا مرفوع کر دینا تو راویوں کا ایک معمولی محاورہ اور روزمرہ
کی عادت ہے جب چاہا اور جس روایت کو چاہا (خواہ وہ کیسی ہی لغو ہو) قال قال رسول اللہ
کہم یا چلو وہ مرفوع ہو گئی! علامہ ابن جوزی نے کتاب موضوعات کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ
طبقہ اول والے جو روایت آپس میں کسی سے سنتے تھے تو شدت وثوق کے باعث اس کو
جناب پیغمبر کی طرف منسوب اور مرفوع کر دیتے تھے +

کہا ابن جوزی نے تھا قرن اول صاف پس
تھے صحابہ آپس میں سنتے تھے ایک دوسرے
سے پس کہتے تھے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہ ذکر کریں جس نے روایت کی ان سے کیونکہ
کہا قال کان السرب الاول صافیا
فکان بعض الصحابة یسہم من بعض فیقول
قال رسول اللہ من غیر ذکر من لہ لہ لہ
لا یشک فی صدق الراوی +

نہیں شک کرتے تھے وے صدق راوی میں +
پس اسی طرح اور راویوں نے یا خود ابو ہریرہ نے اس روایت کو ایک معمولی عادت کے
طور پر مرفوع کر دیا ہوگا +

(۴۷) یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی یہ روایت مذہبی ایک طولانی روایت
ہے جس میں حضرت ابراہیم کے تین جھوٹ بولنے کا ذکر ہے (دیکھئے بخاری کی کتاب الانبیاء اور مسلم کی
کتاب الفضائل) اور اس روایت پر اہل بصیرت نے منظر شفاعت معنوی نظر کی ہے اور اس کو بیحد
اور باطل قرار دیا ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کہہ میں لکھا ہے +

واعلم ان الحشریۃ دوی عن النبیلہ
صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ما کذب ابراہیم
الا ثلاث کذبات نقلت الاول ان لا یقبل
جان کہ روایت کی گئی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے کہ کہا نہیں جھوٹ بولا ابراہیم نے مگر تین
جھوٹ پس کتا ہوں میں بہتر یہ ہے کہ نہ قبول

مثل هذا لا اجاز انتقال على طريق الاستنكا
ان لم تقبله لزمنا تكذيب الرواة فقلت
له يا مسكين ان قبلنا لا لزمنا الحكم بتكذيب
ابراهيم وان اردنا لا لزمنا الحكم بتكذيب
الرواة ولا شك ان صون ابراهيم عن
الكذب اولى من صون طائفة من
المجاهيل عن الكذب -

کی جاوے ایسی خبر پھر کہ بطریق انکار کے اگر نہ
قبل کریں ہم لازم آئے جھوٹا نارویوں کا پس
کتا ہوں میں اگر قبول کریں ہم لازم آئے جھوٹا
ماننا ابراہیم کا اور اگر رد کریں ہم لازم آئے حکم
جھوٹا ماننے راویوں کا اور نہیں شک کہ سچا نا
ابراہیم علیہ السلام کا جھوٹ سے بہتر ہے چنانچہ
ایک گروہ مجہول سے جھوٹ سے +

اور کتاب الباب فی علم الکتاب تصنیف عمر بن حنبل حنفی میں بھی یہی عبارت منقول
ہے اور شیخ الاسلام ابن الدین طبری نے تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے +

وملوسی فی ذلک من ان ابراهیم
کذب ثلاث قوله انی سقیم وقوله کبیرہم و
قوله لسلک لہا راہا الجبل ولخذھا وکانت
زوجتہ ہذا اختی مجا لا یعول عنہ +

اور جو روایت کیا گیا اس میں کہ ابراہیم
علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے کہنا ان کا میں
بیچارہ ہوں اور کہنا ان کا کہ ان کے بڑے نے
اور کہنا ان کا سارہ کو جب دیکھا ان کو ظالم نے

اور لیان کو اور تھی بیوی ابراہیم کی یہ ہے میری بہن ایسی پر اعتبار نہ کرنا چاہئے +
علامہ قسطلانی صاحب ارشاد الساری نے امام رازی کے قول مذکور کو نقل کر کے لکھا
ہے :-

فلیس بشیئ اذا الحدیث صحیح ثابت (جلد ۲ صفحہ ۲۷) قول رازی کا کچھ نہیں ہے کہ
حدیث صحیح اور ثابت ہے مگر اس حدیث کا صحیح ہونا اگر اصطلاح کے طور پر ہے اور غالباً یہی مراد
بھی ہے تو اس کی اصطلاحی صحت اس کو حق اور سچا نہیں ٹھہرا سکتی مگر اس کو ثابت قرار دینا
غیر ثابت ہے اس لئے کہ کسی حدیث کے صحیح ہونے سے اس کا حق ثابت ہونا لازم نہیں آتا
علی بن برن ان الدین الجلی الشافعی صاحب انسان العیون فی سیرۃ ابن مامون نے
لکھا ہے :-

لا یلزم من صحۃ الاسناد صحۃ
المتن فقد یکون فیہ مع صحۃ اسناد
ما ینم صحۃ فحوض ضعیف +

نہیں لازم آتا صحت سند سے صحت متن
حدیث کی کہ کبھی ہوتی ہے حدیث میں باوصف
صحت سند کے جو مع کرے اس کی صحت کو

پس وہ حدیث ضعیف ہے +

اور قسطلانی نے ارشاد الساری شرح صحیح بخاری کتاب بدء الخلق باب ما جاء

فی وصف سبع ارضین (جلد ۲ صفحہ ۲۰۲) میں بعد نقل بیہقی کے اسناد صحیح لکنہ شاذ بالمعنی لکھا ہے :-

فقیہانہ لایند من صحتہ الاسناد
صحتہ المتن کما هو معروف عند اهل هذا
الشان نقد یصح الاسناد ویكون فی المتن
شذوذاً وعلیہ یقدر فی صحنہ +

پس اس میں یہ ہے کہ نہیں لازم آتا صحت اسناد سے صحت متن کی جیسا کہ مشہور ہے اس فن والوں میں کہ کبھی صحیح ہوتی ہے سند اور ہوتا ہے متن میں شذوذ اور سبب جو نقص آتا ہے

اس کی صحت میں +

اور علامہ ابن جوزی نے رسالہ موضوعات میں لکھا ہے :-
وقد یکنون الاسناد کلہا ثقات ویكون
الحديث موضوعاً او مقالوياً +

کبھی ہوتے ہیں راوی سب ثقہ اور معتد اور ہوتی ہے حدیث موضوع یا مقلوب +

(د)۔ اگرچہ قبول کریں کہ یہ روایت اصل میں مرفوع ہی تھی اور اس کو موقوف روایت کرنا الزام محمد بن سیرین ہی پر لگایا جاوے کہ وہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی اکثر روایتوں کو تحفیفاً وقف ہی روایت کیا کرتے تھے (مقطعا فی جلد ۱۳ صفحہ ۱۳) تاہم کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ روایت مرسل قرار پائیگی کیونکہ ابوہریرہ نے یہ نہیں کہا کہ میں نے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا سنا ہے اور حدیث مرسل اس وجہ سے کہ اس کا راوی مجهول الاسم والحال ہے ضعیف ہوتی ہے (کذا فی تذہیب الراوی شرح تقریب النواوی السیوطی) خصوصاً حضرت ابوہریرہ کا ارسال کہ وہ جو کچھ پاتے تھے روایت کر دیتے تھے۔ محمود بن سلیمان کفری نے کتاب اعلام الاخبال میں نقل عن الصلہ الشہید لکھا ہے +

واما ابوہریرہ کان یروی کلما بلغہ
وسمع من غیرہ فی المعنی +

ابوہریرہ تھے روایت کرتے تھے جو ان کو پہنچتا تھا اور جو سنتے تھے بے اس کے کہ

تامل کریں معنوں میں +

(۲) بیان تک تو اس حدیث کے مرفوع یا موقوف ہونے میں بحث تھی اب ہم اس کو دلائل کو دیکھتے ہیں کہ اس سے اس مشہور قول کی کہ حضرت ہاجرہ رضی اللہ عنہا لوٹتی تھیں تاہم ہوتی ہے یا نہیں +

لقد ہوا لکیرہ بن عبد الرحمن بن عبد العزیز بن ماکہ المعروف بالحکام الشہید
المتوفی سنہ ۵۳۰ صاحب شرح ادب القاضی علی ہذا ہب ابی حنیفہ کذا فی
کشف الظنون للحاجی خلیفہ القسطنطنیہ ۱۲ +

بخاری کی تینوں روایتوں کے الفاظ (کتاب البیوع - انبیاء - نکاح) اور نیز مسلم (فضائل) کی روایت میں بھی کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے ہاجرہ کے سر یہ یا ملک یمن ہونے کا ادنیٰ شائبہ بھی پایا جاوے۔ کتاب البیوع کی روایت (اخذہ ولیدۃ اپنے ورہ نہیہ اُس لڑکی کو کہتے ہیں جو خدمت کرے اور خادمہ اور لونڈی میں فرق ہے۔ اور کتاب الانبیاء میں (واخذہا جرجا) ہے یہاں بھی ہاجرہ کا خدمت میں دیا جانا اس کی غلامی ثابت نہیں کرتا بلکہ خادم عام ہے چاہے آزاد ہو یا غلام۔ ایسا ہی حال کتاب النکاح والی روایت کا ہے (واخذہا جرجا) ہاجرہ کا خدمت سارہ میں دیا جانا غلامی نہیں ثابت کرتا اور ایسا ہی مسلم کی روایت میں (واخذہا منی خادمۃ) کسی طرح پر غلامی ثابت نہیں کرتا۔ پس ان الفاظ سے حضرت ہاجرہ کو لونڈی یا باندی سمجھنا محض ایک بے اصل بدگمانی ہے +

یہ بھی خیال رہے کہ یہ وہ اہل الفاظ نہیں ہیں جو حضرت سارہ نے فرمائے تھے کیونکہ ان کی زبان عربی نہ تھی اور یہ کہ روایتوں میں نقل یا المعنی اکثر ہوتی ہے +

(۷) جامعین حدیث نے اس روایت کو اپنے سبق ظن کی وجہ سے ابواب بیع وہبہ اور اتخا ذمیراری میں درج کیا ہے اور یہ کسی طرح پر حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ الفاظ روایت میں اس قسم کی کچھ بھی دلالت نہیں ہے پس جامعین نے تبویب احادیث میں ترجمہ اور عنوان باب کی بھرتی کے لئے یہ روایت ابواب مذکور میں داخل کی تو اس میں کوئی وجہ ایسے ابواب میں جگہ پانے کی نہ تھی پس سامعین نے یہودیوں شہرت کی وجہ سے خود دھوکا کھایا اور خلاف سنیات باب ان روایتوں کے ترتیب دینے سے آوروں کو بھی مغالطہ میں ڈالا +

بخاری نے کتاب البیوع میں اس روایت کو ابواب ثناء المملوک من الخیرات و ہبتہ و بیع میں درج کیا ہے حالانکہ اس روایت میں ہاجرہ کا مملوک ہونا کسی طور سے ثابت نہیں ہو سکتا اور ہاجرہ کو بادشاہ مصر کی مملوک سمجھنا محض ایک اپنے ذہن سے بنائی ہوئی بات ہے اور کتاب النکاح باب اتخا ذمیراری میں اس روایت کو نقل کرنا بالکل نامناسب ہے کیونکہ اس روایت کو ایسے مضمون سے کمال اجنبیت اور قطعاً منافیرت ہے اور بخاری کی جمع و ترتیب میں ایسی بے عنوانیوں کا وقوع اکثر ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام محی الدین نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلمہ فصل ۲ میں لکھا ہے +

بخاری نے بخاری کی روایت کو ابواب مختلفہ ابواب متفرقة متباعدۃ و کثیرۃ فی الذکر متفق او یجید میں اور بہت حدیثیں ذکر کرتے ہیں بخاری اور دوسرے باب میں سوال اس باب

کے جس کے فہم کے موافق اس کا ذکر کرنا بہتر ہے +

چونکہ اس باب کے عنوان سے اس روایت کی عدم مطابقت اور نامناسبیت خوب ظاہر اور واضح ہے تو اس قباحت اور شناعة کے دفع کرنے کو یہ مضمون بنایا گیا ہے کہ حضرت ہاجرہ مملوک تھیں اور حضرت ابابکر کی سر یہ تھیں یہ خیال فاسد صرف اس بے عنوانی کی توجیہ کے لئے بنایا گیا ہے چنانچہ قسطلانی نے لکھا ہے :-

ومطابقت الحديث للترجمة كما قال

ابن المنير من حيث ان هاجر كانت مملوكة +

ابن المنير نے اس وجہ سے ہے کہ ہاجرہ تھی مملوکہ +

مطابقت حدیث کو عنوان باب کے جیسا کہ کہا مگر جب تک خارج سے یہ اقرا بہت متحقق نہ ہو سکے کہ ہاجرہ مملوکہ اور سر یہ تھیں تب تک نہ ابن منیر کا قول صحیح ہو سکتا ہے اور نہ بخاری کا ترجمہ مناسب - ابن منیر کے اس قول کو جو اس نے بخاری کی اس روایت کے عنوان باب سے مطابق کرنے کے لئے اقرا کیا ہے علامہ ابن حجر عسقلانی نے غیر صحیح قرار دیا ہے - چنانچہ فتح الباری میں لکھا ہے :-

ان اسرا دان ذلك صريح في الصحيح

فليس بصحيح +

حدیث میں ہے پس یہ صحیح نہیں ہے +

اگر ابن منیر نے یہ ارادہ کیا کہ مملوک ہونا صریح (۸) مولوی حاجی علی بخش خاں صاحب (گورکھپور) بابینہ اظہار تہذیب و تہذیب و تہذیب و تہذیب حضرت ہاجرہ کے سر یہ و مملوکہ ثابت کرنے کے سوا دئے خام ہیں جبکہ انہیں آؤر کچھ مستبک اور دلیل نہ ملی تو اقرا و ہمتان و توطیہ و طوفان پر مستعد ہوئے چنانچہ ابن منیر کے اس قول کو باطل کو (جس کی توجیہ علامہ عسقلانی نے ابھی غیر صحیح قرار دی ہے) علامہ قسطلانی کی طرف منسوب کر کے تاکید الاسناد کے صفحہ ۴۴ میں فرماتے ہیں - قسطلانی نے شرم بخاسری میں ذیل حدیث یہ نام ابراہیم و یحییٰ و معہ سائر الحدیث میں لکھا ہے ان ہاجرہ کا کانت مملوكة وقد صح ان ابراہیم و اولادہا بعد ان ملک ما نفی سیرۃ انتھی +

حالاںکہ یہ قول ابن منیر کا ہے جو قسطلانی نے مطابقت الحدیث للترجمہ کی توجیہ میں نقل کیا ہے اور پھر اسے رو بھی کیا ہے - چنانچہ فقط انتھی کے بعد لکھا ہے :-

وقد تعقبه في الفتح فقال ان اسرا

ذات صريح في الصحيح فليس بصحيح +

اور اس کے پیچھے کہا ہے فتح الباری میں

اگر ارادہ کیا ابن منیر نے کہ یہ مملوک ہونا صریح حدیث میں ہے پس یہ صحیح نہیں ہے +

مگر مولوی علی بخش خاں صاحب کی بیجا عصبيت اور ناحق کوشی نے ان کو اس مغالطہ ہی پر اہل کیا کہ اول تو ابن منیر کے قول کو قسطلانی کی طرف منسوب کیا اور دوسرے قسطلانی نے جو

ابھی جناب مولوی علی بخش خان صاحب کی علمی قابلیت اور عربیت کی داد دینی باقی ہے کیونکہ جناب مولوی صاحب موصوف نے اس عربی عبارت کا ترجمہ حاشیہ پر اس طرح کیا ہے ”یعنی بلاشبہ باجرہ لونڈی خقیں اور یہ بات صحیح ہے کہ ابراہیم جب اُس کے مالک ہوئے تب وہ پیدا ہوئیں تو لونڈی ہیں“ ۱۳ شاب یہ وہ مقام ہے کہ انسان بنیسی کے مائے لوٹ جاوے اور ان کے اس ترجمہ پر عرش عرش کرے کہاں وہ عبارت کہ ان ابراہیمہ لولد ہا بعد ان ملکھا یعنی ابراہیم کے بچہ پیدا ہوا باجرہ سے جب وے مالک ہو چکے تھے اُس کے۔ اور کہاں یہ ترجمہ کہ حضرت ابراہیم جب اس کے مالک ہوئے تب وہ پیدا ہوئیں۔ سبحان اللہ مترجم صاحب کو علمادہ کشف و کرامات کے تاریخ دانی میں بھی دخل ہے +

(۹) حضرت ماجرہ کی سرگذشت کتب تواریخ سے اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ وہ بادشاہ مصر کی بیٹی تھی اس نے اس کو حضرت سارہ کی خدمت میں دیا تھا اور پھر ایک زمانہ بعد حضرت ابراہیمؑ نے ہمشورہ حضرت سارہ کے ماجرہ سے نکاح کیا جب اُن سے اسماعیل علیہ السلام پیدا ہوئے تو سارہ و ماجرہ کی آپس کی بخشش کے باعث سے حضرت ابراہیمؑ نے ماجرہ کو ارض فاران میں جو ملک حجاز ہے مقیم کیا ۔

کتاب برائیت سر یا لا (۵۱) میں جو یہود کی مذہبی کتاب ہے لکھا ہے کہ باجہ ہوشیا
مصر کی بیٹی تھی علامہ قسطلانی نے شرح بخاری (جلد ۴ صفحہ ۸۲) میں لکھا ہے :-

وكان ابو الجرحاء من ملوك القبط من
 حفن (بقية الحاء الى حلة وسكون الفاء) قرية بمصر
 تھا باپ ابو جرحاء کا بادشاہان قبط سے حفن میں
 جو قریہ ہے مصر میں +

اور پھر (جلد ۵ صفحہ ۲۷۹) میں لکھا ہے :-

وكان ابو هاجر لا من ملوك القبط +

ایسا ہی تاریخ طبری اور تاریخ خمیس سے معلوم ہوتا ہے :

مگر ان مورخوں نے اسی سبق ظن ملکیت اور رقتیت کے خیال پر یہ لکھا ہے کہ: جبرہ
قبل ذالک الملک یا قبل الرق بادشاہ قبط کی بیٹی تھیں۔ مگر اس تقریر کی رکاوٹ تو بلحاظ
ہے۔ اس کے کیا معنی کہ اس سے پہلے وہ بادشاہ مصر کی بیٹی تھیں۔ کیا ملکیت سے ان کا
بادشاہ کی بیٹی ہونا باطل ہو گیا تھا !!! تو ریت کے صفحہ ۱۵۱ باب ۱۰ پسوق ۲ سے صاف
ظاہر ہے۔ کہ حضرت جبرہ حضرت ابراہیم کی بیوی تھیں اور عیسیٰ لفظ جبرہ کی نسبت لکھا ہے
جس سے اس کی نسبت ہے۔ یعنی ایشیا۔ جبرہ۔ عرب۔ جبرہ۔ عرب۔ جبرہ۔ عرب۔ جبرہ۔ عرب۔ جبرہ۔

و مومنین نے ہاجرہ کو حفظت ابراہیم کی سرتیہ لکھا ہے وہ ان سے تسابل و تسلمح ہوا ہے۔
 انہوں نے اپنے مک کی رسم و عادات پر قیاس کر لیا ہے۔ ایسی ہی سند ابی یعلیٰ کی وہ روایت
 ماستوہبہ ابراہیم من سائرۃ فوہبہا لہ الخ خلاف نص توراۃ کے ہے کیونکہ اسی باب ۱۶
 میں صاف لکھا ہے کہ خود سارہ نے ابراہیم سے درخواست کی تھی کہ وہ ہاجرہ کو لیلیں اور
 خود سارہ نے ہاجرہ کو ابراہیم کی زوجیت میں دیا ۔

(۱۰) اس بحث کے آخر میں بعض روایات مذہب امامیہ کا ذکر بھی ہونا ضرور ہے۔
 علامہ مجلسی نے بحار الانوار کی پانچویں جلد کتاب النبوة رورق ۵۹۔ نسخہ قلمی
 مستند میں کافی کی روایت نقل کی ہے ۔

روایت کی علی نے اپنے باپ سے اور
 کافی علی عن ابیہ وعدۃ من اصحابنا
 عن سمیل جمیعاً عن ابن محبوب عن ابراہیم
 ابن ابی زید الکوفی قال سمعت ابا عبد اللہ
 * * * قال لہ احب ان تاذن لی ان اخذنا
 قبیطۃ عندی جمیلۃ عاقلۃ یکون لہا خادماً
 قال فاذن لہ ابراہیم قدی ہما دوہما السکرۃ
 وہی ہاجرہ اما اسمعیل ثمان ابراہیم
 اما ابطاء علیہ السلام قال اسکرۃ لوشئت
 لبعثنی ہاجرہ لعل اللہ ان یزقنا منہا
 ولداً فیکون لنا خلفاً فاتباع ابراہیم
 ہاجرہ من سکرۃ الخ ۔

اللہ دے مجھ کو اُس سے بچہ پس پوہارے لئے بیچھے رہنے والا پس مولیٰ ابراہیم نے ہاجرہ
 کو سارہ سے ۔

اس آخری فقرہ کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ابراہیم نے ہاجرہ کو سارہ سے خرید لیا ۔
 اس پر روایت کئی وجہ سے غیر مسلم ہے (۱) یہ خبر واحد اور غیر قطعی الصدور ہے پس اس سے
 ہاجرہ کے سرتیہ ہونے کا علم حاصل نہیں ہو سکتا (۲) اس کے راویوں میں ایک راوی سہیل
 بن زیاد ہے اور یہ شخص ضعیف متهم اور غیر معتد ہے یا لا اقل یہ کہ ضعیف فی الحدیث ہے۔
 فہر س طوسی میں ہے ۔

سہیل بن زیاد کا دھی الرازی لکھی | سہیل بن زیاد آدمی کے کارہنے والا

اباہ بن حنیف رکان ضعیف فی الحدیث
غیر معتمد فیہ وکان احمد بن محمد عیسیٰ
یشہد علیہ بالغلو والکذب واخرجه
من القدرالی الروی ص ۱۲۴ *

جس کی نیت ہے ابوسعید ضعیف ہے رتھا
ضعیف حدیث میں نہیں اعتماد کیا جاتا تھا
اُس پر اور تھا احمد بن محمد عیسیٰ کو ای دیتا تھا
اس پر غلو اور جھوٹ کی اور نکالا تھا اس کو قلم

سے طرف رے کے (ایشیہ کم سوینی کنگنٹہ *

اور غضائری نے اس کو ضعیف اور فاسد الروایت لکھا ہے۔ سرجال ثمیم
ابوعلی موسوم بنو ضمیم المقال فی علم الرجال میں ہے *

قال غضائری انه کان ضعیفا جدا
فاسد الروایة والمذہب وکان احمد بن محمد
بن عیسیٰ الا شعری اخرجه عن قدم و
اظہر البراءة عنہ ونہی الناس عن السماء
عنہ والروایة عنہ ویروی المراسیل و
یعتد المجاہیل *

کما غضائری نے وہ تھا ضعیف بہت
فاسد الروایت اور مذہب اور تھا احمد بن محمد
عیسیٰ اشعری نے نکالا اس کو قلم سے اور ظاہر
کی بے رازی اس سے اور منع کیا آدمیوں کو
اُس سے سننے سے اور اُس سے روایت
کرنے سے اور روایت کرتا ہے مرسل کو اور

اعتماد کرتا ہے مجہول پر *

اور کتاب المشتراکات میں ہے۔ ابن زباید المختلف فی توثیقه *

(۳۱) اور دوسرا راوی ابن محبوب یعنی حسن بن محبوب السوار گواہ ہے مرمم تھا تو ضمیمہ
المقال میں ہے۔ اصحابنا یمون ابن محبوب فی وثیقہ عن ابن ابی ہریرہ اور احمد
بن محمد بن عیسیٰ کے حال میں لکھا ہے *

فی کث قال نصیر بن حکم صباح
احمد بن محمد بن عیسیٰ لا یروی عن ابن محبوب
من اجل ان اصحابنا یمون ابن محبوب
فی روایتہ عن ابی ہریرہ لا یمون ان احمد بن
محمد فرج قبل ما مات *

کما نصیر بن صباح نے حمید بن محمد بن عیسیٰ
نہیں روایت کرتے ابن محبوب سے اس سبب
کہ اصحاب ہمارے متہم کرتے ہیں ابن محبوب کو
روایت میں ابن ہریرہ سے پھر مرگیا حمید بن محمد
پس جمع کیا پہلے مرنے سے *

(۳۲) ایک اور راوی ابراہیم بن ہاشم البواسحق القمی اس کی عدالت پر تصریح نہیں
ہوئی گو اس کے منشی علی بن ابراہیم اور ثقہ الاسماء محمد بن یحییٰ بن یحییٰ نے ثبوت اس کی
روایتوں پر اعتماد کیا ہے شیخ ابوعلی نے توضیح المقال میں لکھا ہے *

ابراہیم بن ہاشم البواسحق القمی
دو شاگرد ہیں یونس بن عبد الرحمن کا

اصلہ الکوفی نہاد فی صدہ وھو تلمیذ یونس
بن عبد الرحمن ولما قف لاحد من اصحابنا
علی قول فی التدرج فیہ ولا علی نقول ینہ
بالتصییص والروایات عنہ کثیر ولا
والا مرجح قبول قولہ -

نہیں واقف ہوں میں اپنے اصحاب میں سے
کسی کے قول پر بیچ فتح ابراہیم کے اور نہ اسکی
تعدیل میں ساتھ تصریح کے اور روایات اس سے
بہت ہیں اور راجح یہ ہے کہ اس کا قول
مقبول ہے +

(۵) یہ رعایت خلاف تصریح صفحہ اول تورات کے ہے چنانچہ علامہ مجلسی نے سید
بن طاووس کی کتاب سعد السعود سے تورات مترجم کی عبارت اس قصہ کے متعلق اس طرح
نقل کی ہے :-

ان سکرۃ امراۃ ابراہیم لکن یولدا
ولد وکانت لھا امہا ہاجرۃ - فقال
سکرۃ لا براہیم لان اللہ قد حرمنی الولد
فادخل علی امتی وابن بھا علی التفری یولد
منہا فسمع ابراہیم بقول سکرۃ واطاعہا
فانطلقت سکرۃ امراۃ ابراہیم بھااجر
امتها وذلک بعد ما سکن ابراہیم لہامن
کفان عشر سنین فادخلت علی ابراہیم
نرجھا + (بحر الانوار جلد ۵) +

سارہ بیوی ابراہیم کے نہیں ہوتی تھی
اس کے اولاد اور تھی اس کی لونڈی جس کا
نام تھا ہاجرہ پس کہا سارہ نے ابراہیم سے کہ
اللہ نے محروم کیا مجھ کو بچہ سے پس آ تو میری
لونڈی پر اور زنا کر اس سے شاید میں
نسبت کی جاؤں اس سے ساتھ بیٹے کے -
پس سارہ ابراہیم نے قول سارہ کو اور مانا اس کا
کناہ پس لائی سارہ بیوی ابراہیم علیہ السلام کی ہاجرہ
اپنی باندی کو اور یہ جیکہ بھڑے تھے ابراہیم زین

کفان میں دنل برس پس داخل کیا ہاجرہ کو ابراہیم اپنے زوج کے پاس +
اس میں کہیں خرید و فروخت کا ذکر نہیں ہے +

۱۲- یہ امر بھی ضرور قابل بیان ہے کہ جس قدر عبارت ترجمہ توریت سے سید ابن طاووس سے
نقل ہوئی ہے اس کی اصل میں حضرت ہاجرہ کی نسبت لفظ لا ھاجرۃ (شغف) آیا ہے اور یہ
عبارت توریت عبری کے صحیفہ بریشیت پر اسٹہ ۱۶ میں واقع ہے (پسوق ۱-۳) اور گینیس
کے عبرانی لغت میں شغف کے معنی لکھے ہیں کہ جو شخص خاندان میں سے ہو اور اسی جہت سے
خادم کو بھی شغف کہتے ہیں مگر اس کے معنی لونڈی کے نہیں ہیں - تورات کے عربی مترجموں نے
یہ غلطی ثابت کی ہے کہ اس کو بلفظ امہ ترجمہ کرتے ہیں +

۱۳- مولوی محمد علی صاحب چھوانوی کو اس امر پر اصرار ہے کہ حضرت ہاجرہ لونڈی تھیں
چنانچہ پرچہ نور الافاق مطبوعہ نوبر پبلشرز صفحہ ۸۱ میں فرماتے ہیں - توریت موجودہ میں کئی جگہ

باجرہ کو بقطع جاریہ سارہ لے لکھا ہے اور الٰہ جلد یہ بھی لکھا ہے کہ بختیاریا سارہ نے باجرہ اپنی جاریہ کو ابراہیم کو انتہائی مگر یہ استدلال ان کا بالکل غلط فہمی اور نادانی پر مبنی ہے۔ لفظ جاریہ کسی طرح ملو کہ یا سہرہ کے معنوں میں نہیں ہے *

فاضل محمد طاہر نے مجمع بحار الانوار میں بذیل لغت جبری لکھا ہے۔ الجملیۃ من النساء من لویبلغ الحمل یعنی جاریہ وہ لڑکی ہے جو جوان نہ ہوئی ہو۔ اور قاموس میں ہے دیاب الیاب الجملیۃ الشمس والسفینۃ والنعۃ من الہ وفتیۃ النساء یعنی جاریہ آفتاب اور کشتی اور نعمت خدا اور لڑکی ہے۔ اور شیخ الاسلام محی الدین نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے۔ (جلد ۲ صفحہ ۲۳۸) واما استعمال الجملیۃ فی الحرۃ لصغیرۃ مشہور معروف فی الجاہلیۃ والاسلام۔ یعنی برتنا جاریہ کا آزاد چھوٹی لڑکی میں پس مشہور ہے جاہلیت میں اور اسلام میں * اور سخت دینا اصل تورات میں نہیں ہے بلکہ پورا فقرہ یہ ہے۔

وَمَا كَانَ لِمَنْ يَمْلِكُ مِنَ الْيَهُودِ أَنْ يَبِيعَ بِنْتَهُمْ بِكُلِّ مَكْرٍ هُنَّ لَكَ حَرَامٌ لِّمَا بَيْنَ يَدَيْكَ فِي الْكِتَابِ

یعنی اُس کی بیوی نے اُسے ابراہیم کو دیا کہ اُس کی بیوی ہووے اس میں تزویج کی تصریح ہے مگر مولوی محمد علی صاحب لفظی شاک منہ مرید ہیں چنانچہ لکھتے ہیں ابراہیم نے بطور کسری اُن کو اپنے فراش میں رکھا یا آزاد کر کے نکاح کیا (ایضاً ص ۱۸۲) * مگر کسری کا گمان محض ایک سو دن ہے اور آزاد کر کے نکاح کرنے کا گمان محض بناء قاسد بر قاسد ہے *

۱۴۔ خلاصہ یہ کہ کوئی حدیث صحیح و ثابت ایسی نہیں ہے جس میں باجرہ کو نوٹ دی کہا ہو۔ جملہ معتصبین یہود نے جو مشہور کر دیا تھا۔ مسلمانوں نے اُس کو بنا تحقیق قبول کر رکھا ہے۔ اور ایسی گمان سے بعض روایتوں کو بھی خلاف محل حل کیا ہے۔ پس یہی حقیقت ہے جو ہم نے لکھی۔ والحق الحق بالاتباع *

تصویر

عموماً مسلمانوں میں یہ بات مشہور ہے کہ تصویریں بنانا بشت مغ اور مطلق حرام ہے حتیٰ کہ مخالفین اسلام کو بھی یہ معلوم ہے۔ ہم کو اس میں ضرور دیکھنا چاہئے کہ آیا ایسے خیال کی کچھ اصل اور سند ہے یا نہیں *

ہر چند کہ فرقان جمید کا موضوع کلام اور مقصود اصلی نہایت اشرف، اور اعلیٰ مضامین اور ذکر مسائل الہیات، اور بیان منظر فطرت، اور مظاہر قدرت، اور اس کا منشاء اصلی، نشر مطالب

شریفہ و مکارہ انشاؤں کو منعقد کرنے سے۔ مگر کلام الہی تو مبعوع کل علمت ہے اور بے مثل
ہم سے اقوال و افعال انہی کی طرف منتقل ہیں۔ اور ہم کو سب کاموں میں اُنہی کی طرف
رجوع کرنا ہے، چنانچہ اس بحث خاص میں اس آیت قرآن سے جو بعض قصہ حضرت سلیمان
علیہ السلام وارد ہے، "وَجَنُّونَ لَهُ مَا يَشَاءُونَ مَخْلُوبِينَ وَتَمَاشِيلُ" (سبحان ۷۲ ج) بہت سی
باتیں صاحب ذہین سلیم و مذاق صحیح اور اک کر سکتے ہیں +

اول۔ اس کی دلالت ظاہری اور لغوی اس بات پر ہے۔ کہ حضرت سلیمان علیہ السلام
تمثال اور تصاویر بنواتے تھے؛ خواہ تمثال و تصویر کو مراد لفظ سمجھئے یا تصویر کو وہی تمثال
سمجھئے؛ بہر صورت اس فعل کے جائز اور پسندیدہ ہونے میں (خصوصاً ایسی حالت میں کہ اُس کی
ممانعت کی کوئی نثریہ طبعی طریق اور اس مرتبہ کے ثبوت میں نہ ہو جیسے اس کا جو ازہر ہے
کسی طرح کا شک نہیں باقی رہتا، اور یہ کچھ اس قسم کا ثبوت نہیں ہے کہ جیسے اکثر مسائل
فقیہہ ظنیہ عدم ذکر یا عدم ورود نہی سے جائز مانے جاتے ہیں بلکہ بعلم قطعی اور بدلتہ النص
ثابت ہے +

دوسرے۔ اسی آیت سے وہ ایک شبہ بھی باطل ہوتا ہے کہ تصویریں کے بنانے
میں تشبیہ بجنس الباری، تعالیٰ عن التشبیہ پایا جاتا ہے؛ کیونکہ اگر کیفیت مضامین تخلیق اللہ
اس میں پائی جاتی تو یہ فعل حضرت سلیمان علیہ السلام کا معمول نہ ہوتا +

کچھ بعید نہیں کہ مانعین تصویر اس میں یہ احتمال نکالیں؛ کہ تمثال سلیمانی غیر جاندار چیزوں
یعنی درختوں اور پھولوں کی ہونگی؛ مگر اس طرح سے بھی وہ قول مشہور اور مسئلہ مقبول؛ کہ تصویریں
بنانے کی حرمت اس وجہ سے ہے کہ اس میں مضامین تخلیق اللہ ہوتے باطل ہوتا ہے؛ کیونکہ
تصویری مٹی اور غیر ذی روح یعنی حیوانات اور نباتات کی تصویریں، صرف حیوانیت کا فرق
ہے؛ الا صورت جسمیہ و نوعیہ اور اقطار نما شیں نمونہ کرنا دونوں میں مشترک ہے، اور جو
صنعتیں کہ جناب باری نے اشجار و نباتات میں رکھی ہیں، وہ اقسام حیوانات کی صنعتوں سے
کم نہیں ہیں؛ پس ایسی صورتوں میں اگر حیوانات کی تصویریں تشبیہ بعد حضرت مجتہد پایا جاتا ہے؛
تو اشجار و نباتات کی تصویریں میں بھی پایا جائیگا +

تیسرے۔ ایک اور مغالطہ عام اور عقیدہ باطل؛ کہ تصویر والے گھر میں فشتے نہیں آتے؛
یانا انک رحمت نہیں نازل ہوتے؛ یا حضرت جبرائیل نہیں داخل ہوتے؛ قطعاً باطل ہو گیا؛
کیونکہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ایوان بفتح المکان میں اکثر ملائکہ عموماً اور خصوصاً آتے جاتے

لے دیکھو امام نووی کی عبارت شرح صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۹۹ +

تھے اور یہ تصویریں بھی جو اس اہتمام اور حفاظت الہی میں بنتی تھیں بیکار اور مایگان جاتی ہوگی بلکہ اُن کے دیواں دیوان عالی شان لگائی اور سجائی جاتی ہوگی +

چوتھے۔ دلیل قطعی سے ان تماشیل سیدانی میں تماشیل خدا کے متعال الذی لیسر کیشلہ شیعی اور فرشتوں کی صورتوں میں اور خدا کے بیٹوں اور بیٹیوں کی فرضی تصویریں اُنہی نہیں ہو سکتیں اور ایسی تصویریں خواہ وہ پتھر کی ترشتی ہوئی، یا کھودی ہوئی، یا کاغذ پر کھینچی ہوئی ہوں قطعاً ناجائز اور حرام ہیں +

پانچویں۔ اصنام اور اوثان بنانا، یعنی ان معبودانِ جطل کی تصویریں، جو خدا کے مساوی پوجے جاتے ہیں، اور تماشیل قبیحہ و تصاویر فاحشہ جو خلاف تہذیب و شائستگی و شرم و حیا کے ہوں وہ بھی اُن سے خارج ہیں +

چھٹے۔ وہ تصاویر حسنہ اور تماشیل صالحہ جو حضرت سلیمان کے حکم سے اور انیس کے بنے بنتی تھیں۔ انبیاء کرام اور بزرگانِ دین، اور سلاطین ماضیہ، اور معارف جنگ اور طرارانِ فوج وغیرہ عابد و مشاہیر اور نیز و خوش طبع اور دیگر مضامیر قدرت اور مناظرِ فطرت کی تصویریں ہوگی جن سے متعدد فائدے اور مختلف منافع حاصل ہوتے ہیں +

ہشک انبیاء بنی اسرائیل کی وضع عبادت اور امامت اُتت اور طریقِ ہدایت اور امام اسرائیلیہ کے بعض احوال اور واقعات کی تصویریں، ارباب بصیرت کو باعث حصول عبرت ہوتی ہیں +

ہم دوسری تحریر میں اُن حدیثوں اور روایتوں کی تحقیق اور تفتیش کرینگے جن کو بعض متورعین اسلام اور متقلدین فقہانہاغت عمل تصویر میں قطعی اور سندی سمجھتے ہیں +

یورپ اور تارن

زحافظانِ جہاں کس چویندہ جمع نہ کرو
لطائف حکما با کتاب قرآنی (حافظ)

۱۔ مندرجہ ذیل فہرست سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بارہویں صدی عیسوی سے اس زمانہ تک ملک جرمن و فرینچ۔ روم کبیر اور انگلستان میں ہر طبقہ کے عالموں نے قرآن مجید کے ترجمے کرنے لگے دیکھو سورۃ انبیاء، ا، ج ”وکتا لھو کا فظین“ +

اور اس سے اقتباس نوریا احقاق حق میں ہمیشہ اہتمام اور کوشش ملح کی ہے +

(۱) رابرٹ روٹن این سس لاطن .. ۱۱۷۳ء	Robertus Retenensis
(۲) انڈریا اروابینی اطالیہ .. ۱۵۰۰ء	Andria Arravabene.
(۳) جوہاناس انڈریاس اردو گزین .. ۱۵۰۰ء	Johannes Andreis
(۴) انڈریو ڈورائیر فرنگ .. ۱۶۰۰ء	Andrew du Ryer.
(۵) الگزینڈر راس انگریزی .. ۱۶۰۰ء	Alexander Ross
(۶) لیوس مراکشی لاطن .. ۱۶۹۸ء	Lewis Maracci.
(۷) جارج سیل انگریزی .. ۱۶۳۷ء	George Sale.
(۸) سیواری فرنگ .. ۱۶۸۳ء	Savary.
(۹) میگن جرمن .. ۱۶۴۲ء	Megerlin.
(۱۰) وائل ایضاً .. ۱۸۲۸ء	Wahl.
(۱۱) گارسٹن ٹاسی فرنگ .. ۱۸۲۹ء	Garcin de Tacy.
(۱۲) کاسرکی ایضاً .. ۱۸۴۰ء	Kasimirski.
(۱۳) المان جرمن .. ۱۸۴۰ء	Ullmann.
(۱۴) راڈویل انگریزی .. ۱۸۶۲ء	J. M. Rodwell M. A.

۲۔ ممالک یورپ کے مطبعہ نسخے قرآن مجید کے یہ ہیں :-

(۱) اسکندریہ گینیٹی مقام فیس .. ۱۵۱۵ء	(۲) ابراہام ہنکلین ہمبرگ .. ۱۶۴۹ء
(۳) فلیوگل لیپسہ .. ۱۸۳۸ء	

اور فلول کی تخریج آیات جرمن میں ۱۸۴۲ء میں چھپی اور فی الحال مسٹر پیڈرالس کی تصنیف میں سے کتاب سلاٹ البیان فی مناقب القرآن لندن میں چھپی۔ اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ لغات قرآن ایک جامع کئے گئے ہیں +

۳۔ جرمن اور فرنگ یا اطالیہ اور انگلینڈ میں مسلمانوں کی طرف سے واعظ اور وفود (شنہی)

۱۔ یہ شخص پہلے ایک مسلمان فقیہ تھا پھر ۱۸۴۷ء میں شہر ولینشیا صوبہ اندلس میں عیسائی ہو گیا اس نے کتب احادیث کا بھی ترجمہ کیا تھا +

۲۔ الگزینڈر راس نے اس کو ڈورائیر کے ترجمہ سے ترجمہ کیا تھا +

۳۔ یہ نسخہ پرچے کم سے جلادیا گیا اور اب اس چھاپنے کی ایک نقل بھی کسی کتاب خانہ میں نہیں ہے +

اور معلم کبھی نہیں بھیجے گئے کہ انہوں نے ان ملکوں میں برسوں قرآن کا وعظ کیا ہو۔ اور اس کے محاسن اخلاق اور معرفت اور حقیقت کی باتوں کو مشہور کیا ہو۔ بلکہ قرآن نے خود ہی اپنی الہی تاثیر سے ان ملکوں میں جہاں سب اس کے منکر یا اس سے ناواقف تھے اپنی تنجی کی۔ اور اپنے مضامین حقیقت انگیز اور زبان معجز بیان سے وہاں کے اہل نل اور قبیہ سلیم والوں میں ایک تحریک بیداری اور ان لوگوں نے اس سے اقتباس کر کے اپنے خیالات کو بھی منور کیا اور نیز علم معانی و بیان کی نظر سے اس کو اپنا مقتدا اٹھ لیا۔

کیا جرمن کے مصلحان دین عیسوی خصوصاً لوتھر مقدس پر غل نہیں مچا کہ یہ لوگ درپردہ ہلہ کو پھیلانا چاہتے ہیں؟ کیا اسلام (یا قرآن) اور لوتھر کے اصول ثبت شکنی کو شیخ المشائخ مراکش نے باہم مطابق نہیں بتلایا؟ کیا اتخذوا الجمل ہم و رہبانہم اس باگامن دون اللہ نے لوتھر کے دل پر کچھ اثر نہیں کیا؟

۴۲۔ اس قدر فرصت اور سامان تو مینا نہیں کہ ان سب ترجموں کے حسن و قبح حال لکھا جاوے

مگر کسی قدر چند ترجموں پر نظر ضرور ہے۔

دولت فرنگ کی طرف سے انڈیا و ڈولمانڈ سلطنت مصر میں تو نسلوس تھا چرغہ بی ترکی سے ماہر تھا اس نے فرانسیسی زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ گو یہ ترجمہ روٹن ان سس کے لاطن ترجمہ سے بہت افضل اور فائق تھا مگر پھر بھی غلطیوں سے محفوظ نہ تھا۔ مسٹر سیل کہتے ہیں کہ اس کے ہر صفحہ میں غلطیاں ہیں اور اکثر تبدل و حذف و زیادتی کی ایسی خطائیں ہیں کہ اس قسم کی تصنیف میں معاف و معذور نہیں ہو سکتیں۔

There being mistakes in every page, besides frequent transposition, omissions, and additions, faults unpardonable in work of this nature."—G. Sale.

سیلواسی جو ایک اور فرانسیسی مترجم قرآن ہے اس ترجمہ کی نسبت کہتا ہے کہ اگر قرآن جو تمام مشرقی ملکوں میں عبارت کے کمال اور قوت خیال کے مجدد و اجل میں اعلیٰ مرتبہ پر ہے ڈور ایر کے ترجمہ میں ایک مترجم منظم و بے رونق جس کے پڑھنے سے طبیعت کو ماندگی آوے معلوم ہو تو یہ الزام اس طرز پر ہے کہ جس طور سے اس کو ترجمہ کیا گیا ہے۔ یہ کہتا ہے (قرآن) زبور داؤد کی مانند جدا جدا آیتوں میں ہے۔ یہ طرز تحریر جنہوں نے انتیسا کی اس خوش سے تھی۔ کہ مشرق میں زندہ خیالات اور نظم کے استغائے اور محاورات بیان میں آسکیں۔ ڈور ایر نے بلا لحاظ تن کے سب آیتوں کو ملا دیا۔ اور ان کو اک بیان مسلسل کو دیا اور اس مصیبت کے دفع کیے تو

بار و تفسیریں اور یہ سچکارہ عبارتیں بیچ میں ملا دیں جس سے اس (قرآن) کے خیالات کی شان اور عبارت کی فرہنگی بالکل جاتی رہی اور اصل کی تعریف ناممکن ہو گئی۔ اس ترجمہ سے کوئی نہیں خیال کر سکتا کہ قرآن عربی زبان میں فردا اور وحید ہے "انتہی +

"If" says Savary, "the Koran, which is extolled throughout the east for the perfection of its style, and the magnificence of its imager, seems, under the pen of Du Ryer, to be only a dull and tiresome rhapsody, the blame must be laid on his manner of translating. This book is divided into verses, like the Psalms of David. This kind of writing, which was adopted by the prophets, enables prose to make use of the bold terms and the figurative expressions of poetry. Du Ryer paying no respect whatever to the text, has connected the verses together, and made of them a continuous discourse. To accomplish this mishappen assamblage, he has had recourse to frigid conjunctions and to trivial phrases which, destroying the dignity of the ideas, and the charm of the diction, render it impossible to recognize the original. While reading his translation, no one could ever imagine that the Koran is the masterpiece of the Arabic language, which is fertile in fine writers; yet this is the judgment which antiquity has passed over it."*

۵۔ ایک اور بہت مشہور ترجمہ قرآن شریف کا لاطینی زبان میں فادر مرکشی نے لکھا اور اصل المتن معہ حاشیہ ۱۹۰ء میں چھپا اس ترجمہ کی نسبت فاضل سیواری کی یہ رائے ہے کہ "اس فاضل راہب نے جس نے چالیس برس ترجمہ اور ترویج کرنے میں صرف کئے صحیح طریقہ کا برتاؤ کیا یعنی اس نے متن کے موافق اس کی آیتوں کی تقسیم کی مگر اس نے ترجمہ لفظی کر ڈالا اس نے قرآن کے مضمون کو نہیں بیان کیا بلکہ اس کو لاطینی وحشی زبان میں پریشان کر دیا ہے اور گواہ عبارت کی سب خوبیاں اس ترجمہ سے جاتی رہیں تاہم اس ترجمہ کو ڈورائے کے ترجمہ پر ترجیح ہے "انتہی +

"Of Maracci's translations Savary says: Maracci that learned monk, who spent forty years in translating and reiting the Koran, proceeded on the right system. He divided it into verses according to the text; but, neglecting the precept of a great master.

'Noc verbum verbo carabis reddere, fidus Interpretas. &c.

* Sale's translation of the Koran, page 7, note.

The translated it literally He has not expressed the ideas of the Koran, but travestied the words of it into barbarous Latin. Yet, though all the beauties of the original are lost in this translation, it is preferable to that of Du Ryre."

۴۔ ایک رسالہ بھی مسلمانوں کی ترویج میں اس ترجمہ کے ہم نخت چھپا تھا۔ اس کی طرز استدلال کی نسبت مسٹر جارج سیل لکھتے ہیں کہ "جو حاشے اس نے لگائے وہ تو بڑے فائدے کے ہیں مگر اس کی ترویج جس کی وجہ سے کتاب کی ضخامت بہت بڑھ گئی وہ بہت ہی کم یا کسی کام کی نہیں کیونکہ اکثر غیر کافی اور گاہ گاہ گستاخ ہے۔"

"The notes he had added are indeed of great use; but his refutations, which swell the work to a large volume, or of little or none at all, being often unsatisfactory, and sometimes impertinent."—G Sale.

۵۔ ۱۳۲۷ء میں جارج سیل صاحب کا انگریزی ترجمہ قرآن مترجم کی زندگی میں چھپا یہ ترجمہ اگلے ترجموں سے زیادہ تر صحیح اور صاف ہوا اور اس وقت سے تمام اہل تحقیق اور اہل علم میں معتبر اور مشہور ہے مگر اس میں جو نقص رہ گیا وہ یہ ہے کہ مترجم نے آیتوں کی تفریق نہیں کی اور تمام کتاب کو ایک بیان مسلسل کر دیا۔ اور یہ ایک بہت بڑا نقص تھا جس کی اہل علم میں بڑی شکایت تھی اور ناواقفوں کو طعنہ کی گنجائش۔ ایک امر کی اور بھی شکایت دیوڈ رینڈل اڈویل نے کی ہے کہ سیل نے ترجمہ قرآن میں مراکشی کے متبع پر تفسیری فقرے بھی تن میں لکھے ہیں (گو ان کو پوری تیز کے لئے دوسری قسم کے حرف میں لکھا) اور یہ کہ سیکسن کی زبان کے عوض اکثر الفاظ لاطن زبان کے لکھے ہیں۔

Sale has, however followed Maracci too closely, especially by introducing his paraphrastic comments into the body of the text, as well as by his constant use of Latinized instead of Saxon words.

Rev'd J. M. Rodwell's translation of the Koran.

page XXV

۸۔ ان ترجموں کے بعد ریورینڈ اڈویل (جو دارالعلم کیمبرج سے فاضل طب و خطیب فصیح العلام ہیں) کا اپنا ترجمہ انگریزی ۱۳۲۷ء میں شائع ہوا۔ اس ترجمہ میں دو باتیں نئی اور لائق تعریف ہیں کہ تہ یہ کہ ہر ایک آیت کا ترجمہ بالکل علیحدہ علیحدہ کیا ہے اور ایک ایک عشرہ پر ہندسہ شمار بھی تقییم کیا

Sale's translation of the Koran, page 8, note.

۹۔ سورتوں کی یہ ترتیب بہت قدیم ہے اور غالباً صرف حجم اور ضخامت کے اعتبار پر ہے مثلاً پہلی سچ طویل (یعنی سات لمبی سورتیں) پھر مثنوی (یعنی سو سو آیت تک کی سورتیں) پھر مثنوی (جن میں سو سو آیتوں سے زیادہ ہیں) پھر مفصل (رباطی کی چھوٹی چھوٹی سورتیں) مگر اس ترتیب کی رعایت ضروری نہیں ہے۔ مصحف حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ والی کی جہاں جہاں ترتیبیں تھیں +

قال الباقلائی ان ترتیب السور لا یجب فی الکتابۃ ولا فی الصلوۃ ولا فی الدرس والتلقین وانه لم یکن نص ولا حد یحرر من الخلفه ولذا اختلف بترتیب المصحف قبل عثمان مجمع بحار الانوار - مکملہ (ج) ص ۳۳ +

سورتوں کے سیاق اور ترتیب میں غالباً اہل یورپ نے مسلمانوں کی برہنیت زیادہ دقیق نظر کی اور باریکیاں نکالیں اور جود و ذمات دکھائی وہ کہتے ہیں کہ اس کی عبارت کہیں تو محفل ولیراعنی و فضل جلال سے بھری ہوئی تیز آسان اور باہم مشابہ ہے۔ اور کہیں مفصل کثیر الفقرات متعلق ملائم اور منشور ہے اور انہیں مختلف کیفیتوں پر یورپین اہل تحقیق نے جہاں کہہ روایتوں سے تاریخ نزول نہیں ملتی ترتیب کی بنا رکھی ہے۔ دیکھو جبرس انسائیکلو پیڈیا جلد ۵ +

The style varies considerably, sometimes concise and bold, sublime and majestic, impassionate, fluent and harmonious, obscure, tame and prosy; and on this difference modern investigators have endeavoured to form a chronological arrangement of the Koran, wherein other dates fail.

"Chamber's Encycl. Vol. V.

ایک اور محقق عائیل ڈی اوش (اسرائیلی) کہتا ہے کہ عموماً تین قسمیں اصل میں ہو سکتی ہیں۔ ایک ابتداء کے زمانہ کے مجاہدات جس کی علامتیں کلام شعر گوئی میں طبیعت کی روانی اور نیچر کے محاسن کا احساس شدت سے بڑی حرارت کوہ آتش فشاں کی مانند دفعتاً بھڑک اٹھنے سے جن کا

لہ قال الخطابی والتحقیق ان اجناس الکلام مختلفۃ ومراتبها فی درجات البیان متفاوتہ فمنہا البلیغ الوصیین الجزل ومنہا الفصیح القریب السہل ومنہا الجائز الطلق الرسل وھذا اقسام الکلام الفاضل الحمد ونا لا اول اعلاھا والثانی اوسطھا والثالث ادناها واقریھا فجاءت بلاغات القرآن من کل قسم ھذا لا اقسام حصۃ واخذت من کل نوع شعبۃ فانظر لہا بانظام ھذا الاوصاف نمط من الکلام بجمہ صفی الفخامۃ والعدوۃ ہما علی الاقواء فی لغوتھا کا المتضادین لان العدو وبتناج السموۃ والجزالة والمقالۃ۔ یہاں جانو نوعاً من النعۃ لا مکان اجتماع کل من فی نقطۃ مع یتوکل واحد منہما علی الآخر فضیلۃ خص بہا القرآن لیکون ایتۃ بینه صلی اللہ علیہ وسلم انما فی نوع ۴۶

الفاظ میں مستظم ہونا بھی دشوار ہے۔ پائی جاتی ہے۔ اور زیادہ تر نشر کی عبارت اور نصاب کے احکام بلوغ اور رشد کے زمانہ پر دلالت کرتے ہیں اور ادا و نواہی اور خطبی اور احکام و نصاب کی تکرار اور کتب سابقہ کی اعانت چھوڑ دینا یا اشارہ کرتے ہیں۔ اقتدار کے حصول کا مل اور رسالت کی تکمیل اور تنظیم پر۔ دیکھو رسالہ کو اس ٹرسےس لو بول جلد ۳۷ نمبر ۲۵۲۔ لندن ۱۸۶۹ء

Broadly speaking, three principal divisions may, with psychological truth, be established: the first, corresponding to the period of early struggles, being marked by the beauties of nature, in period of early struggles, being marked by the beauties of nature, in sudden, most passionate, lava-like outbursts, which seem scarcely to articulate themselves into words.

The more prosaic and didactic warns us of the approach of manhood, while the dogmatising, the sermonising, the reiterations and the abandoning of all Scriptural and Haggadic help-mates point to the secure possession power, to the consummation and completion of the mission."

THE QUARTERLY REVIEW. VOL. 127 No. 254.

LONDON 1869 Art. "Islam."

مگر ان لوگوں کے یہ خیالات محض قیاسی ہیں عبارتوں کا اختلاف ایسے حالات اور حوادث کا نتیجہ نہیں ہے۔ دیکھو چمبرس نے اسی مقام پر متعلقہ لکھا ہے کہ ان کوششوں میں کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ جوانی کا کمال کمولت کا زمانہ اور انحطاط مجرات ایسی چیزیں نہیں ہیں جو ایسے آدمی کی تحریر میں جیسے محمد (صلعم) تھے آسانی دریافت ہو سکیں۔

"But none of these attempts can ever be successful, full manhood, approaching age and declining vigour are not things so easily traced in the writings of a man like Mohammed." Chambers Ibid

۱۔ اور بالآخر ان اہل نظر کو اس میں اعتراف کرنا پڑا کہ یہ تباہی یعنی کلام کا ایک حالت دوسری حالت کو بدل جاتا ہے اور وقتاً جیسے بجلی کی سی چمک۔ قرآن کی بڑی سحر و جادو میں سے

لے قال بعضهم الفرق بين التلخيص والاستطواد انك في التلخيص تركت ما كنت فيه بالكلية واقبلت على ما تحصلت اليه وفي الاستطواد تهذب كل الامر الذي سطوت اليه مودا كالبرق الخاطف ثم تتركه وتعود الى ما كنت فيه كانك لم تفقد الا وانما عرض عروضا قال بهذا اظهر ان ما في سورتي الاعراف والشعراء من باب الاستطواد لا التلخيص لغو ولا في الاعراف القصة موسيقية لم ومن قوم موسى امة الى اخره وفي الشعراء والذکر الانبياء

(انجیل ص ۳۱۳)

ہے۔ چنانچہ فاضل جرمی گئیٹا کہتا ہے کہ جب کبھی ہم قرآن کو پڑھتے ہیں تو ہمیشہ تازہ معلوم ہوتا ہے۔ اور بتدریج اس کی کشش پائی جاتی ہے۔ تعجب دلاتا ہے۔ اور بالآخر اپنا فریفتہ کر لیتا ہے۔ دیکھو وہی رسالہ اسی مقام پر +

“And it is, exactly in these transitions, quick and sudden as lightning, that one of the great charms of the book, as it now stands, consists, and well might Goethe say that, ‘as often as we approach it, it always proves repulsive anew, gradually, however, it attracts, it astonishes and, in end forces into admiration.’—

“The Quarterly Review.” Ibid.

۱۱۔ قرآن کی آیتوں کی ترتیب جس پر یہاں ضمناً گفتگو ہو رہی ہے عجیب حسن اور حکمت سے ہے۔ غیر ملکیوں میں جو قرآن کے ترجمہ ہوئے اور ان میں سے اکثر نے اس کو ایک بیان مسلسل کر دیا اس وجہ سے اس کا لطف مناسبت و ارتباط آیات جاتا رہا اور ترجمہ کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۱ او لا یمم۔ ویقرب من حسن الفحص الانقال من حدیث الی آخر
تشیط السام مقصود لا یجد القولہ فی سورۃ ص بعد ذکرہ الا بنیاء۔ ہذا ذکر وان للتقین
لحسن ما یفان هذا القرآن نوع من الفكر لما انتهى ذکر الانبیاء وهو نوع من التخیل اردان من ذکر نوع اخر
وهو ذکر الجنة واهلها ثم لما فرغ قال هذا وان الطاعین لشباب هذا ذکر انما اهلها التفان نوع ۴۴ من ۴۵
۱۲۔ انا سمعنا قرانا عجیبا۔ سورۃ جن +

۱۳۔ وقد قلت فی اعجاز القرآن جہا ذهب عنه الباس وهو صنیعة والقلوب وتنبیہ
والقوس فانك لا تسمع كلاما غیر القرآن منظوما ولا مثولا اذا فرغ السمع خالصا الى القلب من اللغات
والخلاوة في حال ذي الروعة والمهابته في حال اخر ما تخلص منه اليه قال تعالى ۲۰ لوانزلنا هذا
القرآن علی جبل لورايتہ خاشعا متصدعا من خشية الله وقال لوانزل احسن الحديث كتابا متشابا
مثاني نقشع منه جلود الذين يخشون ربهم ۲۱ خطابی (علی) ما نقل عنه في الامتقان ۴۴ ص ۲۵۸ +
ومنها الروعة اللقي تلحق قلوب سامعيه عند سماعهم والهيبة التي تعجزهم عند تلاوته
وقد اسلم جماعة عند سماع الايات منه كما وقع بجيرين مطعمه انه سمع النبي صلى الله
عليه وسلم يقرء بالمغرب بالطور قال فلما بلغ هذه الاية اهرقوا من غير شيء ادمهم
الحاقون الى قوله المصيطرون كاد قلبي ان يطير۔ قال وذالك اول ما وقوا السلام
في طيبي۔ وقد مات جماعة عند سماع ايات منه (ايضا ص ۲۶۰) +

پڑھنے والوں کو ایک بے مزہ پھینکی انجھاؤ کی تقریر معلوم ہوئی *

"One assemblage" says M. Karimiski in his preface, "informe et incoherent de preceptes moraux, religieux, civils et politiques maled' exhortations, de promesses, et de menaces."

مگر حقیقت ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ ہر چند کہ قرآن کا نزول مختلف واقعات اور متفرق اسباب پر ایک عرصہ دراز میں ہوا جن کی وجہ سے اکثر ایسی عبارتیں جو جملہ واحدہ نازل ہوئیں مستغنی عن الغیر اور اکثر آیتیں مستقل ہیں اور ایسے فقرات کے باہم انتساق اور ارتباط کی توقع بحث ہے مگر تاہم اکثر آیات کا ربط مخفی اور مناسبت معنوی بڑی حکمت کی ہے اور عموماً مفسرین نے اس وشوار گزار راہ اور دقیق مرحلہ میں گزرنے میں کیا *

۱۲۔ قرآن کی آیات اپنی ذات سے اور نیز واقعات کے لحاظ سے اور اس وقت کی رسم و عادات کی نظر سے جیسا کہ متفرق متفرق ہوتی تھیں ویسی ہی ان کی قوت تھی اکثر زبان

لہ النسابة علم حسن لكن يشترط في حسن ارتباط الكلام ان يقع في امر متحد مرتبط اوله بالآخر فان وقع على اسباب مختلفة لم يقع فيه ارتباط ومن مرابط ذلك فهو متكلف بما لا يقدر عليه الا بربط تركيبي يسان عن مثله حسن الحديث فضلاً عن احسنه فان القرآن نزل في نيف وعشرين سنة في احكام مختلفة شرعت لاسباب مختلفة وما كان كذلك لا يتأتى ربط بعضه ببعض - شيخ عزيز الدين بن عبد السلام * لہ علم المناسبت علم شريف قل اعتنا بالمفسرين به لذقته وللمن اكثر منه الامام فخر الدين - اول من اطهر علمه بالنسبة الشيخ ابو بكر اليتشاپوري وكان عزيز العلم في الشريعة ولادب وكان يقول على الكرسي اذ قري عليه لم جعلت هذه الآية الى جنب هذه وما الحكمة في جعل هذه السورة الى جنب هذه السورة وكان يلهي على علمه بعد ما يعلمهم بالنسبة - وقال الامام الرازي في سورة البقر ومن تامل في لطايف نظم هذه السورة وفي بدايم ترتيبها علم ان القرآن كما انه معجز بحسب فصاحة الفاظه وشرف معانيه فهو ايضا بسبب ترتيبه ونظم آياته - ولعل الذين قالوا انه معجز بسبب اسلوبه المردود ذلك الا اني رايت المفسرين مفر عن هذه اللطائف غير متفهمين لهذه الاسرار وليس الامر في هذه الباب الا كما قيل

والنجم تستبصر الا بصير صوره

والذنب للطوف لا انجم في الصغر - انتقان ۶۲

ہو آتی تھی اور سننے والوں کی جماعت کے آگے قرآن پڑھ سُنایا جاتا تھا اور اس وجہ سے بہت کچھ باتیں از قلم نہا و تعجب و سکون و ترتیل یا موقوف و مستقیم و مبالغہ پڑھنے والے کے حسن اور موقوف رہتی تھیں۔ اور اس وجہ سے بہت سے الفاظ جن کی کتابت میں ضرورت ہوتی ہے پڑھ سُننے میں حاجت نہیں پڑتی تھی اور اُس کا ایسا ایک مذاق ہوتا تھا کہ سننے والے اُس پر غش کرتے تھے اور وجد میں آتے تھے۔ اور سُنکندل مخالف اسکی قوت میں شور و غل کرتے تھے تاکہ آؤر لوگ اس پر دل نہ لگائیں +
 ملا ڈویل صاحب دیباچہ ترجمہ قرآن صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں :-

"And of the Suras it must be remarked that they were intended not for readers but for hearers—that they were all promulgated by public recital—and that much was left as the important sentences show, to the manner and suggestive action of the recitation."

The Koran translated by the Hon. J. M. Rod.

Wall 2 1.

یعنی سب سوتیں نہ پڑھنے والوں سے خطاب نہیں کی گئی تھیں بلکہ سننے والوں سے خطاب کی گئی تھیں اور سب کی سب جلسہ عام میں پڑھی جاتی تھیں اور بہت کچھ (جیسا کہ نا تمام قروں سے ظاہر ہوتا ہے) پڑھ سُنانے والے کے آداب اور طرز ادا پر چھوڑا جاتا تھا +
 چنانچہ قاری کی اس طرز و انداز اور پتروں کی رعایت پر قرآن مجید میں بھی اشارہ ہوا ہے +

وقوانا فوقالاسقوالاعلیٰ علی الناس علی مکث۔ (اسری ۴۱) +
 یعنی پڑھنے کا وظیفہ کیا ہم نے اُس کو ثابت کرتا کہ تو اُس کو لوگوں پر پھٹھ پھٹھ کرے پڑھے اور ورتلنہ تینیاۃ (فوقان ۳۱) پڑھ سُنایا اُس کو ہم نے پھٹھ پھٹھ کر +
 اس نکتہ باریک کی رعایت سے ترتیب کی مناسبت اور بہت سی مشکلات کا حل جو نا حل ہوتا ہے +

۱۳۔ قرآن کی کتابت اور حفاظت کا اہتمام جناب پیغمبر کے زمانہ حیات میں اُس شان اور بزرگوشت سے ہوتا تھا کہ ایک جماعت صحابہ کلمات وحی کو لکھتی تھی اور دوسری

سۃ ان الذین اوتوا العلم من قبلہ اذیتلی علیہم یخرون للہ ذقان سجدا۔ (اسری ۴) +

و یخرون للہ ذقان یکون ویزیدھم خشوعاً (ایضاً) +

ثم وقال الذین کفرو لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فیہ لعلکم تفلحون۔ (رحمہم اللہ)

جماعت اُس کے حفظ کرنے پر متعین اور بہت سے احباب عاقد اور بیامع ہی تھے چنانچہ تمام قرآن جتنا کہ اب موجود ہے جناب پیغمبر کے زمانہ میں لکھا جا چکا تھا۔ اور خود قرآن میں متعدد مقامات پر اس کے مکتوب ہونے پر اشارہ اور تصریح ہوئی ہے اور لکھنے والوں کا بھی ذکر ہوا ہے *

(۱) ”کَلَّا اِنْجِآتْ ذٰکِرًا“ *

”مَنْ شَآءَ ذٰکِرًا“ *

”فِي صَحْفٍ مَّسْمُومَةٍ“ *

”مَرْفُوعَةٍ مَّطْهُرَةٍ“ *

”بِاَيِّدٍ سَفُورَةٍ“ *

”کُوَاهِدٍ بِلَمَآءٍ“ *

(عن ۱۱-۱۲)

یعنی یہ قرآن اک نصیحت ہے۔ پھر جو کوئی چاہے اُس کو پڑھے لکھی ہے ادب کے ورثوں میں۔ عالی اور پاک۔ مانتوں میں لکھنے والوں کے جو معزز اور نیک ہیں *

یہ بہت قدیم سورہ ہے اور غالباً ہجرت حبشہ کے پہلے کی ہے۔ یہ زمانہ ابتداء اسلام کا زمانہ تھا۔ اس وقت میں کاتبان قرآن کی تعریف اور توثیق ہوئی جس سے قدیم سے اس کی کتابت اور حفاظت کا اہتمام ثابت ہوتا ہے *

(۲) ”وَبِلْهُوْلِ هَوِّقِرَانٍ مَّجِيدٍ“ *

(بروج ۲۱ و ۲۲)

”فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ“ *

یعنی یہ قرآن ہے بڑی شان کا۔ لکھا ہے تختی پر جس کی نگہبانی ہوتی ہے *

لوح کہتے ہیں شانہ کو اور شانہ کی چوڑی تہی پر قرآن لکھا جاتا تھا۔ لوح کشف و ہرچہ بہن باشد از استخوان و چوب و تختہ صراح۔ و فیہ یتوزن بکشف و بلب و ات اکتب لکھتا باو و عظمہ عریض فی اصل الحيوان کا لویا کتب و لہ نیہ نقشا القران حیس عند جمع بجلال الانوار) جس شخص کو سابق کی کتب مقدسہ کی تحریر اور حفاظت کے سامان پر فطرتی سی بھی اطلاع ہوگی اور چاہتا ہوگا کہ نبی اسرائیل میں کتب مقدسہ کے لکھنے کا کیا دستور تھا اور ان پر کیا کیا حاشیہ پڑھے اور اُس کو لفظ ”محفوظ“ سے کیونکر نیش معلوم ہوگا کہ کس بات کی رعایت رکھنی گئی ہے *

یہ سورہ بھی قدیم کی سورتوں میں سے ہے *

سہل ہوا بات یثبات فی صحر و مراہلین اور بتحدید شہادت ۲ *

(۳) ”و کتاب مسطور“ +

”فی سراق منشور“ + (طور ۳۰۲)

یعنی قسم ہے لکھی کتاب کی۔ کشادہ ورق میں +

سورہ طور بھی کئی سورت ہے جو قبل ہجرت نازل ہوئی۔ رقی کہتے ہیں چمڑے کو جس پر اگلے زمانہ میں کتابیں لکھی جاتی تھیں رقی بالفتح پوست آہوکہ بروے نویسد (صریح)۔
سراق جلد مرصق کینتب فیہ (قاموس) +

قدیم زمانہ میں مصریوں نے کتابت کے واسطے پیرس کا کاغذ ایجاد کیا۔ اہل مصر اس کاغذ کو جو ایک درخت کے پتوں سے بنایا جاتا تھا پاپو کہتے تھے وہیں سے اہل یونان نے پیرس کنا شروع کیا۔ عبرانی بان میں اسے گوچی کہتے تھے شاید یہ لفظ قبلی زبان سے یا گیا ہے کیونکہ وہ لوگ کتاب کی جلد کو گوم کہتے ہیں اور عربی جدید میں اس کا نام بردی ہے۔ پہلے تمام ممالک میں اسی کاغذ پر کتابیں لکھی جاتی تھیں مگر حیب یومینوس دوسرے بادشاہ مصر نے پیرس کاغذ کو جاننا بند کر دیا تب شہر رگوس میں (جو ایشیائے کوچک میں بہت آباد اور اب اس کی خرابات کا نام پرگمہ ہے)۔ چمڑے کا کاغذ بتا شروع ہوا اور اسی شہر کے نام سے معروف ہوا۔ چنانچہ اسی پرگوس کو بگاڑ کے انگریزی میں پاپرمنٹ کہتے ہیں۔ سنہ عیسوی سے اک صدی پیشتر اس چرمی کاغذ کا خوب رواج ہو گیا تھا۔ ہیرودوٹس نے اپنے زمانہ میں چمڑے کے کاغذ کی کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ یہ مورخ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی پانچ سو برس تخمیناً پیشتر ہوا ہے۔ مگر پلینی نے اس کی ایجاد کی تاریخ ۹۶ سال قبل سنہ عیسوی قرار دی +

اس آیت سے قرآن کا مکتوب ہونا تو ظاہر ہے مگر لفظ رقی نے بہت بڑا فائدہ دیا کہ اس کا چمڑے کے ورقوں پر لکھا جانا ثابت ہوا۔ ہم کو خبر ملی ہے کہ انجیل کے نسخے پیرس کاغذ پر لکھے جاتے تھے اور چونکہ یہ کاغذ بہت سستا تھا اس لئے بہت ہی بودا اور ناپائیدار تھا اور انجیل کے نسخے دست بدست مومنین میں متداول رہنے سے بہت جلد تلف ہو جاتے تھے (دیکھو چمڑے)۔ انسائیکلو پیڈیا۔ آئیٹیکل بیبل اس لئے قرآن کی زیادہ حفاظت اور صیانت کے لئے اس کو شروع میں چمڑے کے ورقوں پر لکھتے تھے +

اور وائٹیں بھی اسی کی تائید میں ہیں کہ پہلے قرآن قطعات ادیم یعنی چمڑے پر لکھا جاتا تھا علامہ ابن حجر کا قول تفسیر القرآن (نوع ۱۰ ص ۴۸۶) میں منقول ہے۔ انما کان فی الاولیاء والعصب الاول قبل ان یکمع فی عید ابوبکر ثم جمع فی الصحف فی عید ابی بکر کما ذلت علیہ اخبار الصحیحۃ المترادفہ +

(۴) ”انہ لقرا ان کریہ“

”فی کتاب مکنون“

”لایمسہ الا المطہرون“

(واقعہ ۶۷-۷۸)

یعنی بے شک یہ قرآن ہے عزت والا لکھا ہوا ہے محفوظ کتاب میں اس کو وہی چھوتے ہیں جو پاک ہیں *

اس میں قرآن کی تعریف میں وہی کتابت اور حفاظت بیان ہوئی ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کے نسخے بکثرت موجود تھے اور عوام میں منتشر تھے۔ اور کتاب مکنون کہتے ہیں اشارہ اس پر کہ کاتبوں کے وہم اور غلط سے محفوظ ہے۔ اور جس شخص کو کاتبوں کی بے امتیاطی غفلت اور خود رانی کی اصلاح جو انہوں نے کتب سابقہ کی نقل و کتابت میں کی ہے معلوم ہو اس کو البتہ ان الفاظ کا مکنون اور محفوظ کا بھیدا اور کاتبوں کی دیانت اور امانت کی توثیق کی وجہ خوب ظاہر و روشن ہوگی *

(۵) یہ نو مکہ کی کیفیت تھی اور مدنی آیتوں میں اور بھی زیادہ قرآن کے مکتوب ہونے کا

ذکر ہے *

”رسول من اللہ تیلوا صحف مطہرۃ“

”میںہا کتب قیمہ“

(بینہ ۳۰۲)

یعنی رسول اللہ کا پڑھتا ہوا پاک نوشتے جن میں سچی کتابیں لکھی ہوئی ہیں *

(۶) کئی جگہ قرآن کو کتابت کے لفظ سے یاد کیا ہے *

”ذالک الکتاب لاریب فیہ“

”کتاب احکمت ایانہ“

”اتزل علیک الکتاب“

(بقرا)

(نساء)

(نور)

ان کل آیات پر نظر کرنے سے ظاہر ہے کہ مدینہ میں قرآن کے نسخوں کی بہت کثرت سے اشاعت ہو گئی تھی اور آپ سے آپ ہی ایسا ہوا ہو گا کیونکہ جبکہ مکہ میں قرآن کے متعدد نسخے موجود تھے اور ایک جماعت کاتبوں کی متعدد تھی حالانکہ وہ زمانہ اسلام کی مصیبت کا تھا اور مسلمان بھی کم تھے اور جبکہ مدینہ میں مسلمانوں کو امن ملا اور تعداد بھی بڑھتی تو بالضرورت کثرت اور دور دور نسخے منتشر ہوئے ہونگے *

۱۴- ایک تو اس وجہ سے کہ عرب میں اکثر لوگ اپنی عادت اور طبیعت کی وجہ سے

نصیحت کی باتوں اور تاریخی حالات کو شعر اور قصیدوں کو حفظ کرنے کے عادی تھے اور دوسرے

اس وجہ سے کہ قرآن کے معانی منہمکین و عہدہ سمجھتیں اور بنیادی تصفیقات اور معیار ہندوؤں
زمانہ کے کابینوں اور شاعروں کے خیالات سے نہایت عمدہ اور فضل اور فصاحت و بلاغت میں
لاٹانی اور بے مثل اور ہمیشہ عجیب و غریب قدرت کا ذکر اس میں پایا جاتا تھا اس جہت سے عرب کے لوگ
اس کو اور بھی پسند کرتے تھے اور عبارت اور مضمون دونوں کی خوبی پر ملحوظ جاتے تھے اور اچھے
سے سنتے اور توجہ سے کان لگاتے تھے پس یہ باتیں اس کی حفظ اور نگہداشت پر علاوہ
زمانہ کی عادت اور رسم کے اور بھی قوی وجہیں ہوئیں +

جناب پیغمبر کی حیات میں تمام جزیرہ عرب میں اسلام مشہور ہو گیا تھا بحر قازم سے لے کر یمن کے کنارے تک وہاں سے خلیج فارس کے آخر تک اور فرات سے ہوتا ہوا ملک شام کے کنارے کنارے پر بحر قازم تک تمام ملک اسلام سے معمور تھا اس میں کثرت سے دیہات اور قصبے آباد تھے اور بحرین نجد و عمان و قبیلہ بنی سہل و ربیعہ و قضاعہ و طایف و مکہ و مدینہ وغیرہ شہروں اور بستیوں میں قرآن کی تلاوت اور کتابت بڑی کثرت اور شوق اور احترام اور وینداری سے ہوتی تھی اور ایک ہی متن مصحف سب اطراف میں شایع اور منتشر تھا ۔

”ذكر السيد الاجل المرتضى علما الهدى ذوالمجد ابوالقاسم علي بن الحسين
الموسوي ان الثقات كان علي عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
الآن واستدل على ذلك بان الثقات كان يدبرهم ويحفظ جميعه في ذلك الزمان
وانه كان يعرض على النبي ويقتل عليه وان جماعة من الصحابة كعبد الله بن
مسعود وابي ابن كعب وغيرهم ختموا القرآن على النبي صلى الله عليه وآله وسلم
عدت ختمات وكل ذلك باذي تامل يدل على انه كان مجموعاً مرتباً غير منشورة
ولا مبثوث“

من کتب الاحادیث والنواصح وغیر ذلک فانه یعلم قطعاً ان القرآن یکن فی غیة کثرة نقله من التالین اکثر منهم وانه ما زال یزید وقد تقد مر فی کلام سید الم تفضی انه کان مجموعاً مولفاً علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ علیہ والہ یرائی کثیراً مما یدل علی ذلک فظہر انه بلغ حد المتواتر بل زاد عنہ بمواهب کثیرة ۞

۱۵۔ یورپ کے علماء اور اہل تحقیق نے قرآن کے حفظ و ضبط اور کتابت کی تفصیلی کیفیتوں کے بیان میں بہت غلطیاں کی ہیں گو اس کے نقی تواتر اور تحریف سے محفوظ رہنے کو سب ہی تسلیم کیا ہے مگر اکثر یہی سمجھے ہوئے تھے کہ آنحضرت کے زمانہ میں قرآن لکھا ہوا نہیں تھا۔ ایک سال بعد انتقال کے جمع ہوا اور جارج سیل بائینہ کثرت معلومات لکھتے ہیں۔ کہ جبکہ کاتب وحی نئی سورہ کو لکھ دیتے تو مسلمانوں میں شہرہ کی جاتی اور کئی لوگ تو اس کی نقییں اپنے اپنے لئے لکھ لیتے مگر اکثر تو حفظ ہی یاد کرتے تھے اور جب وہ اصل تحریریں پس آیا کرتی تھیں۔ تو ان کو بلا ترتیب ایک صندوق میں جمع رکھتے جاتے تھے ۞

اس میں اگر غرابت ہے تو صرف صندوق کے ذکر میں ہے ورنہ آخر ان صلی نوشتوں کی حفاظت کے لئے تو کوئی صورت تجویز کی گئی ہو اور گو کہ ہر ایک وحی کی تحریریں بظن غالباً کتابت کی موافقت اور یکجہاں ممکن نہ تھی اور غالباً اصلی تحریریں پیرس (عسب) انخاف (نرم تھیر) قلع الاویم (پارچمنٹ) شاء اوپسلی کی ہڈیوں (بالا کتاف والا ضلع) یا اوٹس کی پیٹھ پر رکھنے کی لکڑیوں (آفتاب) پر ہوتی تھی تو آخر وہ کہیں جمع تو رہتی ہونگی۔ اور ہر چند کہ بجائے موسوی الواح "حوث" کتوبین (شموس ۳۲) جناب پیغمبر اور مسلمانوں کے دل کی زندہ تختیوں پر قرآن نقش ہو جاتا تھا۔ اور نیز مسلمانوں کے پاس سورتوں کی نقییں اور صفحہ بھی محفوظ اور کنون رہتی تھیں مگر ضرور ہے کہ ایک نسخہ خاص اور صفحہ نبوی پر صفحہ مکرمہ۔ لوح محفوظ۔ کتاب مسطور۔ رقی منشور۔ کتاب کنون۔ اور صفحہ مطہرہ کا خصوصاً بھی اطلاق ہوتا تھا۔ جمع رہتا ہوگا گو بعد میں جب کہ قرآن شہرت اور تواتر میں کامل ہو گیا تو اب بعد کے زمانہ میں تو اصل نوشتوں کی حفاظت کی ضرورت رہی اور نہ کاتبوں کی توثیق کی ۞

"After the new revealed passages had been from the prophet's mouth taken down in writing by scribe, they were published to his followers, several of whom took copies for their private use, but the in greater number got them by heart. The originals, when returned, were put promiscuously into a chest."

۱۶۔ اب ہم متاخرین محققین یورپ کے نتیجہ تحقیق میں چند اقوال نقل کرنے ہیں :-
 (۱) سر ولیم میور کی تحقیق ایک امر میں بڑی تعریف کے لائق ہے۔ پہلی جلد مطبوعہ لندن
 ۱۸۸۷ء میں لکھتے ہیں :-

“But the preservation of the Koran during the life-time of Mahomed was not dependent on any such uncertain archives. The divine revelation was the corner stone of Islam. The recital of a passage

Committed to memory by rarely Moslems.

formed an essential part of every celebration of public worship ; and its private perusal and repetition was enforced as a duty and a privilege, fraught with a richest religious merit. This is the universal voice of early tradition and may be gathered from the revelation itself. The Koran was accordingly committed to memory more or less by every adherent of Islam, and the extent to which it could be recited was reckoned one of the chief distinctions of nobility in the early Moslem empire. The custom of Arabia favoured the task. Passionately fond of poetry, yet possessed of but limited means and skill in committing to writing the disclosures of their bards, the Arabs had long been habituated to imprint them on living tablets of their hearts.

The recollective faculty was thus cultivated to the highest pitch, and it was applied, with all the ardour of an awakened Arab spirit, to the Koran. Such was the tenacity of their memory, and so great their power of application, that several of Mohamets followers, according to early tradition, could, during his life-time repeat, with scrupulous accuracy the entire revelation.” The life of Mahomet by W. Muir Esq. Vol I page V.

تذکرہ : مگر محمد (صلعم) کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تحریروں ہی میں منحصر نہیں تھی۔ یہی وحی الہی تمام مسلمانوں کا نبی تھا۔ ہر ایک جماعت عام میں قرآن پڑھنا ضروری تھا۔ اور خلوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثواب عظیم تھا۔ یہ مضمون تمام روایات قدیم میں متواتر المعنی ہے اور خود قرآن ہی سے بھی پایا جاتا ہے اسی کے مطابق ہر ایک مسلمان کم و بیش حفظ کرتا تھا۔ اور مسلمانوں کی قدیم سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اس کی قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی رسم سے سبکی زیادہ تائی دہوتی۔ وہ لوگ نظم کے تواضع و مشق تھے اور فن کتابت کا سامان کافی اُنکے پاس نہ تھا۔ کہ خطبوں کو لکھ رکھتے اس لئے مدت سے وہ لوگ اس کے عادی ہو چکے تھے

کہ اشعار و خطب کو اپنے دل کی زندہ تختیوں پر منقش کر رکھتے تھے۔ قوت حافظہ اُن کی انتہا کے درجہ پر تھی اور اُس کو وہ لوگ قرآن کی نسبت بکمال سہگرمی کام میں لاتے تھے۔ اُن کا حافظہ ایسا مضبوط اور اُن کی محنت ایسی قوی تھی کہ حسب روایات قدیم اکثر اصحاب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیغمبر کی حیات ہی میں بڑی صحت کے ساتھ تمام وحی کو حفظ کر سکتے تھے۔“

کتاب سیرت محمدی مصنفہ از زبیل ولیم میور
جلد ۱۔ صفحہ ۵۔ مطبوعہ ۱۸۴۱ء

(۲)۔ پھر اسی باب میں لکھتے ہیں :-

“However retentive the Arab memory, we should have still regarded with distrust a transcript made entirely from that source. But there is good reason for believing that many fragmentary copies embracing among them the whole Koran, or nearly the whole, were made by Mahomet's follower during his life. * * * * * The ability being thus possessed, it may be safely inferred that what was so indefatigably committed to memory, would be likewise committed carefully to writing.”

W. Muir. Ibid.

یعنی عرب کا حافظہ کیسا ہی دیر پا کیوں نہ ہوتا ہم ان تحریروں کو جو صرف یاد ہی سے لکھی جاتیں ہم بے اعتبار سمجھ لیتے۔ لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول ہے کہ بہت سی خبری نقلیں جن میں کل قرآن شامل تھا یا جو تقریباً کل پر مستوی تھیں مسلمانوں نے پیغمبر کی حیات میں لکھ لی تھیں + + + جبکہ ان لوگوں کو لکھنے کی استعداد حاصل تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے۔ کہ جو چیز ایسی حفاظت شدید سے یاد کی جاتی تھی وہ اسی طرح بکمال باعتبار لکھی بھی جاتی ہوگی۔“

(۳) اور پھر اسی مقام پر مضمناً لکھا ہے +

“We also know that when a tribe first joined Islam, Mahomet was in the habit of deputing one or more of his followers to teach them Transcription of portions of the Koran common among the early Moslems. the Koran and the requirements of his religion. We are frequently informed that they carried written instruc-

tions with them on latter point, and it is natural to conclude that they would provide themselves also with transcripts of the more important parts of the Revelation, especially those upon which the ceremonies of Islam were founded, and such as were usually recited at the public prayers. Besides the reference in the Koran itself to its own existence in a written form, we have express mention made, in the authentic tradition of Omar's conversion, of a copy of the twentieth Sura being used by his sister's family for social and private devotional reading. This refers to a period preceding, by three or four years, the emigration to Medina. If transcripts of the revelation were made, and in common use, at that early time, when the followers of Islam were few and oppressed, it seems a sure deduction that they multiplied exceedingly when the prophet came to power, and his Book formed the law of the greater part of Arabia."

Sir W. Muir, Ibid,

ترجمہ: ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا تو محمد (صلعم) کی عادت تھی کہ اپنے اصحاب میں سے کسی ایک یا دو اصحابی کو ان کے پاس بھیج دیتے تھے تاکہ ان کو قرآن اور ضروریات دین سکھادیں۔ اور اکثر خبر ملتی ہے کہ وہ اپنے ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریریں لیا یا کرتے تھے پس لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ قرآن کی ضروری سورتیں بھی ہمراہ لیا یا کرتے ہونگے۔ بالخصوص وہ اجزاء قرآن جن پر مذہبی رسوم موقوف تھیں اور جو نمازیں اکثر پڑھی جاتی تھیں۔ علاوہ ان تصدیقات کے جو قرآن ہی میں خود اس کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں ایک صحیح روایت میں جعفر رضی اللہ عنہ کے مسلمان ہونے کی کیفیت مروی ہے قرآن کی میسویں سورۃ کی نقل کا تذکرہ ہے جو عمر رضی اللہ عنہ کی بہن کے گھر میں جو ان کی ذاتی مصرف کے لئے تھی۔ یہ اس زمانہ کا ذکر ہے جو ہجرت سے ۳ یا ۴ برس پیشتر گذرا تو اگر اس قدر قدیم زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں دریا خالی کہ مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب پیغمبر صلعم کو قوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی جاتی تو اس وقت قرآن کے نسخہ کثرت سے بڑھ گئے ہونگے۔ (ایضاً ص ۹ و ۱۰) *

(۴) پھر ایک جگہ صفحہ ۲ کے حاشیہ پر لکھا ہے *

"It is evident that the revelations were recorded, because they are called frequently throughout the Koran itself *kitab*, i. e. "the writing," "scriptures."

یعنی یہ بات بدیہی ہے کہ وحی لکھی جایا کرتی تھی کیونکہ خود قرآن میں بار بار اس کا کتاب نام رکھا گیا ہے ۛ

(۵) اور اوّل صاحب سورہ قیامہ و طہ کی بعض آیات سے استنباط کرتے ہیں کہ شروع ہی سے محمد صلعم نے ایک لکھی ہوئی کتاب کے فشر کرنے کا منصوبہ کر لیا تھا ۛ

“We are led to conclusion that, from the first, Mahommed had formed the plan of promulgating a written book.”

Revd. J. M. Rodwell p. 47.

(۶) لا یمسہ الا المطہرون کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ ”یہ آیت اس امر پر متضمن ہے کہ لا اقل قرآن کے اجزاء کی نقلیں عام کے استعمال میں موجود تھیں اور جب عمر رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور انہوں نے اپنی بہن کے ہاتھ سے بیسویں سورہ کی نقل لے لی تھی چاہی تب ان کی بہن نے اسی آیت کا حوالہ دیا تھا“ ۛ

“This passage implies the existence of copies of portions at least of the Koran in common use. It was quoted by sister of Omar when at his conversion he desired to take her copy of Sura XX, into his hand.”

Revd. Rodwell, p. 98.

ۛ اب یہاں پر ایک شبہ یہ وارد ہوگا کہ جبکہ قرآن جناب پیغمبری کے زمانہ میں سب لکھا گیا اور خود قرآن ہی سے اس کا مسطور و مکتوب ہونا ثابت ہے تو پھر بعد خلافت صدیق میں جمع ہونا کیا معنی اور حضرت عثمان کا جامع القرآن ہونا کیسا ۛ

جواب

حضرت خلیفہ اول کے عہد میں قرآن جمع کئے جانے اور اس سے پہلے اس کا جمع کیا ہوا نہ ہونے کی خبر منجملہ اخبار احاد ہے جو قطعی اور یقینی حالت کے مقابلہ میں قائم نہیں ہو سکتی۔ اور اس کی تقریر ایسی مبالغہ آمیز ہے کہ قطعی واقعات کے خلاف ہے۔ پھر اگر اسی طور سے زیر بحث ثابت کا قرآن جمع کرنا ہوتا تو ضرورتاً ہوتا اور بہت سی روایتیں اس کی پائی جاتیں۔ مگر برخلاف اس کے صحاح میں بہت ہی کم اس کی خبر ملتی ہے۔ خیال کیجئے کہ یہ امام کی لڑائی پر آتا واقعہ و ابو معشر ۳۲ ہجری کے ربیع الاول میں ہوئی۔ اور بحساب طبری ۱۱ سال اور بقول ابن حجر ۱۱ سال کے آخر میں ہوئی۔ اور زمانہ خلافت صدیق ۲ برس ۲ مہینے تک مشکل پہنچتا ہے۔ اور

زید کی تتبع و تلاش البتہ اک معتد بہ عرصہ تک رہی ہوگی۔ اور کچھ زور کے پتے اور پتھر کے ٹکڑے چمڑے کے ورق۔ تختیاں اور چوڑی ہڈیاں ڈھونڈنی اور سنگوٹانی اور حاقطوں کو ہر چار طرف سے جمع کرنے میں بہت بہت عرصہ اور نیز شہرہ ہوا ہوگا تو یہ معاملہ ایسا مشہور ہو جاتا جیسے بد رکامعہ کہ اور اعزاب کی لڑائی۔ مگر تمام صحاح کو چھان مار ویسی زید ابن ثابتؓ کی یحییٰ بن عبد الرحمن۔ لیسٹ بن سعد و ابن شہاب اس کے ناقل پائے جاتے ہیں اور ان کی روایت ایک اور شخص کی روایت سے ایک بڑی بات میں مختلف ہے +

میں سمجھتا ہوں کہ حضرت صدیقؓ نے خلافت کی حیثیت سے حکماء یعنی خلافت کی حیثیت سے سرکاری طور پر ایک نسخہ (افیشیل اڈیشن) تمام و کمال ایک جلد میں زید سے لکھوایا اور دستور العمل خلافت اور ہدایت نامہ ریاست کے طور پر اس کو رکھا گو وہ پہلے سے بہت لوگوں کے پاس لکھا ہوا موجود اور دُور دُور کے ضلعوں اور پرگنوں میں مشہور تھا +

میری یہ رائے محقق حادث الحاسی کے قریب قریب ہے۔ کما قال فی فہم السنن "کتاب القرآن لیست بمحدثۃ فانہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یأمر بکتبتہ و لکنہ کان مفترقا فی الوقائع والاکتاف والعصب فانما امر الصدیق بنسخہا من مکان الی مکان مجتمعاً و کان ذالک بمنزلۃ اوراق وجدات فی بیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہا القرآن منلثہ فجمعہا جامع و رابطہا بخیط حتی لا یضع منها شیء" (التقان نوع ۱۸) +

مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ نسخہ تمام و کمال کس چیز پر لکھا گیا غالباً کاغذ پر ہوگا۔ فی موطا ابن ذہب عن مالک عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ قال جمع القرآن فی قواطیس۔ اور ایسا ہی مغازی ابن عقبہ میں ابن شہاب سے ہے۔ فکان ابوبکر اؤ من جمع القرآن فی الصحف۔ مگر صحف کی اولیت تو غلط ہے کیونکہ پیغمبر صلعم ہی کے زمانہ میں قرآن صحف میں تھا۔ رسول اللہ دو تلو اصحفاً مطہراً +

البتہ اسی نسخہ میں غالباً سورتوں کی ترتیب ایسی ہی کی گئی تھی کہ پہلے سبع طوال پھر مؤن پھر مثانی پھر مفصل جیسے اب تمام جہان کے نسخوں میں ہے +

اور حضرت عثمان تو اپنے عہد میں جامع قرآن نہیں ہو سکتے۔ انہوں نے صرف تناسلی کیا کہ قرآن معرود کے کئی ایک نسخے لکھوا کے حکماء اطراف و جانب یار اسلام اور فوج کی چھاونیوں میں بھجوا دیئے اور اس وجہ سے قرآن کی اور بھی زیادہ شہرت اور اشاعت ہوئی یہاں سے حارس محاسبی نے داد تحقیق دی چنانچہ تفسیر لقان میں منقول ہے "قال الحارث المحاسبی المشہور عند الناس ان جامع القرآن عثمان ولیس کذلک" +

مگر یہ واہیات روایت کہ انہوں نے کچھ قرآن جلو بھی دیئے محض بے ثبوت ہے یہ بھی واقعہ اسی قسم کا تھا کہ اگر ہذا ہوتا تو بہت مشہور ہوتا اور بہت اہل مصاحف شکایت کرتے اور ایک بڑی کھلیلی رچ جاتی۔ خصوصاً مخالفان عثمان رضی اللہ عنہ تو اس کو بہت ہی مشہور کرتے مگر بائینہم تو فروغی کا نول کان خبر نہیں ہوئی۔

اس کے علاوہ اول تو اسی میں اختلاف ہے کہ جلائیکا حکم دیا تھا یا پھانڈنے کا۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی میں ہے۔ قوله امر بما سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق۔ فی روایۃ اکثر ان یحرق بالخاء المعجمة ولم یرو عنی بالمہملۃ ورواہ الاصلی بالوجہین والمعجمۃ اثبت الخمر بن عطیہ کہتا ہے الروایت بالخاء المعجمة اصح۔

پھر ایک یہ بات بھی محل غور ہے کہ ہر ایک حکم سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ تعمیل بھی ہو گیا ہو اور جب تک کہ اس کے وقوع کی خبریں ایسی ہی جزم اور یقین کے ساتھ نہ سننے میں آویں۔ تب تک اس امر کے واقع ہو جانے اور تعمیل کئے جانے پر یقین نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایسا امر جو حس اور مشاہدہ کے متعلق ہو۔ اور بخاری کی خبر واحد میں صرف امر ہی امر پایا جاتا ہے اور وہ کچھ بھی ثابت نہیں کر سکتا۔

بخاری کی شرح کرنے والوں نے (جیسا کہ شرح کرنیوالوں کا دستور ہے کہ متن کے متعلق اور مضامین بھی خواہ مخواہ تلاش کر لائیں گے) اس روایت کی شرح میں دو ایک خبریں جلوئے جانے کی لکھی ہیں جو کسی طرح لائق اطمینان اور قابل قبول نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ ایک روایت تو ایسی ہے کہ بکر بن الاشجی صرف قیاساً اور روایت بالمعنی کے طور پر اس کے قول ”امران یحرق“ کو ”فامر بجمع المصاحف فاحرقھا“ کمال مبالغہ سے بیان کرتا ہے۔ اور شعب کی روایت میں (عند ابی داؤد والطبرانی) اس قدر عبارت زیادہ ہے۔ ”فذاک الزمان احرق المصاحف بالعراق بالنار“ مگر ہم یہ نہیں سمجھتے کہ اس کی یہ روایت کس قسم کی ہے کہ مدینہ میں بیٹھے ہوئے عراق کا حال کہہ رہے ہیں اور مدینہ کے واقعہ کا کچھ ذکر ہی نہیں کرتے۔ غالباً اہل صحاح نے اس جز کو وضعی سمجھ کر طرح دیا ہوگا۔ اور مصعب بن سعد کے طریق سے یہ روایت ہے۔ ”ادرکت الناس متوافرین حین احرق المصاحف فاعجبہم ذلک“ اور پھر یہی روایت اس طرح پر بھی ہے۔ ”ولم یکنو منہم احد“ یہ دونوں باہم ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں اور یقیناً دونوں بناوٹ معلوم ہوتی ہیں۔

لہذا اس روایت کا ایک راوی شیعہ ہے۔

خاصہ یہ کہ اس روایت خلاف وراثت کا ماخذ صرف قولاً یاد ہوا اور قیاساً انس ہی تک پہنچتا ہے اور بوجہ خبر واحد اور مختلف فیہ ہونیکے اس کا غیر مفید علم ہونا پر ظاہر ہے +

۱۸۔ یہ امر کسی قدر بیان بھی ہوا اور زیادہ بیان کا محتاج بھی نہیں کہ قرآن کے حفظ و کتابت میں ہر ملک اور ضلع کے مسلمانوں نے ہر طبقہ اور صدی میں ایسی کوشش تبلیغ کی اور اس کثرت سے اس کے نسخے مشہور اور محفوظ رہے کہ ایشیا میں اقصائے بلاد چین سے یورپ کے اقصائے بلاد اسپین تک اور مالاک افریقہ و دیگر جزائر ایشیا و یورپ میں دو نسخہ بھی مختلف نہ ملینگے اور ایک بھی ایسا غلط لفظ یا سہو کا تب نہ ملیگا جس کی صحت میں حفاظ اور اہل فن کو ذرا بھی تاہل ہو۔ تمام جہان میں جہاں دیکھو ایک ہی متن پاؤ گے اور اس کا ایسا اتحاد اور ہر نسخہ کی ایسی تعجب انگیز موافقت اور یکسانیت بلا مبالغہ ایک اعجاز ہے جس کو منکرین اعجاز بھی مجازاً یا مبالغہاً اعجاز سے منسوب کرتے ہیں۔ تمام بلاد مختلفہ اور مہار و دوست ایشیا و یورپ و افریقہ قاسب ملکوں کے حافظوں کے دلوں کی زندہ الواح گویا کہ اس لوح محفوظ کے ایک ہی چھاپے کی لاکھوں۔ کروڑوں نقلیں ہیں جن میں چودہ سو برس سے آج تک بعینہ ایک ہی عبارت چلی آتی ہے +

مسٹر اڈاڈ گلبن نے ایک مقام پر لکھا ہے :-

... and the various additions of the Koran assert the same miraculous privilege of an uniform and uncorruptable text."

E. Gibbon, Ch. 50, Vol. 6.

یعنی "قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصہ لگا نکلتا اور عدم قابلیت تحریف کا متن ثابت ہوتا ہے" +

(تاریخ روضۃ الکبریٰ جلد ۲ باب ۵۰)

سر ولیم میور فرماتے ہیں جلد اول صفحہ ۲۷ +

"We may upon the strongest presumpt, affirm that every verse of the Koran is the genuine and unaltered composition of Mahomet himself, and conclude with at least a close approximation of the verdict of Von Hammer.—

"That we hold the Koran to be as surely Mahomet's" word, as the Mahomtans hold it to be the word of God."

Sir William Muir, Vol. 1 p. XXVII

یعنی نہایت قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدیل محمد
ہی کا کہا ہوا ہے اور اسکے نتیجے میں جیسا کہ وہ ان ہم نے کہا ہے یہ کہتے ہیں کہ قرآن کو ہم بالیقین
ایسا ہی محمد کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اُس کو کلام الہی سمجھتے ہیں ۛ
ہاں ایک جگہ اور لکھا ہے اور وہ بھی خوب لکھا ہے :-

"The recension of Othman has been handed down to us
unaltered. So carefully, indeed, has it been preserved, that there
are no variations of importance,—we might almost say no variation
at all,—among the innumerable copies of the Koran scattered
throughout the vast bounds of the empire of Islam. Contending
and embittered factions, taking their rise in the murder of Othman
himself within a quarter of a century from the death of Mahomet
have ever since rent the Mohometan world. Yet but **ONE KORAN**
has always been current amongst them ; and the consentaneous use
by all to the present day of the same Scripture, is an irrefragable
proof that we have now before us the very text prepared by the
unfortunate Caliph. There is probably in the world no other work
which has remained twelve centuries with so pure a text."

Ibid p. XIV and XV.

یعنی عثمان کا نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے درحقیقت ایسی احتیاط سے اسکی حفاظت
ہوئی ہے کہ قرآن کے بے شمار نسخوں میں جو اسلام کی کثیر الوست مملکت میں منتشر ہیں بڑے
اختلاف نہیں ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بالکل اختلافات نہیں ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے
بعد ایک چارم صدی میں قتل عثمان کے وقت سے مسلمانوں میں تنازع اور شدید مخالفتیں پیدا
ہونے سے مسلمانوں میں پھوٹ پڑ گئی تھی تاہم ان میں ایک ہی قرآن ہمیشہ سے جاری
رہا ہے۔ اور سب میں بالاتفاق اسی ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہنا اس بات کے ثبوت کی
ایک لاجواب دلیل ہے کہ ہمارے پاس اب وہی کتاب ہے جو اس مظلوم خلیفہ کے حکم سے لکھی گئی تھی
غالباً دنیا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو ۱۲ سو برس تک ایسی صحیح المتن رہی ہو ۛ

۱۹۔ ہماری اگلی کتب مقدسہ کی یہ کیفیت تھی کہ جوں جوں اُن کے نسخہ زیادہ منتشر
اور شہر ہوتے تھے اختلاف عبارات بھی اسی قدر زیادہ ہوتے جاتے تھے اور رفتہ رفتہ اختلاف
عبارات ایک بحر فوارا اور دریائے ناپیدار بنا رہے گئے۔ علمائے نبی اور اہل اور شاہج مسیحی ہمیشہ
اسکے شاکل ہے۔ اور نسخوں کے دو قیسلہ مشرقی اور مغربی نام ہو گئے ۛ

لہٰذا توریت میں اختلاف چڑھنے کی خبر قرآن میں بھی دی گئی ہے "واللہنا موصی الکتاب ہنختلف فیہ ۲۴ ح ۲۰" ۛ

توریت کے باب میں عبرانی۔ سامری۔ یونانی نسخوں کا اختلاف فیلاو اور یوسیفس عنانہ کے زمانہ کی عبارتیں بھڑکتے ہوئے رپوت پر کی الیعاور۔ اور قصری کی دوسری طرز کی عبارتیں اور ربی سعدیاس اور جی کی قزاقیتیں اور ان کے زمانہ کے بعد ابن عزرا۔ پرچی۔ ربی ہیونیو وین کرتی (ربہام) اور قحی یہ سب لوگ اختلافوں کے شاکر رہے اور آخر میں میسرلیوی دیابت ۱۸۱۹ء (۱۸۱۹ء) اس زمانہ کے بعد۔ بائین یہود نے متن کی اصلاح پر کمر باندھی بنی یوزانو نے اسی غرض سے سیاحت اختیار کی اور شلو مومنزری نے کتاب منحات شانی میں خطی نسخوں سے دو ہزار اشتکات عبارت جمع کئے یہ کیفیت یہود کے مجاہدات کی اس وقت کی تھی جبکہ عیسائیوں میں توریت کی بالکل صحت پر پورے بھروسہ تھا۔ اسی سائیکلو پیڈیا میں اُس مضمون کے بعد لکھا ہے۔

“So that at the time when Christians were generally insisting on the perfection of the Hebrew text, the Jews were labouring to correct it, and lamenting its great imperfection in the following terms.

کہ جس زمانہ میں کہ عموماً عیسائیوں کو متن توریت کی صحت پر اصرار تھا اس وقت یہود اس کی اصلاح میں مشغول رہے تھے اور ان الفاظ میں اس کے بڑے نقص پر نوہ سر لائی کرتے تھے الخ +

پھر ۱۸۱۹ء صدی میں مسیحوں کو بھی اصلاح اختلاف عبارت پر توجہ ہوئی اور یہود سے زیادہ کوشش کی اور ڈاکٹر کیٹ اور ڈی روسی اپنا نام کر گئے۔ مطبوعہ نسخوں میں سے جو پہلے ۱۸۱۹ء میں چھپا تھا اس سے واٹر ہوف کو دوسرے نسخہ میں جو ۱۸۲۰ء میں چھپا بارہ ہزار جگہ اختلاف کرنا پڑا +

عہد جدید کے نسخوں کے اختلافات بھی جانچے گئے اور بہت سے جرمنی محققوں نے ایسے محنت کی ڈاکٹر میل نے عہد جدید کے چند نسخے جمع کر کے تیس ہزار اختلاف عبارت نشان دیئے (دیکھو انسائیکلو پیڈیا برٹیکا ج ۱۱، لفظ اسکریپچر دفعہ ۱۱۳۳) پھر ایڈیٹور جیمس وٹسٹین نے مختلف ملکوں میں پھر کے اپنے متقدمین کی نسبت بہت زیادہ نسخے جمع کرے خود دیکھے اور اُس کی تعداد اختلاف عبارت کی دہائی لاکھ سے زیادہ ہوئی (ایضاً دفعہ ۱۳۵) اور ڈاکٹر گریسلخ نے ڈیڑھ لاکھ اختلاف عبارت شمار کئے (دیکھو طاس مارٹ ول ہارن کی کتاب جلد اب ۲ ف ۳۔ ص ۱۰۰) مطبوعہ نسخہ ۱۸۱۹ء (۱۸۱۹ء) حالانکہ کل تعداد انجیل کے نسخوں کی جگہ لاکھوں متقابلہ ہوئی۔ نتیجتاً پانچ سو نسخوں تک پہنچتی ہے۔ مگر یہ تعداد ان نسخوں کی تعداد کی ایک جزو قلیل ہے جسے پبلک

پراٹویٹ کتب خانوں میں ہیں۔ (مارن ج ۲ ص ۱۰۰ ۲۸ ۱۸) +
 گو یہ اختلافات بحد و بے حساب ہوئے اور زیادہ قبیح اور نفیس پراویٹ بھی زیادہ ہوئے مگر
 سہم ان سے ان کتابوں کے موضوع و مقصود اور انتشار اصلی کو کم ضرر پہنچا ہے +
 لاؤ بولنگ بروک وغیرہ منکروں نے یہ حجت کی تھی کہ اگر یہ کتابیں خدا کی طرف سے تھیں تو
 ضرور تھا کہ وہ بعینہ اپنی اسی اصلیت اور اصلی صحت پر باقی رہتیں۔ مگر ڈاکٹر کیکاٹ نے ایسے
 اعتراضوں کے جواب میں کہا کہ ان کتابوں میں بہت سی غلطیاں چڑ گئیں ہیں تو ان سے جناب
 باری تعالیٰ کی حکمت پر کوئی حرف نہیں آسکتا کیونکہ معظم امور ہنوز محفوظ اور متیقن رہیں اور ہمیشہ
 لوگوں نے ان کتابوں سے ہدایت پائی ہے +

بعض اہل شوق نے قرآن کے بھی دو چار نسخے مقابلہ کئے اور ان میں کہیں اشتراک و اشتراک
 تکلیف کو تکلف یا مترع و ملعب کو مترع و ملعب پایا مگر یہ اختلاف محض بے حقیقت ہیں کیونکہ کتاب کی
 غلطی و سہو میں گفتگو نہیں شکایت تو اس امر کی ہے کہ دو عبارتیں ایسی مختلف پائی جائیں جنہیں
 سچی اور اصلی عبارت کی تمیز و شواہد ہو جاوے۔ پس قرآن کے نسخوں کے سہو کا تب کو صحت
 سابقہ کے اختلاف نسخہ سے کچھ نسبت نہیں ہے اور بالآخر سر ولیم میور نے یہ فیصلہ کیا +

“To compare (as the Moslems are fond of doing) the pure
 text with the various readings of our Scriptures, is to compare
 things between the history and essential points of which there is
 no analogy”

Sir William Muir. Vol. Lr. XV note.

یعنی مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب کا ہماری کتب مقدسہ کے اختلاف عبارات سے مقابلہ
 کرنا ایسی چیزوں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جن کے حالات اور اصلی امور میں کچھ بھی مناسبت نہیں
 ہے۔ انتہی +

۲۰۔ اسی بحث کے متعلق تھوڑا سا حال اُن اخبارات و وضعیات اور موضوع کا بھی ضرور
 ہے جن کو بعض نے قرآن کے نقصان یا بعض حروف کے تغیر میں پیش کیا ہے۔ اخبارات و
 کبھی مفید علم ہوتی ہی نہیں عقل کی راہ سے اور نہ قاعدہ روایت و ضابطہ روایت کی راہ سے
 خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ قطعیات اور متواترات کے مقابلہ میں ہوں +

علمائے شیعہ میں سے شیخ ابو جعفر طوسی تبیان میں ایسی روایتوں کی نسبت لکھتے
 ہیں ”طریقہ الاحادیث لا توجب علماً“ اور سید مرتضیٰ علم امینی فرماتے ہیں ”فان الخلاف
 فی ذلک مضاعف الی قوم فاعلموا الخبل ضعیفۃ ظنوا صحبنا لایرجع ہمنہا عن العلوم

المقطوع علی صحته *

اور علمائے سنت و جماعت میں سے حکیم تریذی صاحب نوادر الاصول میں فرماتے ہیں۔ والعجب من هؤلاء الرواة الاحدھم یروی عن ابن عباس انه قال فقولہ حتی تستانسوا وتسلموا هو خطأ من الکاتب انما هو تستاذلوا وتسلموا واما رسی مثل هذه الروایات الامن کید الزنادقة فی هذه الاحادیث انما یریدون ان یکید الاسلام بمثل هذه الروایات الخ *

یعنی مستضعفین نے ایسی روایات نقصان کا معارضہ اور طرح پر کیا ہے یعنی جبکہ ان کا ابطال محققانہ نہ کر سکے اور بنا چاری ایک قسم کا نسخ یعنی منسوخ التلاوة ایجاد کیا اور ان خرافات روایات سے یوں پیچھا چھڑایا اور متاخرین نے اس کو مقلدانہ قبول کیا۔ مگر اہل عقل خوب سمجھتے ہیں کہ یحییٰ ایک بے بنیاد بات ہے اور بہت لوگوں نے اس سے انکار بھی کیا ہے تفسیر القان میں ہے۔ حکو القاضی ابو بکر فی الانتصار عن قوم انکار هذا الضوب لان الاجل فیہ اخبار احاد ولا جود القطع علی نزال قران ونسخه باخبار لا حجة فیہا *

اس قسم کے نسخ کے بطلان کو ذرا ہم مفصل بیان کریں *

(۱) وہ سب خبریں جن کے غلبہ وہم سے یہ قسم نسخ ایجاد ہوئی ہے سب اخبار راہدیں جن پر کبھی یقین نہیں ہو سکتا *

(۲) اس مسئلہ پر سب اتفاق کرتے ہیں۔ ان القرآن لا یثبت الا بالتواتر اور یہ بھی ما جاز بخبر الاحاد لا یثبت به القرآن۔ پس یہ بڑی غلطی ہے کہ ان روایتوں کے مذکورات کو قرآن منسوخ التلاوة سمجھا جاوے *

(۳) جو لوگ نسخ قرآن کو جائز رکھتے ہیں ان کے مسلک پر نسخ کے جواز کی یہ آیت ہے ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخیر منها او مثلها پس اس میں ضرور ہے کہ جو آیت منسوخ ہو اُس کے بدلے میں ایک آیت آنی چاہئے اور جو منسوخ التلاوة فرض کی گئیں ہیں اُن کے بدلے کی کوئی آیت نہیں بیان کی جاتی *

۲۱۔ یہ آیتیں کسی قدر مطول و مبسوط ہو گئیں اور گویہ بھی قائم سے خالی نہیں مگر اس سے زیادہ مفید مطالب جو ہمارے پیش نظر تھے وہ ہنوز بیان میں نہیں آئے۔ اب ہم انشاء اللہ آن کی فصاحت و بلاغت کی حقیقت اور علم و حکمت کی وجہ اعجاز اور پھر اسکے محاسن اصلی اور خیر محض کے اصول اور اسکی فضیلتوں کے بیان میں اہل یورپ کا اعتراف اور مخالفوں لہ ہم نہیں سمجھتے کہ آیت کو یہاں عظامی معنوں پر کیوں حل کیا جاتا ہے۔ لغوی معنی کو ترجیح ہونی چاہئے *

کی شہادت بیان و نقل کرینگے۔ پھر چند اعتراضات جو بنا براسول تمدن و حکمت و ادوار کے ساتھ
ہیں اور بعض مطاعن علمی و فلسفی جو حکمت جدید کی اشاعت اور فلسفہ و مذہب کی ترقی سے پیش
آتے ہیں معرض بحث میں آویگئے +

پینیمبر پر سحر

”وقال الظالمون ان تتبعون الا رجلاً مسحوراً“

(رفذون)

۱۔ کسی سچے مسلمان کا تو یہ کام نہیں کہ جناب پیغمبر کی نسبت ایسا کہے کہ اُن پر کبھی ایک
منٹ کے لئے بھی جادو کا اثر ہوا۔ یہ بات تو کافروں ہی کو زیبا تھی اور انہوں نے ہی کسی تھی
کہ یہ بنی تو جادو کا مارا ہوا ہے۔ اور اس تہمت نامالایق کو خدا نے بھی جھٹلایا چنانچہ سوہ فوکان
اور اسری کی آیت کو ہم نے اس بیان کے عنوان میں لکھ دیا ہے۔ مگر ایک عرصہ سے
مسلمانوں میں سے ایسی حیثیت جاتی رہی وہ اس کی تو کچھ پروا نہیں کرتے۔ بلکہ ایسے مضمون
کی حمایت کرتے ہیں +

۲۔ مسلمان محدثوں نے اس مضمون کی ایک عجیب و غریب روایت کی ہے کہ ایک
یہودی نے جناب پیغمبر پر جادو کر دیا تھا، اور وہ چالیس دن تک یا چھ مہینے یا برس من تک
اس میں مبتلا رہے۔ ابی حمزہ کی روایت میں تو چالیس دن ہیں اور وہ ب کی روایت میں
چھ مہینے۔ مگر زہری کی روایت میں برس دن ہے۔ علامہ ابن حجر نے اسی کو معتمد قرار دیا ہے
شعبانک هذا البہتان عظیمہ +

۳۔ اس سحر کا اثر دروغ بر گردن راوی (یہاں تک ہو گیا تھا کہ معاذ اللہ جناب پیغمبر
کے دماغ میں خلل آگیا تھا۔ چوں مادہ سحر مبارک رسید بود چنان نخل میکد کہ پیرت کہ

لہ وثی سر وایت ابی حمزہ عند احمد سنۃ اشہد وجمع بان ستۃ اشہد من ابند و تذر
مزاجہ والا بعین لیوم امن اسلمکامہ لکن فی جامع مع عن الزہری انہ
ایت سنۃ واسناد صحیح۔ قال ابی حمر فہو المعتل۔ ارشاد السنۃ صحیح بخاری ج ۲ ص ۴۰۰
دست بقائے اس عارضہ بقولے چل روز و روز روایتے ششش مادہ و روایتے یک سال بود۔

شرح سفر السعادت۔ عبدالحق دہلوی +

منکر وہ است کہ وہ میشود و این تصرف است از ساحر و طبیعت و مادہ دُموی تا آن مادہ بطن مقدّمہ
و مانع غلبہ کرد و مزاج آن از طبیعت اصلی برگشت (سفر السّعادۃ علامہ مجد الدین
فیروز ابادی) ص ۱۶۹۔ یہی مضمون ابن القیم نے بھی لکھا ہے +

۴۔ ایسے لغو اور وہابی خیالوں کو تو قرآن مجید جھٹکا چکا پس جو روایتیں بھی اس مضمون
کی ہوں گی وہ کب الٰہی التفات ہونگی وہ راوی بھی انہیں کافروں کی کہی ہوئی کہتے ہیں
شیخ الاسلام علامہ امین الدین طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں (ذیل ہاروت ماروت) لکھا ہے +
”ما روی من الاخبار ان النبی سحر فکان یروی انه فعل ما لم یفعله و انه
لم یفعل ما فعله فاخذ مفتعلہ۔ لا یلتفت الیہا“ +

۵۔ اگرچہ جوئی روایتیں سچی ہوں تو پھر نبی کی بات پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔ بہت
سی وحی کی باتیں بھی صرف اُن کے تغیر و ماع کی وجہ سے خیال میں آگئی ہوں گی۔ حدیث کی
شرح کرنیوالے ایک عجیب نمصرہ میں گرفتار ہیں تو ان سے اس روایت باطلہ کی تکذیب کہتے
بنتا ہے اور نہ منکر وں کو جواب دیتے بنتا ہے۔ قاضی عیاض الغرناطی نے (سنہ ۴۷۶ھ
۵۴۴ھ ہجری) کتاب شفا فی تعریف حقوق المصطفیٰ میں (ص ۲۹۹ و ۳۰۰) اس
اعتراض کے اٹھانے کی کوشش کی ہے مگر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ جادو کا اثر جناب پیغمبر
کے دل اور اعتقاد و عقل پر نہ تھا صرف ظاہر میں ہاتھ پیر رہا تھا مگر بخاری و مسلم کی روایتوں
کے مقابلہ میں وہ تاویل میں پیش نہیں جاتیں اور معہذاصل سحر کے مان لینے سے کچھ مضر نہیں
ملتا۔ اور مسحور وہی ہے جس کی عقل میں خلل آگیا ہو +

۶۔ ہم نے مناسب جانا کہ اس بحث میں اصل روایتوں پر نظر کی جاوے اور دیکھیں کہ
وہ کچھ متعبر ہو سکتی ہیں یا نہیں +

بخاری نے روایت کی ہے۔ حدثنا ابراہیم بن موسیٰ اخبرنا عیسیٰ بن یونس
عن هشام عن ابیہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت سحر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم رجل من بنی ذریق یقال له لبید بن الاعصم حتی کان رسول اللہ یخيل
الیہ انہ کان یفعل الشیء و ما فعلہ الخ +

حدثنی عبد اللہ بن محمد قال سمعت ابن عیینۃ یقول اول من حدثنا بہ
ابن جریج یقول حدثنی ال عروۃ عن عروۃ فالت هشام عند محمد ثنا عن ابیہ

لہ و السحر لہ الذی قد سحر فاختلف علیہ عقل و نال عن حد الاستواء ہذا
ہو القول الصحیح تفسیر کبیر فخر رازی (اسری) +

عن عائشة رضي الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمر حتى كان يرى انه ياتي النساء ولا ياتيهم الخ *

حدثنا عبيد بن اسماعيل حدثنا ابو اسامه عن هشام عن ابيه عن عائشة قالت سمى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يحيل اليه انه يفعل الشيء وما فعله الخ *

مسلم نے روایت کی ہے۔ حدثنا ابو کریب قال حدثنا ابن نمير عن هشام عن ابيه عن عائشة رضي الله عنها قالت سمى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يحيل اليه انه يفعل الشيء وما فعله الخ *

یقال له لبید بن الاعصم قالت حتی کان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحيل اليه يفعل الشيء وما يفعله الخ *

ان روایتوں میں یہ قول تو حضرت عائشہ کی طرف منسوب ہے کہ جناب پیغمبر پر ایک یہودی نے جادو کر دیا تھا اور اس قول کے بعد ایک قسط ہے کہ جس میں اختلاف الفاظ اور کسی قدر مختلف مضمون بھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب پیغمبر نے فرمایا کہ دو آدمی میرے پاس آئے اور ایک نے دوسرے سے پوچھا کہ اس شخص کا (یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا) کیا حال ہے اس نے جواب دیا کہ یہ شخص مطبوع ہے اس کا ترجمہ حدیث کی شرح کرنے والوں نے مسطور کیا ہے یعنی جادو کا مارا ہے پھر اُس نے پوچھا کہ کس نے جادو کیا تب اُس نے جواب دیا کہ لبید بن اعصم نے جادو کیا ہے۔ پھر اُس نے پوچھا کہ ہے سے جادو کیا ہے اُس نے کہا کہ گنگھی اور نہ کے ٹوٹے ہوئے بال اور کھجور کے درخت کا گا۔ پھر اُس نے پوچھا وہ کہاں ہے اُس نے جواب دیا کہ دروان کے کنوئیں میں۔ تب جناب پیغمبر اور صحابہؓ ہاں تشریف لے گئے اور وہاں سے اگر حضرت عائشہ سے کہا کہ اُس کنوئیں کا پانی سُرخ سا تھا اور اور درخت وہاں کے ایسے تھے جیسے سانپ کی سر یا بد صورت الخ *

۸۔ یہ ایسی روایت ہے کہ جس کو اگر صحیح و قطعی تسلیم بھی کر لیا جاوے تو بھی کسی ذی عقل اور صاف طبیعت آدمی کی نظر میں اس میں کچھ خلاف حقیقت نہیں ہے مگر جو لوگ جاہلی طبیعت کے ہیں اور دیوبھوت اور جادو کو مانتے ہیں وہ اس روایت کے مضمون کو اپنے دُشمنگ پر لیجاتے ہیں اور کچھ تخریفات اور تاویل کر کے بنی کو جادو کا مارا ہوا بنا لیتے ہیں۔ ذالک ظن الذین کفروا *

۹۔ اس روایت کی تفسیر ہمارے مذاق پر تو یہ ہے کہ ہم کو اس امر سے تو انکار نہیں ہے کہ کوئی شخص جادو نہیں کرتا یا کوئی شخص کسی کو جادو کا مارا ہوا نہیں سمجھتا بلکہ ہمارا قول صرف یہی ہے کہ ہم کو جادو کے تحقیق سے انکار ہے یعنی جادو کبھی چلتا نہیں اس کا اثر کسی پر ہوتا نہیں۔

لَا يَفْهَمُ النَّاسُ حَيْثُ آتَى - گو وہ لاکھ ڈاکھا کر کے کہیں نے اس شخص پر جادو کر دیا ہے اور جس شخص کی نسبت جادو کرنا لیا جادو کرنے کا دعوے کرنا لایہ کہے کہ میں نے اس پر جادو کر دیا ہے تو عرف میں اس کو مسویر یا جادو کا مارا ہوا بھی کہیں گے گو حقیقت میں اس مسویر کچھ جادو کا اثر نہ ہوا ہو جیسے عموماً کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں شخص کا مشوق ہے حالانکہ شخص عاشق کے عشق کا اس پر درحقیقت کچھ بھی اثر نہیں ہوا کرتا ۛ

عرب میں اور یہودیوں میں سحر اور ساحری کا بڑا چرچا تھا ایسا ہوا ہوگا کہ لبید بن اعصم یہودی نے اسی خیال باطل یعنی جادو کے کارگر ہونے کی بنا پر جناب پیغمبرؐ کی نسبت جادو کا عمل کیا ہو اور لنگھی اور سر کے بال کسی درخت کی چھال میں لپیٹ کر ذروان کے کنوئیں میں داب بیٹے ہونے اس معاملہ کا چرچا لوگوں میں ہوتا ہوگا۔ ان میں سے دو آدمی جنہوں نے یہ بات سنی ہوگی جناب پیغمبرؐ کے پاس جھپک باتیں کرتے ہونگے کہ لبید نے اُن پر (اپنے زعم میں) فلاں کنوئیں میں جادو کیا۔ اس بات کو سن کر جناب پیغمبرؐ اس کنوئیں پر خود گئے یا کسی کو بھیجا ہو کہ نیکو کار روایتوں میں ہے۔ عند ابن سعد من حدیث ابن عباس فبعث النبی علی وعماراً فامروا ان یابیا البید کہ اپنے صاحب کو بھیجا تھا اور یا یہ ہوا کہ اصحاب میں سے کوئی خود ہی چلے گئے ہوں ۛ

۱۰۔ پس اس روایت میں کوئی بات جادو کے تحقق کی نہیں نکلتی۔ سب سے زیادہ مشکل اور باطل قول یہ ہے کہ سحر رسول اللہ الخیرہ اگر ان معنوں میں لیا جاوے کہ لبید نے پیغمبرؐ کی نسبت جادو کا عمل کیا تو کچھ بھی وقت نہیں ہاں اگر یہ مراد ہو کہ درحقیقت پیغمبرؐ پر کسی کے جادو کا عمل چل گیا اور جادو اُن میں مؤثر ہو گیا اور اُن کے دماغ میں خلل آگیا اور عقل میں فتور پڑ گیا تو یہ بالکل جھوٹ اور باطل ہے یقیناً راویوں کے دماغ میں فتور آگیا ہو گا یا محدثوں کی عقل میں خلل آگیا ہو گا کیونکہ کسی شخص کے جادو کے مائے ہوئے ہونے پر گواہی دینا ایک ایسے امر پر شہادت دینا ہے جو قابل حس نہیں ہے کسی کو سحر سمجھنا امر حسی نہیں ہے پس اس پر کوئی گواہی نہیں ہو سکتی ۛ

۱۱۔ عوام نے اس روایت کے مضمون سمجھنے میں چند غلطیاں کی ہیں۔ اول تو یہ کہ رسول اللہ الخیرہ کو حقیقی اور واقعی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ ایسے ہی ثابت ہے کہ کوئی کئے کے زید پر گولی چلی گو زید اس گولی کے اثر سے بالکل محفوظ ہو۔ یا کوئی کئے کہ ہندہ تو خالد کی معشوق ہے گو ہندہ کو خالد سے کچھ بھی واقفیت نہ ہو یا اُس کے عشق کا اثر ذرا بھی اس میں نہ ہوا ہو۔ دوم یہ کہ وہ جو وہ شخص پیغمبرؐ کے پاس آئے بیٹھے تھے اُن میں سے ان لوگوں نے ایک کو توجریل بنایا اور ایک کو میکائیل۔ حالانکہ بخاری و مسلم کی روایتوں میں ”مرجلان“ کا لفظ صاف موجود ہے (یعنی دو آدمی) جو روایتیں ان صحیحین کے درجہ سے گھٹی ہوئی ہیں اُن کے راویوں نے اپنے دل سے ”مرجلان“ کی جگہ ممکن

یعنی وہ فرشتے، کر دیا۔ جیسا کہ طبرانی کی روایت میں ہے اور جن راویوں نے انور بھی زیادہ آزادی برتی اور روایت بالمعنی پر کفایت نہ کی وہ اس سے بھی بڑھ گئے اور صاف ”جبرائیل و میکائیل“ ہی کہہ دیا جیسا کہ ابن سعد کی ایک منقطع روایت میں ہے۔ سوم یہ کہ ان دونوں آدمیوں نے جو یقیناً البید کے ہمراہ تھے جناب پیغمبر کو مطبوع بتلایا اس لفظ کو شارحین نے مسحور کے معنی میں قرار دیا ہے حالانکہ یہ بھی ایک زبردستی سی ہے۔ قسطلانی شارح بخاری نے اس کثایہ کو صرف تغاؤل کے طریق پر قرار دیا ہے اور قرطبی نے کچھ اور ہی لکھا۔ انما قبل للسحر الطب لان اصل الطب الخدق والتفطن له فما كان كل من علاج المرض والسحر مما يتلقى عن فتنة وخذق اطلق على كل منحصا هذا الاسم۔ جب طب کا لفظ ایسا عام ہے تو اس سے خاص مسحور سمجھنا غلط دماغ سے خالی نہیں اصل یہ ہے کہ ان لوگوں نے یہ امر تسلیم کر لیا ہے کہ جادو کا اثر ضرور متحقق ہوتا ہے پس اب جو کوئی خبر جادو کی روایت میں آوے گی وہ ضرور تسلیم کیا جائے گی۔ حالانکہ اس کا تحقق محض ایک دہم اور خیال ہے اور معتزلہ کو جو مسلمانوں میں ایک حکیمانہ خیال کا فرقہ ہے جادو کے تحقق سے انکار ہے +

۱۲۔ اگر ضابطہ فن روایت کی رو سے اس روایت پر نظر کیا جائے تو یہ کسی طرح صحیح وثابت و یقینی قطعی نہیں ٹھہر سکتی +

اول تو یہ ایک خبر واحدہ ہے اور اخبار احاد سے کسی امر کی نسبت جس کی وہ خبر دیتے ہیں یقین نہیں حاصل ہوتا۔ پس یہ خبر بھی سچی اور یقینی نہیں ہو سکتی +

دوم یہ کہ اس روایت میں عنعنہ ہے یعنی عیسیٰ بن یونس اور ابن نمیر اور ہشام بن عروہ اور عروہ بن زبیر نے حدثنا یا اخبرنا لکن روایت نہیں کی جس سے اتصال پایا جاتا بلکہ عن عن لکن روایت کی ہے جس میں احتمال ہے کہ ایک نے دوسرے سے گوش خود ثنا ہوا اوروں سے سنا ہو جن کا نام ظاہر نہیں کیا اور ایسی روایت جس کا کوئی راوی بھی مجهول یعنی نامعلوم رہا دوسرے صحیح اور سند ہی نہیں ہو سکتی +

اس باب میں جو کچھ حجتیں اور تقریریں ہیں وہ ہم کو معلوم ہیں۔ علی ابن المدی (اشنا بخاری) اور بخاری اور ابوبکر صبرنی اور شافعی کا یہ مذہب ہے کہ روایت معنعن کو منقول سمجھا جائے گا جبکہ دونوں راوی ایک ہی زمانہ میں ہو اور ان میں یا ہم ملاقات ہونا بھی ثابت ہو اور وہ لوگ مدلس بھی نہ ہوں اور مسلم وغیرہ کا یہ مذہب ہے کہ دونوں راویوں کا صرف ایک زمانہ میں ہونا چاہئے تاکہ ملاقات کا ثابت ہونا شرط نہیں ہے۔ مسلم نے مقدمہ صحیح میں اپنے مخالف کی بڑی فیضیت کی ہے اور ایک طولانی تقریر کی ہے گرمحی الدین نووی نے منہاج شرح صحیح مسلم بن حجاج میں باب، تصحیح بدر روایت الرواة بعضہم عن بعض لکھا ہے کہ جس باب کی طرف مسلم گیا ہے محققوں نے اس سے انکار کیا

کیا ہے اور اس کو ضعیف بتلایا ہے اور جس بات کو مسلم نے روکیا ہے اُسی کو صحیح قرار دیا ہے۔ مگر ہماری رائے میں تو ان دونوں مذہبوں میں ایک گونہ سہل انگاری اور مسامحت ہے کیونکہ ان پر جس نے زیادہ تشدد کیا ہے وہ صرف یہی کہتا ہے کہ صرف ان دونوں راویوں کا جو غنہ کرتے ہیں باہم ملاقات کا ہونا ہی کافی نہیں ہے۔ بلکہ ایک مرتبہ شاید تمام عمر میں ملاقات کا ہو جانا بھی ثابت ہونا چاہئے۔ اور یہ اصول بھی ناقص ہے کیونکہ جب تک ہر خبر میں بالمشافہ سنی ہونے کی تصریح نہ ہوگی ہمیشہ وہی احتمال ارسال قائم رہیگا۔ ہم روز کے تجربہ سے بات ثابت پاتے ہیں کہ گونہ زید و خالد دونوں راوی ایک ہی شہر میں رہتے ہوں اور ملاقات بھی ہو اُرتی ہوتا ہم زید کا ہر غنہ خالد سے بلا واسطہ اور بالمشافہ نہیں ہوتا چاہیے کہ کتب احادیث کے راوی جن میں سے ایک تو خراسانی ہے اور ایک بصری اور ایک کوئی ہے تو ایک مصری اور پھر ان کی معضن روایتیں اتصال پر حمل کی جاتی ہیں یہ عجیب قاعدہ ہے +

مسلم نے اپنے قول کی تائید میں انہیں راویوں کا حوالہ دیا ہے۔ جن پر ہم بحث کر رہے ہیں۔ یعنی هشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ۔ چنانچہ لکھا ہے۔ یقیناً تلعجان ہشامی قد سمع من ابیہ وان ابیہ قد سمع من عائشہ رضی اللہ عنہا۔ المگر جب تک ایک خاص خبر میں بالمشافہ مستثابت نہ ہو تب تک عام طور کا سماع کچھ مفید نہ ہوگا +

غرض کہ اس میں نہایت مشتبہ ہے کہ عیسیٰ بن یونس اور ابن نمیر نے ہشام سے یہ روایت بلا واسطہ سنی یا بواسطہ اور ایسے ہی ہشام نے عروہ سے بالمشافہ سنی یا کسی اور واسطہ سے اور ایسے ہی عروہ نے ام المؤمنین عائشہ سے روایت سنی یا اور کے ذریعہ سے۔ پس اس وجہ سے یہ روایت ناقابل اعتبار ہے +

سوم یہ کہ اس روایت کا ایک راوی ہشام بن عروہ ہے چند کتب عامہ مروجہ اور ثقہ اور معتبر مگر امام مالک نے اس کو جھوٹا یعنی کذاب کہا ہے پس یہ راوی مقدم کھڑا اور روایت کم سے کم ضعیف ٹھہرتی اس امر پر جل کی کتاب تہذیب الکمال میں لکھا ہے۔ قال للمحافظ ابو بکر الخطیب

۱۔ وهذا الذي حدث عليه مسلم قد ائتمروا المحققون وقالوا لهذا الذي صا د اليه مسلم ضعيف والذي رواه هو المتنازع الصميم الذي عليه ائمة هذا القرن مثل علي ابن المديني والبخاري وغيرهما۔ شرح صحيح مسلم للنووي +

۲۔ والعن الذي قيل فيه فلان عن فلان من غير لفظ صريح بالسماع او التحدث او الاجابة عن رواة سمين معروفين موصول عند الجمهور بشرط ثبوت لقاء العنيتين بعضهم ولو مرة الم۔ ارشاد السلي شرح بخاری للقسطلانی ج ۱ ص ۹ +

ابن عباس رضی اللہ عنہما عن احمد بن محمد بن عبد الملک الا وئی قال حدثنا محمد بن علی الا یادی قال حدثنا زکریا بن یحیی الساجی قال حدثنا احمد بن محمد البغدادی قال حدثنا ابراہیم بن المنذر قال حدثنا محمد بن فلیح قال قال مالک بن انس ہشام بن عروہ کذاب الخ۔ اگر ہمارے جواب میں یہ کہا جاوے کہ یہ روایت ایک خبر واحد ہے اس پر یقین نہیں ہوتا تو ہم کہیں گے کہ پیغمبر صلیم پر جادو ہو جانے کی روایت بھی تو خبر واحد ہے اس پر بھی یقین نہ کیجئے +

چھٹا مہر یہ کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ کا یہ فرمانا کہ سمحہ الشبی الخ صا بطرف درایت کے موافق تو قابل قبول نہیں ہے کیونکہ اس میں کسی امر حسی کی خیر نہیں ہے پس جیسا کہ راوی کا ثناء و عمل ہونا ضرور ہے ویسا ہی یہ بھی ضرور ہے کہ اس نے امر حسی یا واقعہ چشم دید کی خبر دی ہو نہ کہ امر عقلی یا خیالی یا دہمی اور اعتقاد ہی کی۔ ہم ان راویوں کے مشاہدات پر اعتبار کرتے ہیں مگر ان کی رائے اور خیالات کو نہیں مانتے۔ رائے تو صرف شخص معصوم صاحب الوحی کی مافی ہاتھی + پس ان وجوہ سے یہ خبر قابل قبول اور لائق اعتبار نہیں ہے +

سلیمان علیہ السلام

علم منطق الطیر۔ جن۔ نمل۔ طیر۔ ہند
عزفرب۔ عرش بلقیس۔ کشف ساق

علم منطق الطیر

(۱) وورث سلیمان داود وقال یا ایہذا الناس علمنا منطق الطیر وادینا من کل شیء

ان هذا هو النمل المبين (سورہ نمل) +

ترجمہ۔ اور سلیمان داود کے ورث ہوئے اور کہنے لگے اے صہ جو ہم کو پرندوں کا

علم دلا ہے اور ہر چیز میں سے ہم کو عنایت پہنچا ہے بہ بیشک بڑی فضیلت ہے +

تفسیر۔ منطق الطیر ایک علم ہے جس میں پرندوں کی بناوٹ۔ صورت اور عادات کا

بیان ہوتا ہے اور یہ ایک شعبہ حیوانہ و الجوان کے علم کا جس میں ہر قسم کے جانداروں کا ذکر ہوتا،

منطق الطیر بھی ایک ترجمہ ہے یونانی اُرنی ثو۔ لوجیا کا۔ اُرنیس اور اُرنی تھوس کہتے ہیں۔

اڑنے والے کو اور لوجیا لے متیعت اور علم ۴

جو لوگ اس حقیقی علم منطق الطیر سے ناواقف ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ پرندہ آپس میں ایسی حرکت
آوازیں بولتے ہیں جیسے انسان بولتے ہیں اور ان کی ایسی ہی باتوں کو سیلیمان علیہ السلام سمجھ
جاتے تھے عبرانی زبان میں ایسے علم منطق الطیر کو برہاء عرف کہتے ہیں ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹

کتب سلاطین میں جو غالباً شاہی روزنامہ کے حالات سے مؤلف ہوئی ہے اور اب یہود کے حصہ کتبیم میں داخل اور میل میں شامل ہے حکمت سلیمانی کی عموماً اور علم منطق الطہر کی خصوصاً تصدیق اور تصریح پائی جاتی ہے۔ چنانچہ سلاطین کی پہلی کتاب نسخہ عبرانی کے پانچویں باب ۳۳۔ یسوق میں جو ترجمہ ہندی میں ۳۴ باب کی ۳۳۔ آیت ہے مضمون ہے +

”اور اس نے رختوں کی کیفیت بیان کی۔ سرو کے درخت سے لیکر جو لبنان میں تھا اُس زونفا تک جو دبو داروں پر اُگتی ہے اور چار پاؤں اور پرندوں اور نیگے والوں اور مچھلیوں کا حال بیان کیا۔“

حق

(۲) وحشر سلیمان جنود لا من الجن والانس والطیور فہم یؤثرعون (سورہ نمل) +
ترجمہ۔ اور جمع کئے سیدمان کے پاس اُس کے لشکر جن اور انس اور پرند اور دھوکے
ہوئے تھے۔ یا انکوڑے ٹکڑے تھے +

تفسیر۔ جن۔ کنگان کے گرد نواح میں ایک قوم قومی ہیکل دیوتا مت تند و شدید اور جبار رہتی تھی جو عالمیق کلدانی تھی اور بنی اسرائیل اُن کو اپنی شدید عداوت اور اذیت کی وجہ سے اور اُن کی بُت پرستی اور دیو اور دیویوں کی عبادت اور بھوت پرست کی پوجا سے اُن کو بھی شدت ملا یعنی جن کہا کرتے تھے اور وہی جبار بنی عالمیق حضرت سلیمان کے زیر فرمان کچھ بنید اور کچھ ملازم و مصاحب تھے ۔

کتاب واعظ جو حضرت سلیمان کی تصنیف سے ہے اس میں اُنہوں نے لکھا ہے کہ میرے پاس جن یاشیطان (مسخ) تھے اصل عبارت کتاب واعظ بڑی کی یہ ہے :-

בסמך לוי דם-פסח וזחב ומצלת סל-כיסוהפסחיות

עצמות שונים ושליות ענבות עץ האדם שנה ושהיה

ترجمہ۔ میں نے سونار رویا اور بادشاہوں اور ملکوں کا خاص خزانہ اپنے لئے جمع کیا۔

گورٹنبل کے سب ترجمے اس مقام پر جس کو ہم نے شیطان و جنات ترجمہ کیا ہے مختلف ہیں مگر یہودی مددگار ہمارے موافق ہے +

ترجمہ اردو ۱۸۷۵ء و ۱۸۷۶ء
ترجمہ انگریزی ۱۸۷۱ء
ترجمہ مذہب رومن کیتھولک ۱۸۷۵ء
ترجمہ عربی
ترجمہ فارسی
ترجمہ یونانی قدیم
ترجمہ عربی ۱۸۷۳ء

اصل عبری میں یہ الفاظ **למדה** (لما دہ) (شدہ و شدوت) ہیں جن کی اصل **למד** (لما د) (شدہ) ہے۔ اربع عسیریم یعنی عمدتین کی اصل عبرانی کتابوں میں اور جہاں جہاں یہ لفظ آتا ہے باں شیطان اور دیویا دیوتا کے معنی لئے گئے ہیں۔ استثناباب ۳۶-۱۷ انہوں نے شیطانوں کی قربانیاں گذرائیں۔” **למדה** (لما دہ) (ریڈ جھولشندیم) اور زبور ۱۰۶-۳۷ (نغمہ عبری) انہوں نے تو اپنے بیٹوں اور بیٹیوں کو شیاطین کے لئے قربانی کیا +

ויוצאה אם כניחם ואת בנותיהם לשוים

رو بند مجوایۃ بینہم وایۃ بنو تہم لشدیہم *

ترجمہ - عربی میں یہ فقرہ ۵۰ ازبویں ہے و ذجوانینہم و بناتہم لشیاطین +

پس یہ سب ترجمے اُردو انگریزی-عربی-فارسی مقام مذکورہ بالا کے غلط ہیں *

آپ دیکھنا چاہئے کہ ۶۷ (شدا) کی وجہ تسمیہ کیا ہے یعنی عبرانیوں میں جن اہل

شیطان کو ۲۲۷ کیوں کہا۔ ظاہر ہے کہ یہودیوں میں جن و شیطان کے خیالات نہیں

تھے وہ ان ناموں سے مطلق واقف نہ تھے جیسا برانیوں یعنی زردشت کے مذہب والوں سے

اور ہو دلوں سے مل جل رہا تھا، اُنہوں نے اُن سے ایسے خیالات اور محاورات سیکھے تھے

اگر جسٹس کا زمانہ اس واقعہ سے قبل کا ہے۔ مگر مصنف نے اس اور کئی غلطیوں میں اور اذوقہ قومیوں

میں نے اپنے دل سے یہ دعا کی کہ اگر وہ میری طرف سے ہرگز نہ ہٹے تو میں اس کو ہرگز نہ چھوڑوں گا۔

میں جو بھی اسرائیل کے ارد گرد دیکھیں شدت سے بت پرستی اور بن پرستی اور بیس پرستی اور

فہمی اور یہی اسرائیل نے کسی نہ کسی مناسبت سے ان کے نام بحیثیت کے مدد کا لالہ

(سعیم) بھی عبرانی کتابوں میں (یہوئان ۱۷، ۲۰ - اخبار الانام ۱۱-۱۵) شیاطین کے معنوں میں آیا ہے حالانکہ اس کا ترجمہ لفظ بالوں والے (بصیغہ جمع) ہے۔ شعر کے معنی بال ہیں جسے عربی میں شعر کہتے ہیں اور جم جمع کا ہے۔ مصریوں میں ایسی بکری کی جس کے بڑے بڑے بال ہوتے تھے پرستش ہوتی تھی اور جس دیوتا کے نام وہ بھیڑا بکرا مخصوص ہوتا (جیسے بھائے یہاں میراں اور شیخ سدو تو ایسے بکرے کو اسرائیلیوں نے اصل شیطان کے نام سے موسوم کیا۔ حالانکہ وہ برا شیطان نہ تھا ایسے ہی شدید بھی اصل میں قوی سیکل اور مرد ضابط و شدید جوانی حیات میں یا مرنے پر چمکتے ہوں گے شیاطین کے نام سے موسوم ہو گئے حالانکہ دراصل وہ انسان تھے۔ یہی لفظ سعیم اور سعیر توریت میں اؤزبکد رتوریت کی تیسری کتاب ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ اپنے اصلی معنوں میں یعنی بکرا اور علوان آیا ہے +

پُرانی زبانوں میں ایسا محاورہ تھا اور آیت بھی اس کے آثار ملتے ہیں کہ نعمتوں کی حیثیت نے بنی آدم کی دو تفریقیں کر دی تھیں ایک تو شہری دوسرے دشتی اور جبلی اس وجہ سے اس قسم کے الفاظ ایش سدو اور ایش تم عبرانی میں (پیدائش ۲۵) اور جیسے بدوی اور حضری۔ ایسے ہی جن اور انس تھے کیونکہ جن کے معنی چھپے ہوئے کے ہیں اور انس جو چیز نظر آئے۔ جو لوگ حضرت سلیمان کے یہاں پتھر تراشے کا کام کرتے تھے انکو جلیم (اسلاطین ۵) یعنی پہاڑی کہا ہے اور قرآن میں اُن کو جن اور شیاطین (انبیاء) کہا ہے۔ ان کا تفصیلی بیان دوسرے موقع پر ہو گا +

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ۶۶ کے معنی میں تباہ کرنا فنا کرنا اور غارت کرنا داخل ہے اسلئے ڈائروں شریروں کو بھی ۶۶ شد کہتے ہیں اور کتاب اشال سلیمان علیہ السلام ۲۱-۷۰ - اور صحیفہ اشعیا ۱۶-۱۷ میں یہ لفظ انہیں معنوں میں ہے اور عربی میں بھی شدہ سختی اور زور کو کہتے ہیں بس شد ۶۶ یا جو اس کی جمع ہے شدید۔ ہندی میں اس کے معنی مہابی اور مہادیو کے ہونے چاہئیں۔ اور چونکہ جس قدر چیزیں خدا کے ماسوا پوجی جاتی تھیں اور اب بھی پوجی جاتی ہیں وہ سب انسان اور انسان کی رو میں ہیں کہ وہ لوگ اپنے زمانہ حیات میں کسی نہ کسی وجہ سے بنی آدم پر غالب ہوئے اور بعد مرنے کے الہ بنائے گئے جسے کہ میاروں کی پرستش کی اصل یہی ہے کہ اُن کو بھی دراصل انسان مانا جاتا ہے بعد مرنے کے وہ آسمان کو اڑ گئے جیسے زہرہ وغیرہ۔ پس حضرت سلیمان کے جن اور شیطان شدہ اور شدوت۔ وہ سب حضرت انسان ہی میں سے تھے۔ اور قرآن کا مضمون حضرت سلیمان کی کتابت بائبل موافق ہے۔ مخالفوں نے اونا دان و مستول نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے کہ قرآن کا یہ مضمون کہ سلیمان کے پاس جنات تھے محض ایک افسانہ ہے جسے یہود کے بے اصل قصہ کمانیوں سے اخذ کیا گیا ہے مگر اب اُن کی کیسی غلطی ثابت ہوئی کہ

سلیمان کی سچی کتاب میں (واعظ علیہ) وہی مضمون جس سے مضمون قرآن کی تصدیق ہوتی ہے ثابت ہوتا ہے +

نمل

(۳) خذوا النواعلی واد النمل قالت نملة یا ایہا النمل ادخلوا مساکنکم لایحطمنکم سلیمان وجند لا یشعرون۔ (نمل) +

ترجمہ۔ یہاں تک کہ جب قوم نمل کی میدان میں پہنچی تو اس قوم کی رئیس عورت نے اپنے اہل قوم سے کہا کہ اے قوم نمل اپنے گھروں میں داخل ہو جاؤ ایسا نہ ہو کہ سلیمان اور اُن کا لشکر تم کو نادانستہ آزار پہنچا دیں +

تفسیر یہ چیونٹی کو بھی نمل کہتے ہیں اور اس نام کا ایک قبیلہ بھی تھا جب اس قوم یا قبیلہ کے ملک میں سلیمان کا لشکر پہنچا تو چونکہ دستور ہے کہ لشکر آدمی اکثر اوروں پر زیادتی اور خبر کرتے ہیں اس لئے رئیس قوم نے اپنے اہل قوم کو سمجھا دیا کہ اپنے گھروں میں بیٹھے رہو +

آپ دیکھئے کہ سب قوموں میں دستور ہے کہ وہ اپنے نام جانوروں کے نام پر رکھتی ہیں جیسے عرب میں اسد اور کلب کے دو مشہور قبیلے تھے اور ہندوستان میں تاگ نبی۔ تو کیا درحقیقت وہ شیر اور کتے اور سانپ تھے۔ ایسے ہی نمل بھی چیونٹی کو بھی کہتے ہیں اور ایک قبیلہ یا قوم کا نام بھی تھا +

مسلمان مفسرین میں سے عجائب پسند اور وہی خیال کے آدمیوں نے اس قوم نمل کو چیونٹی سمجھا اور شاعوں کی وجہ سے اُس کی بڑی شہرت ہو گئی اور نام مسلمان مخالفوں نے قماروں کی راہ سے اس پر طعن و طنز کئے۔ ایک قوم تو اپنی سادگی سے اور دوسری قوم ستم و استیلا سے بہک گئی +

قرآن مجید کے جس قدر عربی۔ فارسی اور ہندی ترجمے ہوئے سب نے نمل کا یہی ترجمہ کر دیا حالانکہ یہ نام ہونے کی وجہ سے ترجمہ کے لائق نہ تھا +

یونانی زبان کی کئی کتابوں میں بھی قوم نمل کا حال ملتا ہے چنانچہ اسطرابورونانی جو

اس میں نمل سے ایسا خطاب کیا گیا ہے جیسا کہ عقدر یعنی آدمیوں سے کیا جاتا ہے نہ کہ بیس و عقدر یعنی پتھر

سے ہوتا ہے۔ جانوروں کی خلقت میں عقل اور منطق رکھا ہی نہیں گیا۔ ولا تبدیل لخلق اللہ +

اس حکم کے معنی روندنے کے نہیں ہیں بلکہ توڑنے کے ہیں۔ چیونٹیوں کے مضمون پر جانے کے لئے

اس کا ترجمہ روندنا کر دیا جاتا ہے +

۶۰ برس پیش پیدا ہوا تھا اُس نے اپنی کتاب جغرافیہ میں جواب گریزی میں
 میں چھپ گئی ہے مسئلہ "مرئی ٹائیڈ" کا ذکر کیا ہے اس لفظ کے معنی
 (۱) کہ وہ زمین سے مٹی کھودتی ہے اور اُس میں سے موتی کے ذرے نکلتے ہیں۔
 نے کے رہنے والے باربر داری لیکر آتے ہیں اور چینیوں سے لڑتے ہیں۔
 باتے ہیں اور اُس میں سے سونا الگ کر لیتے ہیں۔ اس امر کی تصدیق ہم کو
 سے ہوئی یہ مورخ احمد المقرئی مصر میں ۳۲۴ھ سے ۳۴۲ھ تک تھا۔
 مسلمانوں کی تاریخ لکھی کہ جب مارون الرشید دورہ کرتے ہوئے وادی نمل
 کی ایک بڑھیا نے ان کی دعوت کی عجیب اتفاق ہے کہ سیدمان کے وقت
 عقید پر ایک عورت نمل حکمراں تھی اور مارون کے وقت میں بھی ایک بڑھیا
 بھی مارون نے اس خیال سے کہ یہ گانوں بہت ہی چھوٹا ہے۔ دعوت
 مائل کیا آخر قبول کی۔ اور رخصت کے وقت اُس بڑھیا نے کئی حقیدیاں
 لیں۔ بادشاہ نے تعجب سے پوچھا تو اُس نے جواب دیا کہ ہمارے یہاں
 لستائے ۛ

طیر

ثد الطیر فقال مالی لا امری الحمد هدام کان من الغائبین لا عذبته

روزی سلطنت تونس نے کتاب اقوام السالٹ فی احوال الممالک دص ۷۳ میں جس کا
 ص ۶۲ میں ہوا ہے لکھا ہے کہ۔

نے مامون شید کی ایک حکایت لکھی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی ثروت اور دولت
 یحییٰ بن یحییٰ چنانچہ اُس نے لکھا ہے کہ جب مامون شیعہ مصر کے علاقہ کا دورہ شروع کیا تو وہ
 بن ہضرتا تھا جب وہ طرابلس ایک گانوں میں پہنچا تو وہاں حسبِ معمول اُس نے قیام کیا اور آگے کو
 دن کی مامون رشید کی خدمت میں آئی اور اُس نے عرض کیا کہ آپ میرے گانوں میں بھی قیام فرمادیں
 تھا کہ قبول فرمایا اور وہاں قیام کیا تو اُس بڑھیا نے اپنی حیثیت کے موافق مامون شید کی اور اسکے لشکر
 جب مامون شیعہ وہاں سے روانہ ہوئے کہ کیا تو اُس نے دہل تھیلیاں اشرافیوں کی ایک بڑھیا کے
 ذرا مامون شید اول تو اپنی اور اپنے لشکر کی عورت ہی متعجب ہوا تھا جب اُس نے اس قدر تھریاں لکھیں تو
 بھیا سے کہا کہ ہم تیری تفریہیں لیتے تو ایک بڑھیا ہے اُس بڑھیا نے کہا کہ یہ کوئی بڑی چیز نہیں ہے بلکہ
 شید میں سے پیدا ہوتا ہے علاوہ اسکے میرے پاس تو بہت کچھ آؤر موجود ہے یہ تو کچھ بھی نہیں ہے جب
 کو خوشی قبول کیا اور اُس بڑھیا کی اُس گانوں میں عزت اور وقت زیادہ کر دی ۛ

لَمْ يَجْنِ نَا آتِيكَ بِرَقْلٍ اِنْ تَقُومُ مِنْ مَقَامِكَ وَالْمُغْلِيَةُ لِقَوِيَّ امِين (مغل) +

ترجمہ۔ حضرت سلیمان نے فرمایا کہ اے دربارہ التوم میں کوئی ہے کہ اس کا تخت اُنکے حکم بردار ہو کر آنے سے پہلے اُسے قیدہ جن میں عفریت نامی ایک شخص نے کہا کہ آپ کے اپنی جگہ سے اٹھنے سے پہلے میں اُس کو لا دیتا ہوں اور میں اُس پر قوی اور امین ہوں +

تفسیر عفریت ایک آدمی کا نام تھا اور کسی شہر یا قلعہ کا نام بھی ہو سکتا ہے قاسموس میں عفر کے مادہ میں لکھا ہے۔ اسم ارض و قلعۃ بفلسطین واسم امرأۃ والرجل الکامل

لہ بخاری نے کتاب المغنۃ و تفسیر میں روایت کی ہے۔ حدثنا اسحاق بن ابراہیم حدثنا سادح و محمد بن جعفر عن شعبۃ بن محمد بن زیاد عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان عفریت من الجن تغتلب علی الباسرۃ او کلۃ نخوھا ليقطع علی الصلوۃ فامکنی الیہ منہ واردت ان اربط الی سلسلہ من مراءى المسجد حتى تصبوا وتنظر والیہ کلکم فذکرت قول اخي سليمان هب لی ملکا لا ینبغی لاحد من بعدی قال سادح فردہ خاسأ +

یعنی جنابت غیر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک عفریت جن میں سے میری نمازیں کیا میں نے اُس کو کڑ لیا اور چاہا کہ مسجد کے ستون سے باندھ رکھوں مگر سلیمان کا قول یاد آیا تو یہ روایت ثابت اور صحیح نہیں ہے +

اول تو یہ کہ یہ ایک خبر واحدہ ہے جو مفید علم یقین نہیں ہوتی +

دوسرے یہ کہ اس میں ادوی نے ٹیک وہ الفاظ جو جنابت غیر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے تھے یا نہیں لکھے چنانچہ اس کا شک اور تردد اوکلۃ نخوھا سے ثابت ہے +

تیسرے یہ کہ یہ روایت مُعْتَمَد ہے جس میں شعبہ اور محمد اور ابی ہریرہ اور جنابت غیر صلی اللہ علیہ وسلم سے عنین کر کے روایت ہوئی ہے جو اتصال پر یقیناً حل نہیں ہو سکتی احتمال ہے کہ ان سب راویوں کے درمیان ایک ایک دود و واسطہ چھوٹ گیا ہو +

چوتھے یہ کہ حضرت ابو ہریرہ سے اکثر غلط روایتیں شہو ہو گئی ہیں اور خود مکے زمانہ میں بھی اُن کی روایت پر لوگ طمانیت نہیں کرتے تھے اور اُن کی روایتوں کو حضرت عائشہ پر عرض کی کہ تصحیح یا تغلیط کرتے تھے چنانچہ مسلم نے روایت کی ہے رباب استجاب بد و النعال بالیمنی الخ) حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ (وابو کریب والنقط لابن کریب قال حدثنا ابن ابی لیس عن الاعمش عن ابی رزین قال خرج الینا ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ فغروب بیلا علی جہۃ فقال الا انک تجد ثلثون اشرا کذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ یعنی ابو زبیر کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ ہم لوگوں کے پاس آئے اور اپنا ماتھا کوٹ کے فرمائے لگے کہ تم لوگ کہتے ہو کہ میں جنابت غیر صلی اللہ علیہ وسلم پر چھوٹا ہوں یا نہ تھا ہوں الخ یا انچیز یہ کہ روح راوی تھے تکلم فیہ سے میا کہ فتح الباری شرح بخاری تصنیف ابن حجر عسقلانی کے مقدمہ کی نویش میں سے ظاہر ہے کہ یہ روایت کسی طرح قابل یقین نہیں ہو سکتی +

ضابط القوی۔ پس یہ عفریت جو حضرت سلیمان کے دربار میں تھا قید بنی مالیت سے جو جن کلمات ہیں ہوگا اور یہ نام یا تو شہر عفرون کی نسبت سے اُس کا ہوگا یا اُس کا ذاتی نام اور یا اُس کی تخت اور شدت کی وجہ سے وہ عفریت کہلاتا ہوگا جس کا اشارہ لفظ قوی میں بھی ہے اور یہ تعبیر ب پرستوں کی ایک خام خیالی ہے کہ وہ راکش یا دیوتا تھا۔

عبرانی کتابوں میں عفرہ ۲۶۵ آدمی کا نام بھی ہے (۱۔ اخبار الایام ۱۱) اور شہر کا نام بھی (۲۳) کتاب ۱۱ (۹) ایسے ہی عفرون ۲۶۵ بھی آدمی کا نام ہے۔ (پیدائش ۲۳) اور شہر کا نام بھی (۲) اخبار الایام ۱۱ (۱۵) یوشع (۱۵) +

(۶) قال الذی عندہ علم من الكتاب انا اتیک بہ قبل ان یزید الیک طرفۃ فاما ذلک مستقر عندہ قال ہذا من فضل ربی لیسبلونی اشکواہ کفر (منزل) +

ترجمہ جس شخص کے پاس کتاب کا علم تھا وہ بولا کہ میں اس کو ایک طرفۃ العین میں لا دیتا ہوں جب سلیمان نے اس کو اپنے پاس رکھا دیکھا تو کہا کہ میرے خدا کے فضل سے ہے۔ میری آزمائش کو کہ میں شکر کرتا ہوں یا ناشکری +

تفسیر۔ وہ عفریت تو قوم مالیت سے تھا اور شخص اہل کتاب میں سے تھا اس نے کہا کہ میں بقیس کے تخت کو بہت جلد منگوا دیتا ہوں غالباً اس کا تخت ایک معمولی طوکے بیٹھنے کی چوکی ہوگی جسے بقیس ساتھ لائی ہوگی وہ اس نے بقیس کے یہاں سے منگوا دی اور یہ بات غالباً بقیس کی اطلاع سے ہوئی پھر انچہ دوسری آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جب ملکہ سبا کو وہ تخت دکھلا کے پوچھا گیا تھا راتخت ایسا ہی ہے اس نے کہا "کائنۃ ھووا و تینا العلمین قبلہا کہ گویا یہ وہی ہے اور ہم کو معلوم ہو چکا آگے سے۔ قصہ گو مفسرین نے محض ان سیدھی سادی باتوں کو افسانہ کارنگ مینے کو بہت کچھ مبالغے کئے ہیں کہ بقیس کا تخت حد سے زیادہ مثلاً ۸۰ گز لمبا تھا اور وہ اس کو سات کوٹھڑیوں میں سبایں بند کر آئی تھی اور اس پر پرے کھڑے تھے اور آصف وزیر سلیمان نے درحقیقت ایک طرفۃ العین میں اس طور سے منگوا دیا کہ اسم اعظم پڑھا اور وہ تخت زمین کے نیچے ہی نیچے چلا آیا اور سلیمان علیہ السلام کے قریب آکر زمین سے پیدا ہو گیا۔ قرآن کے مضمون میں کوئی ایسا مضمون خلاف مجائے طبعی اور فناء کے طور پر نہیں ہے۔ مگر قصہ خوانوں نے اپنی سے لغو اور بیودہ حکایتیں بڑھا اور ملا کے

لہ انہ اسرا د المبالغۃ فی السریۃ کما ینقول لصاحبہ افضل ذلک فی خطبہ و ھذا

قول مجاہد الخ۔ تفسیر یکبیر رازی +

۱۵ ذوق اسرار الہی میں سب اسم اعظم اس کو ہر نام میں عظمت ہے نہ ایک نام میں خاص +

اسی اصلی باتوں کو ایک سُخریہ بنا دیا ہے +

کشف ساق

(۷) قیل لھا ادخلی الصرح فلما رأت حبثہ لجة وكشفت عن ساقها قال
انه صرح متمر من قوا سریر۔ (نمل) +

توجہ کسی نے کہا اُس عورت کو اندر چل چل میں توجہ دیکھا اُس نے وہ سمجھی کہ پانی ہو
گھبرائی (کہ کیونکر جاؤں) کسی نے کہا یہ تو ایک محل ہے اس میں ٹیٹے جڑے ہیں +
تفسیر کشف ساق سے کنایتاً گھبراہٹ مراد ہے کیونکہ جب کوئی ہنگامہ برپا ہوا
معرکہ جنگ میں شکست ہو پڑے اور ہل چل اور بھاڑ پڑے تو عرب کے لباس کے مقتضا
سے پنڈلیاں کھل جائیں گی +

پس یہاں یہ ترجمہ بہت ہی مناسب اور چسپاں ہے۔ قرآن مجید میں ایک جگہ اُو بکشی کشف
ساق کا ذکر ہے یوہیکشف عن ساق (ن) اور یہاں قیامت کے ہول اور گھبراہٹ اور ہزاہز
اور افرا تفری مچ جانے سے یہی صاف اور صحیح معنی ہو سکتے ہیں کہ جس نے ہڑپے۔ نہ یہ کہ حقیقت
میں کسی کی پنڈلی کھل جائے اور عرب کا ایسا محاورہ بھی ہے کہ جب لڑائی میں شدت ہو۔ تو
کہتے ہیں۔ کشف الحرب عن ساق۔ جو لوگ یہاں پر یہ معنی مراد لیتے ہیں کہ ملکہ مسبانے اپنی
دونوں پنڈلیاں تنگی کر دیں تاکہ اُس پانی میں اتر جاوے وہ صرف اس لغو قصہ کی رعایت سے
ایسا کہتے ہیں یعنی حضرت سلیمان سے جنات نے کہا تھا کہ ملکہ بلقیس ایک جینیہ کے پیٹ سے ہے
اور اُس کی پنڈلیوں پر بال ہیں اور اُس کے پیڑ گدھے کے کھڑکی مانند ہیں تو اس امر کی تحقیق
کے لئے حضرت سلیمان نے یہ سب سامان کیا تھا کہ حضرت سلیمان کی نبوت اور حکمت پر نظر کرنے
سے یہ قصہ محض وہابیات معلوم ہوتا ہے اور یقیناً جھوٹ ہے یہ اُن کا بادشاہی سامان تھا۔ او
اس پانی کو دیکھ کر ملکہ سبا گھبرائی تھی کہ کیونکر جاؤں اتنے میں کسی نے کہدیا کہ اس پانی پر
آئینہ کا فرش ہے +

(۸)۔ اس مضمون میں ہم نے تفسیروں کی عبارتوں سے اور مختلف مفسروں کے اقوال
سے بحث نہیں کی۔ ہمیں ہندی سادہ و سہری۔ صرف قرآن مجید کی عبارت اور اُس پر ضروری
امرتعلق تھا لکھنا ہے کیونکہ اس تحریر سے مقصود ہے کہ قرآن مجید میں جو ایسی باتیں ضمناً تفسیر
لباس اور قصہ خوانوں کی وجہ سے داخل سمجھی جاتی ہیں اُن سے مضمون قرآنی کو پاک کیا جاوے۔
اور جو سچی اور سیدھی بات ہو وہی راست راست بیان کی جاوے اور جو کچھ اعتراضات منکروں

کی طرف سے ان مضمونوں پر وارد ہوتے ہیں اُن کو یہ بات صاف صاف دکھادی جانی چاہئے کہ اس قدر تو امر حق اور واقعی ہے اور اس قدر لغو اور جھوٹ ہے اور جس قدر جو مضمون قرآن میں وہ تاریخی واقعات اور عجائے طبعی کے موافق ہے۔ اگر تفسیروں میں جھوٹے قصے اور خلاف حقیقت حکایتیں بھری ہوں تو اس سے قرآن اُس کا ذمہ وارا اور جوابدہ نہیں ہو سکتا ۛ

بعضے بعضے ہوشیار اور حکیم مزاج مفسرین کو بھی یہ بات معلوم تھی کہ یہ قصے تفسیروں کے پیرایہ میں اعتراض کے قابل ہیں اور انہوں نے اپنے زمانہ کے علم و حکمت کے رنگ اور مقدمے کے موافق اس کے جواب دینے اور اعتراض اٹھانے پر کوشش بھی کی مگر پھر بھی انہوں نے جواب دینے میں ایک عمدہ اصول کو نظر انداز کر دیا وہ یہ کہ انہوں نے قرآن کے سچے مضمون اور تفسیروں کی جھوٹی کہانیوں میں تمیز نہیں کی الا کیس کیس ۛ

امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں سورہ نمل کی تفسیر میں انہیں آیتوں کے ذیل میں لکھا ہے :-

ان الملأخذ طعنت في هذا القصة من وجوه - احد ها ان هذا الايات اشتملت على ان النملة والحد هذا تكلم بكلام لا يصدر من ذلك الكلام الا من العقلاء وذالك يجرب به الى السفسطة فانما يجوز ان ذالك لما امانوا النملة التي تشاهد هانئا وانما ان يكون اعلم بالهندسة من اقليدس وبالنجوم سيدبويه وكذا القول في القملة والصبيان ويجوز ان يكون فيهم الانبياء والتكليف والمعجزات ومعلوم ان من جوز ان كان الى الجنون اقرب - وثانيها ان سبط علي بن النعمان كان بالشام فكيف طار الى الحد هذا فذلك اللطيفة من الشارح الى اليمن ثم رجع اليه ۛ

والجواب عن الاول ان ذالك الاحتمال قائم في اول العقل وانما يدفع ذالك بالاجماع وعن الباقى ان الايمان بانفسار العالم الى القادر المختار يزيد هذا الشكوك ۛ

اور پھر دوسری جگہ لکھا ہے وہی سوال وہو انه كيف يخور والمسافر بعيد عن ينقل العرش في هذا الزمان وهذا يقتضيه اما القول بالطرفة او حصول الجسم الواحد دفعة واحد لا في مكانين - جوابه ان المهندسين قالوا كرت الشمس مثل كرت الارض - انه واربع وستين ثمان من ان طلوعها زمان قصير فاذا اقمنا زمان طلوع تمام القرص على زمان القبة الذي بين الشام واليمن كانت السحرة كثيرة فلما ثبت عقلا امكان وجود هذا الحركة السريعة وثبت انه تعالى قادر على كل الممكنات زال السؤال - راز نسخہ تھی ۛ

بجدا وہ قصے تو عجیب تھے ہی یہ جواب اُن سے بھی زیادہ عجائب و غرائب ہیں خیر اُس زمانہ میں شاید یہی جواب کافی ہو گا ۛ

ہم نے جو ترجمہ اور مختصر سی تفسیر کر دی ہے اس سے سب قسم کے اعتراضات خواہ وہ علوم حکمیہ کی قسم سے ہوں یا تاریخی واقعات کی قسم سے برفع ہو جاتے ہیں اور سچا مضمون قرآن کا ثابت ہوتا ہے +

اور مضامین حضرت سلیمانؑ کے جو سورۃ سببا۔ انبیاء اور ص میں ہیں ان پر پھر کبھی نظر کی جائے گی +

تسخیرِ ریح۔ جہاز رانی۔ عین القطر یعنی صناعت کے پگھلا ہوا
تانبہ اور اُس کا مقام۔ جن و شیا طین۔ صُور کے ملک کے
پہاڑی آدمی جو فنون اور دستکاری و جہاز رانی میں بڑے
صنّاع اور اُستاد کار تھے۔ باؤنِ ریح۔ یعنی حورام کاریگر
کا اپنے بادشاہ کی اجازت حضرت سلیمانؑ کا کام کرنا۔ اُسکی
صنّاعیوں کی تفصیل صُحفِ سابقہ سے قرآن مجید کی
تطبیق اور تصدیق اور انکشافاتِ جدید کی توقع

(۱) قرآن مجید میں تین جگہ فرمایا ہے کہ ہو اکو سلیمان علیہ السلام کے تابع یعنی مستخر کر دیا تھا۔
ولسلیمان الريح غدقها شعور وواحها شہور۔ (سبا رکوع ۴) و سلیمان الريح عاصفة تجرى
بامره الى الارض التي باركنا فيها۔ (انبیاء رکوع ۶) و سخن ناله الريح تجر عوامه رخاء
حيث اصحاب (ص رکوع ۳۷) +

سورہ ابراہیم میں ہے و سخن لکھ الفاك التجرى في البحر بامره و سخن لکھ الانهار و سخن
لکھ الشمس والقمر ابين و سخن لکھ الليل والنهار +

توجہ۔ اور کام میں می تمہارے کشتی کہ چے دریا میں اُسکے حکم سے اور کام میں دیں
تمہارے ندیاں اور کام میں دیئے تمہارے سورج اور چاند ایک دستور پر اور کام میں دیئے تمہارے
رات اور دن +

ان آیتوں سے صاف کھل جاتا ہے کہ قرآن میں تسخیر کا مضمون کس مجاورہ پر آتا تھا یہ عوام الناس
کی تسخیر نہیں ہے جو یوں کو تسخیر کرتے ہیں اور منتر پڑھتے ہیں۔ بلکہ جملہ اہل عالم کا ان چیزوں سے قدرتی

طور پر متبع ہونا ان چیزوں کا اُن کے مستقر ہو جانا ہے ورنہ کسی نے ہم میں سے کوئی پڑھت پڑھ کر
کشتیوں اور دریائوں کو اور چاند اور سورج اور رات اور دن کو مستخر نہیں کیا ہے +
(۲) - مفسرین تو یہ کہتے ہیں کہ حضرت سلیمان ایک اُٹل کھٹولے پر سوار ہو کر موعہ ساز و سنا
و شتم و خد و دھڑ سے اُدھر اور اُدھر سے اُدھر یعنی ممالک شام و ایران و یمن و فلسطین و باد مشق
سے اسطرح اور فارس اور وہاں سے کابل کی سیر کیا کرتے تھے مگر مفسرین کا قاعدہ ہے کہ جب وہ
کہیں تو ایک انوکھی بات کہیں جس کا کچھ تہہ ٹھکانا نہ ہو وہ اپنے خیال کی بند پر وازیوں نے ہم
کے گھوڑے دوڑاتے ہیں +

میرے تو سن کو صبا باندھتے ہیں

شعرا اپنی ہوا باندھتے ہیں

وہ کبھی تاریخانہ تحقیقات پر متوجہ نہیں ہوتے۔ وہ جو شام کی کسی لڑائی میں ایک بار شتر ہو دو کے
قصہ کہانیوں کا لگ گیا تھا وہی اُن کا مایہ بساط ہے حالانکہ حضرت سلیمان کی تاریخی کتابیں جو یہود
کے مجموعہ اربع عسیریم کے صیغہ کنویم میں مدون ہیں۔ اگر اُن پر رجوع کرتے تو انہیں ان آیات
کی تفسیر میں یاد ہوائی قصہ کہانی لکھنے کی ضرورت نہ پڑتی +

(۳) کتاب سلاطین اور اخبار الایام کے ملاحظہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان نے
بنی اسرائیل میں اول اول جہاز رانی شروع کی اُن کے دو بڑے بڑے بیڑے بحر روم اور بحر ہند میں
آسمان سے باتیں کرتے ہوئے ہوا کے رخ پر چلتے تھے۔ اور چونکہ اُس زمانہ میں دغانی جہاز نہ تھے
اور بادی جہاز بغیر تسخیر ہوا کام نہیں دیتے۔ اُن کی رفتار ایسی تھی کہ صبح سے شام تک اور شام سے
صبح تک اس قدر مسافت طے کر جاتے تھے جو اُس زمانہ میں ایک مہینے کے سفر میں طے ہو سکتی تھی
اور المی الاضرالتے بارکنا سے بھی اُن کی واپسی پر اشارہ ہے پس سلیمان علیہ السلام کے ان جہازوں
کا چلنا اور ہوا کا مستخر ہونا ایک ہی بات ہے۔ قرآن کوئی تاریخ کی کتاب نہیں جس میں مفصل کیفیت
لکھی جاتی بلکہ اس میں تو بوسیلہ تذکرہ فضائل سلیمان علیہ السلام اور انعامات الہی کے بیان میں
اس بات پر اشارہ ہے جو تاریخ کی کتابوں میں مفصل لکھی ہوئی ہے +

(۴) صفو الملوک (اول رب ۹) میں لکھا ہے (۲۴) پھر سلیمان بادشاہ نے عقیون جہر
میں جو الیوٹ کے نزدیک ہے دریائے قزح کے کنارہ پر جو اودوم کی سرزمین میں ہے جہازوں
بحر بنائے اور جہرام نے اُس بحر میں اپنے جاکر باج جو سمندر کے حال سے آگاہ تھے سلیمان کے
چاکروں کے ساتھ کر کے بھجوائے اور وے اوفیر کو گئے۔ اور کتاب صفو لایہ ثمانی (رب ۲) میں

سے بخارہ کا احتمال ہو سکتا ہے مگر اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے +

حیرام کا قول بخطاب سلیمان منقول ہے (۱۶) ہم بتی کٹیاں تجھ کو درکار ہیں لبان میں کاٹینگے اور انہیں بڑا بندھوا کے سمندر پر سے تیرے پاس یا فائیں پہنچا دیں گے۔ پھر اسی کتاب کے باب ۱۸ میں ہے۔ اُس وقت سلیمان سمندر کے کنارے ادوم کے ملک میں عصیون حیر اور ایلوث کو گیا اور حیرام نے اپنے نوکروں کے ہاتھ سے جہازوں کو اور ملاحوں کو جو سمندر کے حال سے آگاہ تھے اُس پاس بھیجا اور وہ سلیمان کے چاکروں کے ساتھ اوفیر کو گئے اور وہاں سے ساڑھے چار سو قنطار سونا لیا اور سلیمان بادشاہ کے پاس لائے۔

پھر اسی کتاب کے نویں باب میں لکھا ہے۔ کہ بادشاہ کے جہاز حیرام کے نوکروں کیساتھ طرپس کو جاتے اور وہاں سے اُن پرتین برس میں ایک بار سونا اور روپا اور ہاتھی دانت اور بندر اور مور اُسکے لئے بھیجتے تھے۔ اس سے ثابت ہے کہ مقام عصیون جبر میں حضرت سلیمان نے جہاز بنوایا تھا اور وہ جہاز اوفیر کو جاتا تھا اور دوسرا جہاز طرپس کو جاتا تھا۔

(۵) محققین نے اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ اوفیر کس مقام پر تھا اس شہر کا نام صحیفہ یوب ۲۲ میں بھی ہے۔ ترجمہ یونانی سبٹو اجنٹ میں اوفیر کی جگہ سفرہ لکھا ہے۔ بعضے تو ہاتھی دانت اور بندر اور طاؤس کے قریب سے اس کو ہندوستان کا کوئی شہر جو مغرب کے کنارہ پر ہوگا بتلاتے ہیں اور بعضے اُس کو افریقہ کا مشرقی کنارہ بتلاتے ہیں اور لفظ ٹکوہم کا ترجمہ طوطوں کی ایک قسم کرتے ہیں نہ کہ طاؤس۔ اوریسی نے اپنے جغرافیہ میں سفرہ کو افریقہ میں قائم کیا ہے اور بعلیسوس نے ایک سفر اعراب میں اور ایک ہندوستان میں لکھا ہے۔

شاید طرپس فوری ملک ہے جو قرطاجنہ کے پاس افریقہ کے کنارہ پر ہے اور اب تونس کے نام سے موسوم ہے۔ مگر ان باتوں کی تحقیق خارج از بحث ہے اس لئے اوفیر اور طرپس کی بحث میں جو جغرافیہ کے متعلق ہے کوئی قطعی بات نہیں کہی جاتی۔

وَأَسْلَمْنَا لَهُ الْكَوْبُورَ (سبا)

(۶) شاہ ولی اللہ صاحب کا ترجمہ ہے۔ ”دروان ساقیم برائے او چشمہ مس“ اور شاہ

۱۔ دیکھو دارن کی تفسیر جلد ۳ صفحہ ۴۰۔ اور سبسطی کی کتاب الکائنات (ج ۲ ص ۲۷۹ و ۵۰۰) اور خطبات الامام تصنیف مولوی سید احمد خاں بابر نجم اللہ خطبہ جغرافیہ عرب۔

۲۔ تونس مدینہ کبیرہ تاحدثہ بافریقہ علی ساحل البحر عربت من القاص قرطاجنہ وہی علی میلین ہمتا وکان اسم تونس۔ طرپس۔ ابوالفداء۔

۳۔ شوبہ کہ عربی زبان میں عین کے بہت معنی ہیں پچانوچ عین کے معنی گزیدہ ہر چیز ہے وخص وخص ہر چیز بھی ہیں۔ صلح اور کاموں میں ہے دالہ الشی والسیبہ پس یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ ہم نے اس کیلئے عہدہ قائم کیا اور پھلایا۔

عبدالقادر صاحب کاتر جمہ ہے۔ اور بہادور ایمان نے اس کے واسطے چشمہ گھیلے تانبے کا۔ مگر تانبہ جو ایک معدنی جوہر ہے وہ گچھلا ہوا نہیں ہوتا بلکہ جملہ جوہر کافی یعنی معدنیات بجز پائے کے صحت اور صلب ہوتے ہیں۔ قطر کے معنی جمالِ قرعشی نے صراح میں مس کے لکھے ہیں۔ ورنہ روزِ آج بھی این نے قاموس میں اس کے معنی (نحاس الذائب) اور صوفِ منہ) یعنی گچھلا تانبہ اس کی ایک قسم۔ اس میں قدرت کا بیان نہیں ہے کیونکہ فطرت میں تانبہ گچھلا ہوا نہیں ہوتا بلکہ صنعت کا بیان ہے جس سے سمجھا جاویگا کہ حضرت سلیمان نے تانبے کے گچھلوائے کا کارخانہ جاری کیا ہوگا۔ جو کہ بیت المقدس اور بیت الملک وغیرہ عمارات شاہی کے مصرف میں آتا ہوگا۔

(۸) یہودی انہیں کتب مقدسہ سے یہ بھی معذور ہوتا ہے کہ چشمہ تنبیہ کا یعنی وہ مقام جہاں تائبانہ گھلا یا گیا تھا ارون کے میدان میں کھنکھاتی مٹی میں سو کوٹ (ساخت) اور حرطان (صاروانا) کے درمیان میں تھا دیکھو اخبار الایام ۲/۱۱ و سلاطین اول ۲/۱۱۴) +
مفسرین اس کو قدرتی چشمہ بتلاتے ہیں اور یہ خلافِ فطرت ہے اور اس کی جگہ ملک یمن میں بتلاتے ہیں اور یہ خلافِ حقیقت ہے +

(کاسریگران)

(۹) ومن الشیاطین من یغوصون لہ یعملون عملاً دوزخاً وکنا لہم حقیطین (انبیاء) والشیاطین کل بناء وغواص - و آخرین مقررین فی الاصفاد (ص ۶۲) ومن الجن من یعمل بین یدیه باذن ربہ ومن ینزع منہم عن امرنا نذقہ من عذاب السعیر - یعملون لہ ما یشاء من محاریب و تمائیل و جفان کالجواب و قد ویرر اسباب اعمالہ ال داؤد شکراً و فلیل من عبادہ الشکور (سباہ ۱۴) +

ان میں کوئی اصطلاحی جن و پری اور خیالی شیاطین و دیومرادی نہیں اور نہ وہ ہوائی جنات ہیں جن کو شکل یا شکل مختلفہ کا اختیار ہے اور نہ وہ شیاطین ہیں جن کو شیطان پرستوں نے معبود باطل اور شفیع مان رکھا ہے بلکہ یہاں جن اور شیطان اُن کاریگروں اور اُستاد کاروں کو کہا ہے جن کو حیرام ۲ نے حضرت سلیمان کی درخواست پر بیت المقدس کی تیاری اور بنانے کے لئے بھیج دیا تھا اور نیران ملاحوں اور جہازی کام دینے والوں کو کہا ہے جن کو اسی حیرام ۲ بادشاہ صورت نے حضرت سلیمان کے جہازوں پر کام کرنے کو بھیج دیا تھا۔ اور نیران غیر قوم کے آدمیوں کو کہا ہے جو بنی اسرائیل کی قوم سے نہ تھے اور غیر یکم کھلاتے تھے جن کو تعمیر کے کام پر لگایا تھا۔ انہیں تینوں قسموں کے آدمیوں نے بیت المقدس اور شاہی تعمیرات اور جہاز رانی کے کام کئے اور یہی لوگ جن اور شیطان اور بناء اور غواص +

(۱۰) جب سلیمان نے بیت المقدس (مسجد اقصیٰ) بنانے کی تیاری کی تو حیرام بادشاہ صو کو کھلا بھیجا کہ آپ کو معلوم ہے کہ حضرت داؤد کی جو مراد بیت المقدس بنانے کی تھی وہ توڑانیوں کے شغل سے پوری نہیں ہونے پائی مگر آپ میں چاہتا ہوں کہ اس کو پورا کروں الا میری قوم میں صیدانیوں کی طرح لکڑی کاٹنے کے کام جاننے والے نہیں ہیں (۱) سلاطین ب ۵ - ۲ اخبار باب ۲) چنانچہ حیرام ۲ نے ایک مرد عارف بھیج دیا جو معدنیات کے کام اور نقاشی وغیرہ میں استاد تھا (سفر الایام - ب ۲/۱۱۴) +

اور اپنے لڑکوں کو اجازت دی کہ جبل لبنان سے دریائے اتر اور سرحدی کھڑکیاں پہنچا دیں اور سیلیاں کے بناؤ عمارت بنائیوں اور حیرام کے بناؤ جبلوں یعنی پہاڑی آدمیوں نے کھڑکی اور تھڑا شے (کتاب اول سلاطین ۱۰۷۸) ✱

(۱۱) پھر جب سلیمان علیہ السلام نے عصیوں جبر کے مقام پر جہاز بنوایا تو حرام ۲ بادشاہوں نے بہت سے طالع جو فن جہاز رانی کو خوب جانتے تھے بھیج دیئے (اسلاطین ۲/۹۹ اخبار ۱۱) اور حورام نے اپنے نوکروں کے ہاتھ سے جہازوں اور ملاحوں کو جو سمندر کے حال سے آگاہ تھے۔ اس پاس بھیجا۔ انہیں کو قرآن مجید میں غواص کہا ہے۔ وہ جو اہرات اور سونا وغیرہ بھی لاتے تھے (اسلاطین ۲/۹۹ اخبار الایام ۱۱) ✽

(۱۲) پھر اقوام غیر میں سے جو لوگ بقیۃ السیف کنگان میں بیچ رہے تھے حضرت سلیمان نے اُن کا شمار کر کے (جو دویڑھ لاکھ سے زیادہ پائے گئے) اُن کو مصالح و ٹھونے اور پہاڑ کھودنے کے کام پر لگایا (۲ اخبار الایام ۱۰۷/۲) یہی بھی جن و شیطان کہلائے جو کہ اموریوں - عیثانیوں - فرزانوں - حوائیوں اور یابوسیوں کی قوم سے تھے +

(۱۱۲) پس یہ تو سب انسان اور بنی آدم ہی تھے جن کو جن اور شیطان کہلے نہ کہ وہ جن اور شیطان جن کو عوام نے اپنے ذہن سے عجیب عجیب خواص اور کیفیتوں کی ادراج بنالیا ہے اب یہ بات کہ جن آدمیوں کو عبرانی زبان کی کتب ملانیم اور عبری ہم میں لایا رہی۔ تعمیر کرنیوالے کتاب اول سلاطین ۱۱۲۰ھ و ترجمہ عربی ۱۱۲۱ھ *

اور (۶۷) ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰

(۱۴) اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تعجب یا اعتراض معترض کے سبق ظن سے پیدا ہوتا ہے کیونکہ عام طور پر سب کے ذہن میں یہ بات ساقی ہوئی ہے کہ جن ایک خاص قسم کی ایسی مخلوق ہوں میں رہتی ہے اور شیطان بھی ایک وجود خاص ہے جو آدمیوں کو بہکا پھرتا ہے۔ اسلئے جب الفاظ سننے میں آتے ہیں فوراً وہی خیالات پیش نظر مروجتے ہیں۔ اگر ان توہمات سے انسان غفلت نہیں ہوتا تو کچھ تعجب ہوگا اور یہ اعتراض کا موقع بیگانہ زبان نہ جانتے سے جو وقت پیش آدگی وہ کتب لغات کے رجوع کرنے اور علم مطابقت السنہ کے پڑھنے سے دور ہو جائیگی +

(۱۵) عرب کے محاورہ میں اُس شخص کو جو اُستادِ فن یا بُرا کارِ گِیرا و تیز و چالاک اور عارف اور
 عاقل ہو جن اور شیطان کہتے ہیں اس محاورہ کی تصدیق شیخ ابو زکریا یحییٰ بن علی الخطیب البزیزی
 کی شرح حماسہ سے ہوتی ہے جس کے صفحہ ۸۲ مطبوعہ ۱۸۲۵ء میں لکھا ہے قال ابو العلاء کانت
 العرب تذکر الجحیشیہ و تشبہہ الرجل النافذ فی الامور بالجحی و الشیطان قلنا لک
 قالوا نفرت جنہ او اضعف و ذل الہی پس جس شخص کو یہودی کی کتب مقدسہ میں بوجہ حکیم
 عارف الفہم سفر الایام الثانی ۱۱۱ اور سجدہ حاذق الصناعتہ الخاس لمہا حکمہ و عقلا -
 سفر الملوک الثالث ۱۱۱ لکھا ہے اسی کو اور ایسوں ہی کو قرآن میں عرب کے محاورہ پر جحش اور
 شیطان کہا ہے +

(۱۶) علاوہ ان میں ملک صوریہ شہر صور اور جبل لبنان کے رہنے والے جن اس جہ سے کہلائے
 یہ عربی میں جنان پہاڑ کو بھی کہتے ہیں (قاموس) ایس جو لوگ لبنان پہاڑ کے رہنے والے عربی
 میں جحش کہلائے اُن کو عربی میں - جحش - ترجمہ کرنا بہت ہی صحیح ہے - اس کے
 علاوہ جو چیز نظر نہ آوے اُس کو بھی جحش کہتے ہیں (وکل مستورد - قاموس) اور چونکہ یہ سب آدمی
 بنی اسرائیل سے غائب لبنان کے پہاڑ پر نکلی اور تھکے کام کرتے تھے اور وہاں سے بنے بنائے
 پتھر اور تراشی ہوئی لکڑیاں بھیجتے تھے اور بیت المقدس کے مقام پر نہ ہتھوڑے کی آواز سنی گئی
 اور نہ پہاڑ کے کی (اسلامیہ) اس لئے بھی اُن کو جحش کہنا درست ہوگا +

(۱۷) اور اُن کو شیطان کہنا بھی لغت کی راہ سے بہت درست ہے کیونکہ شیطان کے
 معنی مخالف اور دشمن کے ہیں خواہ وہ حقیقی وجود ہو جیسے آدمی یا حیوان خواہ کوئی ذہنی بات ہو
 جیسے مرض یا کوئی روح - چنانچہ صراح اور قاموس میں شیطان کے معنی میں لکھا ہے کل عات متبر
 من الجحش والانس والدواب فهو شیطان - اور معلوم ہے کہ بنی اسرائیل اپنے ماسوا جملہ اقوام کو
 اپنا مخالف اور دشمن جانتے تھے خواہ وہ مخالفت مذہبی ہو یا مدنی و ملکی - جو لوگ کہ کنعان کے
 قدیم بت پرست قوم کے بقیۃ السیف رہ گئے تھے اور جن کو بنی اسرائیل نے ہلاک نہیں کیا تھا وہ
 یقیناً مذہبی اور ملکی طور سے اُن کے مخالف تھے اور صور یا جبل لبنان کے رہنے والے بھی مذہبی
 مخالفت تھے صور کا ملک حضرت داؤد کا فتح کیا ہوا ملک تھا اور گودادشاہ صور اور سلیمان ہر مصالح
 تھی مگر قومی اختلاف صرف دو آدمیوں کے اتفاق سے رفع نہیں ہو سکتا ہے +

سیطان کے زمانہ تک شیطان کی نوعیت اور اس کا کام ایسا نہیں سمجھا جاتا تھا جیسا کہ

۱۷ ابو العلاء احمد بن عبد اللہ بن سلیمان المعزی - ج ۳

۲۵ اَوَّلُ سَلَا طِین ۹۰ و ۲۱ +

عیسائیوں اور مسلمانوں کے عرف میں ہے اس وقت تک اُس کو اصلی فحاشی کی جگہ بولتے تھے +
 پس اب کلام الہی کے معنی بہت صاف ہو گئے جس کو ہر ایک قائل اور یکجہ تسلیم کریگا۔ اور
 کتب سابقہ سے اسکے مضمون کی تصدیق اور تطبیق بھی عمدہ طور سے ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب +
 (۱۸) سورہ سبأ کی آیت جو اوپر لکھی گئی وہ کسی قدر تفصیل کی محتاج ہے اسکی تفسیر یہ ہے +
 آیت۔ ومن الجن من یعمل بین یدیه باذن ربہ +
 ترجمہ۔ اور ان پہاڑیوں میں ایک یا کئی آدمی سلیمان کے پاس کام کرتے اپنے مالک
 کی اجازت سے +

تفسیر۔ اور سب لوگ پہاڑوں پر شہر و دیہات میں لکڑی اور پتھر کا کام کرتے تھے اور غلام
 وہاں سے آئے تھے وہ جہازوں پر سندریں کام کرتے تھے مگر ایک شخص حورام خاص سلیمان
 علیہ السلام کے پاس کام کرتا اور حیرام ثانی بادشاہ صور کی اجازت سے آیا تھا۔ یہ مضمون کتب
 ملاخیم اور کتاب و برہم سے اچھی طرح ثابت ہے اس کے مقامات سب کی نقل دوسری فہ
 میں گذری ہے شاید اور بھی ایسے ہی صنایع وہاں حاضر ہوتے +

(۱۹) یہ جرن جلی یا پہاڑی کا ریگر بادشاہ صور کا بھیجا ہوا آیا تھا راخبا۔ الایام ثانی ۱۱۰
 پس باذن ربہ سے مراد باذن ملک حیوالم ہے اور مالک آقا کورب کہنا ایک معروف بات
 ہے۔ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کے بڑے بھائی کو ان کا رب کہا۔ اذھب انت
 وراک ففارتنا اناھمنا قاعدون (مائدا ۲۴) +

حضرت یوسف نے اپنے آقا کورب کہا۔ ان عربی احسن مثنوی ابوسف ۳۱۷ اور
 فرعون کو اسکے ملازم کا رب کہا االحاکما فیستقی ربہم را یضادع اور اذکونی عند ربک
 کا (۷۰) اور یہودی اپنے استاد اور معلم کو ربائی کہتے ہیں جیسے ربائی فحی اور ربی میمو اور ربی شومون
 یوحالی۔ اور قرآن مجید میں بھی ان کو ربائیوں لال عمران کہا ہے۔ اور فرعون نے اپنے آپ کو
 اناس بلکمالاعلیٰ (نازعات) کہا یعنی راس و رئیس اور بڑا سرور +

(۲۰) آیت۔ ومن ینغ منہم عن امرنا نذقہ من عذاب المستعیر +
 ترجمہ۔ اور جو کوئی ان پہاڑیوں میں ہمارے حکم سے پھر طاعتنا ہم اُس کی سزا کرتے +
 تفسیر۔ یہ فقرہ کچھ محتاج تفسیر و تاویل نہیں ہے۔ اتنے بڑے جم غفیر اور جمع کثیر
 کے لئے کہ ہزاروں ہی تھے ضرور کچھ سیاست کے قاعدے مقرر ہوئے ہونگے اور اسی
 طور سے وہ سزا پاتے ہونگے +

(۲۱) آیت۔ یعلمون له ما یشاء من محاسیب +

ترجمہ۔ سلیمان کے لئے جو وہ چاہتا بناتے تھے مثلاً قلعے یا بڑے بڑے

مکانات یا شہر بنائیں +

تفسیر۔ حضرت سلیمانؑ نے بہت سے شہر آباد کئے تھے۔ مثلاً ملو۔ حاصور۔ مجدو۔ عزتر۔

بیت حوران۔ بعلوت۔ تدمور وغیرہ۔ اور شہر اور شلیم کی فیصل بنوائی اور ہر ایک شہر میں

فیصل نہ تھی اس کی شہر بنانا بنوائی یہی مراد قلعوں سے ہے رکتب اول سلاطین ۱۵ و ۱۶ و ۱۷

(۲۲) آیت۔ و تماشیل +

ترجمہ۔ تصویریں +

تفسیر۔ شیروں اور سیلوں اور کڑوہیوں کی پوری پوری تمثیلیں بنائی گئی تھیں۔

جن کی خبر کتاب اول سلاطین باب ۷ ورس۔ ۲۵ و ۲۶ و ۳۶۔ اور دوم اخبار الایام

۳ و ۴ و ۵ میں مفصل لکھی ہوئی ہے +

(۲۳) یہ آیت ہر ایک قسم کی تصویر اور تمثیل یعنی نقشے اور مجسم کی جائز بلکہ مستحب ہونے کی

قطععی دلیل ہے۔ اس کی بحث ہم نے جدا گانہ کی ہے (دیکھو پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۱۷ مطبوعہ

یکم رمضان ۱۲۹۲ھ) صفحہ ۱۲۴ +

(۲۴) آیت۔ وجفان کالجواب +

ترجمہ۔ اور لگن جیسے حوض +

تفسیر۔ ان بارہ سیلوں کے سر پر ایک بہت بڑا لگن حوض نما بنایا تھا جس کا ذکر ۳۳

اور قطر ۱۰ تھا اور بلندی ۵۱ تھا کی تھی (کتاب اول سلاطین ۱۶ و ۱۷ اخبار الایام ۲۶) +

اور ایسے ہی ایسے اور بھی بنے ہونگے +

(۲۵) آیت۔ وقد ورسا سیات +

ترجمہ۔ اور دیگیں جمی ہوئیں +

تفسیر۔ ان دیگوں کا ذکر کتاب سلاطین اول ۱۶ و ۱۷ اور کتاب اخبار الایام ۲۶

دوم میں اور یہ بھی کہ وہ مردوں پر جمی ہوئی تھیں +

(۲۶) عیسائیوں نے یہوشہ ان آیتوں کو کھٹھے میں اڑایا ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ چونکہ لکھا

ہے (کتاب اول سلاطین ۱۶) کہ جب بیت المقدس بنتا تھا تو ہتھوڑے یا پھاوٹے یا کسی لڑے

کے اوزار کی آواز نہیں آئی۔ یہاں سے لوگوں نے یہ قصہ بنا لیا کہ سلیمانؑ نے جنات اور پر یوں

اور دیوؤں کی مدد سے مسجد اقصیٰ بنوائی تھی اور یہی سے یہ قصہ قرآن میں بھی لیا گیا۔ مگر یہ سب

ان کی بالکل غلط خیالی ہے انہوں نے بھی سلیمان کے جن و شیاطین کو عرفی اور اصطلاحی

معنوں میں لیا ہے اور بنا بر فاسد بر فاسد کے طور پر اعتراض اور تشنیع شروع کی ہے۔ مگر الاکن حصص الحق۔ اب اصلی حقیقت ظاہر اور ثابت ہوئی اور قرآن مجید کے ان حقائق التحقیقات اور صوافق التصدیقات کی سچی تفسیر اور حقیقی تعبیر قطعی اور یقینی طور سے عیاں ہوئی اور طعن اور سُخریہ کرنیوالوں کی خرافات اور عامہ مفسرین کی لغویات سب باطل اور رد ہو گئیں۔ واللہ یحق الحق بکلماتہ وھو یدل الی السبیل +

(۲۷)۔ یہ مضامین قرآن مجید سے دفع اعتراضات اور کتب سابقہ سے تطبیق اور دیگر تاریخی واقعات اور مسائل حکمیہ سے تصدیق کی غرض سے لکھے گئے ہیں اور گو ہم جانتے ہیں کہ بہت سے تنقاس منٹ لوگوں کی آنکھ میں سجلی انوار سے چکا چوند ہو جائیگی (کیا دالبروق یخطف البصل ہم) مگر ہم کو اُمید ہے کہ مسلمانوں میں بہت ذی بصیرت اور مستعد اہل تحقیق اس طرف توجہ فرمائیں گے کیونکہ ابھی بہت کچھ باقی ہے ہاں ابھی قصہ سلیمان ہی میں کئی ایک مشکلات آؤ بھی حل کرنی ہیں جس کے حل کرنے کی راہ کو جنات اور شیاطین کی اندھیری بادشاہت اور عوام الناس کے تیرہ و تار یک خیالات کو کلام الہی کی نورانی شعاعوں کی تاثیر سے منور کر دیا گیا ہے۔ ولیکن من لم یجعل اللہ نوراً فاللہ من نور۔ اب یقین ہے کہ اکثر دھندلی نظروالوں کے دل کی آنکھوں سے تو بہت ظلماتِ نیرت کی ٹی کھانچانے اور خیالات سوداویہ کے پڑے اُٹھ جانے سے اُن حقیقی آفتاب کی روشنی کا لشمس و کبد السماء ظاہر ہو جائیگی +

فلکشفنا عنک عظامک فبصرک الیوہ وحید +

اب کھول دی ہم نے تجھ پر سے تیری اندھیری اب تیری نگاہ آج تیرے (ق م) +

دریائی گھوڑے۔ نماز عصر۔ گھوڑوں کا فوج کرنا۔ آفتاب کا

پلٹ آنا۔ انگشتی سلیمان۔ صخر دیو۔ بُت پرستی

(۱)۔ (۳۰) اذ عرض غنیہ بالعتی الصافات الیہ +

(۳۱) فقال انی اجبت حب الخیر عن ذکمرہ لی حق تو ابرت بالجواب +

(۳۲) سرڈوھا عل فطفق مسحا بالسوق والاغناق۔ (ص) +

ترجما۔ جب دکھائے کو آئے اُسکے سامنے تیسرے پہ کو گھوڑے خاصے بولائیں نے چاہی محبت گھوڑوں کی اپنے خدا کی وجہ سے یہاں تک کہ چھپ گئی اوٹ میں۔ سلیمان نے کہا کہ پھیر لاؤ اُن کو میرے پاس پھران کی پٹلیاں اور گردنیں چھوٹی شروع کیں +

عام قصہ تو یہ ہے کہ حضرت سلیمان کے پاس ہزار دریاؤں گھوٹے جگے پر لگے ہوئے تھے لگے لگے اُن میں سے نو سو گھوڑوں کا جائزہ ہو چکا تھا کہ حضرت سلیمان کو نماز کا خیال آیا اگر آفتاب غروب ہو چکا تھا نماز فوت ہو گئی تو انہوں نے افسوس کیا اور اُن گھوڑوں کو واپس منگا کر تلوار سے اُن کی پٹلیاں اور گردنیں کاٹ ڈالیں اور سو گھوٹے بچ رہے اسباب جو گھوڑے آدمیوں کے پاس نظر آتے ہیں انہیں بقیۃ السیف کی نسل ہیں !!! اور یہ کہ پھیلانے کا حکم فرشتوں کو دیا تھا وہ آفتاب کو پھیل گئے اور انہوں نے نماز پڑھ لی !!!

(۴) یہ قصہ جیسا کہ بیان ہوا بالکل جھوٹ اور قصہ گو یوں کی اکاذیب اور مفتیات سے بھرا ہوا ہے اکثر تفسیریں ایسی ہی اکاذیب اور بیہودہ باتوں سے بھری ہوئی ہیں۔ ابن کمال نے خوب کہا ہے۔ کتب التفسیر مشکوٰۃ بالاحادیث الموضوعۃ کہ تفسیر کی کتابیں جھوٹی حدیثوں سے بھری ہوئی ہیں (فیض القدیر شرح جامع الصغیر عبد الرؤف مناوی)

اور شیخ محمد طاہر ثنی نے مجمع بجا رافور کے خاتمہ میں مفاد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام احمد نے لکھا ہے کہ تین علم کی کتابیں بے اصل ہیں اور وہ کتابیں منازعی اور ملاحم اور تفسیر کی ہیں۔ اور خطیب نے کہا ہے کہ امام احمد نے ان علوم کی وہ خاص کتابیں مراد لی ہیں جو ان کے بیان کر نیوالوں کے غیر معتبر ہونے کی وجہ سے غیر

فی المفاصل قال احمد ثلث کتب لیس لها اصل المغازی والملاحم والتفسیر الخطیب هو مجموع علی کتب مخصوصۃ فہذا لا المعانی الثانیۃ غیر معتد علیہا لعدم علی لہ ناقلہا ویزادہ القصاص فیہا فاما کتب التفسیر فمن اشہا کتاباں للکلبی ومقاتل بن سلیمان ص ۵۵ مطبوعۃ ۱۳۰۲ھ

معتبر ہیں اور نیز اس وجہ سے کہ اُن میں قصہ گو یوں نے قصے بڑھا دیئے ہیں اور اس قسم کی کتابیں تفسیروں میں سے بہت مشہور تو کلبی اور مقاتل کی تفسیریں ہیں +

اور پھر لکھا ہے۔ کہ معین بن صفی نے تفسیر جامع البیان میں لکھا ہے کہ امام محمد بن

بغوی تو اپنی تفسیر میں ایسی باتیں اور حکایتیں لکھ دیتے ہیں۔ جن کے ضعیف بلکہ وضعی یعنی بنائے ہوئے ہونے پر سب متاخرین نے اتفاق کیا ہے +

وقد جامع البیان لمعین بن صفی قد لکرحی السنۃ البغوی فی تفسیرہ من الحانی الحکایات ما انفقت کلمۃ المتأخرین علی منعہ بل علی وضعہ (ص ۵۱۰) +

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تفسیر کی کتابوں میں اکثر جھوٹی روایتیں اور بے اصل لمیتیں اور قصہ گو یوں کی بناوٹیں پائی جاتی ہیں۔ ہر ایک صاحب حمیت مسلمان کا یہ کام ہے کہ خدا کے سچے اور مقدس کلام کو ان لغویات سے پاک کرے اور ان جھوٹی باتوں کے رد کرے

اور اصلی سچے معنی بیان کرنے میں سچی بلش کرے۔ السعی مہتی والاتم من اللہ ۛ

(۳۷) یہ بات واقعی ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو گھوڑوں کا بہت شوق تھا اور گھوڑوں کی ایک تعداد کثیر اُن کے ہاں جمع تھی چنانچہ اس کی تصدیق میں کتاب دومین کی فصل نویں آیت ۲۸ میں لکھا ہے۔ ”وسلیمان چار ہزار آخر بیت اسب ما وعراوہ بادشت ووزارد نہر سواران کرايشان در شہر ما سے عراوہ دار واور شلیم نزد ملک گذاشت (آیت ۲۸) واز برائے سلیمان اسب مارا زمر و تمامی ولایت ما اور دند۔ اور کتاب اول ملوک فصل دسویں آیت ۲۰ میں لکھا ہے۔ ”وسلیمان سپاہ زمصر آوردہ شدہ را داشت و پچھنیں ریسمان کمانی کہ تا حیران ملک آن را بقیت معین گرفتند ۛ

(۳۸) یہ بات کہ ان گھوڑوں کے ملاحظہ کرنے میں اُن کی نماز فوت ہو گئی تھی بالکل بے اصل ہے اتنی اجبیت حب الخیر عن ذکر ربی کے بہت صاف یہ معنی ہیں کہ میں گھوڑوں کو بہت چاہتا ہوں اور یہ چاہنا بوجہ خدا ہے نہ صرف اپنی خواہش سے۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی نے کتب

اربعین فی اصول الدین (مسئلہ ۳۲) میں لکھا ہے کہ جب سلیمان کو گھوڑے دکھائے جاتے تھے تو وہ فرماتے تھے کہ میں نے گھوڑوں کی محبت کی محبت کی اور اس سے مراد یہ ہے کہ انسان ایک چیز کو چاہتا تو ضرور ہے مگر یہ نہیں تھا کہ اس کے چاہنے کو بھی چاہے مگر جب اس نے اسکو چاہا اور چاہنے کو بھی چاہا تو اس سے محبت یعنی

آن سلیمان کا یقول عند عرض الصافات الجباد علیہ انی اجبت حب الخیر و مغالاة ان الانسان قد یحب شیئاً و لکن لا یحب ان یحبہ فاما انما اجبہ و احب ان یحبہ فذلک بدنا لافہ فی المحبة قال عن ذکر ربی اسی ہذا المحبة الشدیدۃ انما حصلت بسبب ذکر ربی وعن امر لا عن الموی و الشهوۃ ۛ

چاہتے ہیں مبالغہ مراد ہے۔ پھر فرمایا کہ عن ذکر ربی یعنی یہ محبت شدید بوجہ ذکر خدا اور خدا کے حکم سے حاصل ہوئی ہے نہ کہ اپنی ہی آرزو اور خواہش سے ۛ

اور شرح موافق سید شریف جو بانی میں جو عالم کلام کی بڑی مستند کتاب ہے اس کے موقوف چھ مقصد پانچ ورق ۲۷۲ میں لکھا ہے۔

کہ اجبیت حب الخیر سے محبت میں مبالغہ مراد کہتے ہیں کہ انسان کسی شے کو چاہتا تو ہے مگر یہ

نہیں ہوتا کہ اس کے چاہنے کو بھی چاہے تو جبکہ اس نے اس کو چاہا اور اُس کے چاہنے کو بھی چاہا تو یہ کمال محبت ہے اور یہ جو فرمایا کہ عن ذکر ربی

قوله اجبت حب الخیر مبالغۃ فی الحب فان الانسان قد یحب شیئاً و لکن لا یحب ان یحبہ فاذا احبہ و احب ان یحبہ فذلک ہوا الکمال

لہ نقطہ عن تعلیل کے واسطے بھی آتا ہے جس سے سب سے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ کان استغفر۔ ابراہیم لایبہ الاعن موعدا اور ما نحن بتامر کی الاستناع قولہ ۛ

في الحجة وقوله عن ذكر ربى اى بسببه كما
يقال سقاها عن الغيبة اى لاجلها فالمعنى ان
ذالك الحب الشديد انما يحصل بسبب ذكر
اى يامر ولا يالها وطلب الدنيا وذاالك
لان يابط الخيل فى دينهم كان يامر لا كما فى
ديننا او هو مندوب اليه وقوله طفق معنا
ي مسمى سها واعناقها اكرامها وانظر الى الشدة
شفقة عليها لكونها من اعظم الاعوان فى دفع
اعن والدین وحمله على القطع كما ذهب اليه
طائفة حيث قالوا المعنى انه عنيه السلام
جعل يمسح السيف بسوقها واعناقها
اى يقطعها ما غضبا عليها بسبب ما جرى عليه
واجملها والصدق بها ضيف جدا ولا دلالة
له للفظ كما فى قوله وامسح برؤسكم وامرجلکم

يعنى خدا کے ذکر سے تو اس سے مراد ہے کہ خدا
کے سبب چنانچہ کہا جاتا ہے سقاها عن الغيبة
جس سے مراد ہوتی ہے کہ اس کی وجہ سے تو معنی
یہ ہوئے کہ یہ محبت شدید بسبب ذکر یعنی حکم الہی ہے
تو کہ اپنی خواہش اور طلب دنیا کی وجہ سے کہ ان کے
مذہب میں گھوڑے رکھنا خدا کے حکم سے تھا
جیسا کہ ہمارے مذہب میں ہے یا وہ مندوب ہوگا
اور طفق مسما کے معنی ہیں کہ سلیمان ان کے سر
اور پنڈلیاں چھوتے تھے۔ ان کی تکریم کے لئے
اور شفقت کی وجہ سے کیونکہ وہ گھوڑے زمین
کے دشمنوں کے دفع کرنے میں بہت مدد دیتے
تھے۔ اور جو لوگ اس سے کاٹنا مراد لیتے ہیں اور
وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ سلیمان تلوار سے ان کی
پنڈلیاں اور گردن کاٹتے تھے یا تو غصہ کی وجہ

سے اور یا ان کو قربانی کرتے تھے سو یہ بات بہت ضعیف ہے کیونکہ مسح کے لفظ میں اس پر کچھ
دلائل نہیں ہے جیسا کہ وضو کی آیت میں مسح کا ذکر ہے اور کاٹنا مراد نہیں ہے +

اور حتی تو رات بالحباب سے یہ معنی لینے کہ سورج ڈوب گیا محض خیالی ہیں۔ اس کا
اس میں کچھ ذکر نہیں اور ایسی بات بالکل سیاق کلام اور موضوع اور منشاء مقام سے بعید ہے بلکہ
انہیں صاف قات کا ذکر ہے یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام نے ان کا ملاحظہ کیا اور وہ ان کے
آگے سے چلے گئے +

قال ردوھا۔ حضرت سلیمان نے حکم دیا کہ ان کو پھر لے آؤ تو گھوڑے پھر لائے گئے۔
علامہ احمد بن حنبل نے تفسیر کبیر میں حتی تو رات بالحباب کی تفسیر میں کئی دلیلیں اسکے ابطال
پر قائم کی ہیں کہ یہاں آفتاب کا غروب ہونا مراد نہیں ہے اور سب کے آخر میں لکھا ہے کہ
ثبت بما ذکر ان حمل قوله حتى تو رات بالحباب
على قوائم الشمس وان حمل قوله ردوھا
على ان المراء منه طلب من الله الشمس بعد
غروبها فغايتها البعد عن اللفظ +

ہماری ان دلیلوں سے ثابت ہوا کہ حتی تو رات
بالحباب (یہاں تک کہ اوٹ میں چھپ گئے) کو
سورج کے چھپنے پر حمل کرنا اور ردوھا علی
(اسے پھیر لاؤ) سے سورج کا پھیر لانا سمجھنا

بہت ہی بعید ہے +

”ظفوق مسحا بالسوف والاعناق“ اور سلیمان نے ان گھوڑوں کی گردنوں اور پنڈلیوں کو چھوا جیسا کہ دستور ہے کہ ہر ایک فی بصیرت گھوڑوں کا انتہا کرتے وقت اُس کی گردن پر مہربانی اور شفقت کا ہاتھ پھیرتا ہے اور اُن کی پنڈلیوں کی مضبوطی کو ہاتھ لگا کے دیکھتا ہے

انہ کان میسم سوقھا واعناقھا بیدلا بکشف
الغبائر منها جالھا وشفقة علیہا +

چنانچہ زہری اور ابن کیسان نے ایسا ہی کہا ہے کہ سلیمان علیہ السلام گھوڑوں کی پنڈلیوں اور گردنوں کو ہاتھ سے چھوتے تھے تاکہ ان سے گرد جھاڑ دیں اور یہ رحمت اور شفقت کی وجہ سے تھا +

اور یہ بیشک معقول اور صاف معنی ہیں مگر ہمارے مفسرین اس پر راضی نہیں ہوتے وہ اس کو فرماتے ہیں ہذا قول ضعیف (معالم التنزیل بغوی) اور یہ انہیں کے ضعف عقلی کی دلیل ہے +

(۵) جن لوگوں کو قسمہ گوئی اور عجائب پسندی کا زیادہ شوق ہے انہوں نے رد و فلا پھیرا سے مراد لی ہے کہ حضرت سلیمانؑ نے فرشتوں کو حکم دیا کہ سورج جو کہ قاف کی آڑ میں جا چھپا ہے

اُسے پھیر لاؤ اور اس خلاف حقیقت مضمون کو بعض صحابیوں کی طرف افترا اور بتائے کے طریق پر منسوب کیا +

علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری میں اس روئے شمس کی نسبت لکھا ہے کہ

انہ لم یثبت ذلک عن احد الثابت علیہ کو
اہل العلم بالتفسیر ان ضمیمہ وھا الخلیل

اس مضمون کی روایت کسی سے ثابت نہیں ہے اور جمہور کے نزدیک بھی ثابت ہے کہ پھیر لانے سے گھوڑوں کا پھیرانا مراد ہے +

(۶) ”ولقد فتنا سلیمان والقدنا علی کو سیہ جسدًا ثمانا“ (ص ۱۲۷) +

اور ہم نے سلیمانؑ کو آزمایا اور اُسی کے تخت پر ایک جسم ڈال دیا۔ پھر اُس نے

اپنے حکم سے رجوع کیا +

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کے اکاذیب اور قصاص کے خرافات بیش از بیش ہیں

جن کا یہاں نقل کرنا بھی توضیح اوقات ہے جس کو شوق ہو وہ تفسیر معالم التنزیل بغوی میں مہب

ابن مہبہ اور سعید بن سب کی روایتیں دیکھ لے اس کا نلاحظہ شاہ عبد القادر صاحب نے بھی ترجمہ

قرآن کے حاشیہ پر افادہ فرمایا ہے ”دیر ہے“ حضرت سلیمانؑ استنجہ کو جاتے تھے تو انگشتی ایک

خادم کو سپرد کرتے تھے اس میں لکھا تھا اسم اعظم ایک جن تھا صخرہ ام اس خادم کو ہکا کر

انگشتی لے گیا اپنی صورت بنائی سلیمانؑ کی سی تخت پر بیٹھ کر حکمرانی کرنے حضرت یسوم کہنے

نکل گئے کہ مجھ کو مروانہ ڈالے ایک گانوں میں چھپ کر ہے چھ مینے بعد صخرہ تھا شرکے نشہ میں انگشتی

دریا میں گر پڑی ایک مچھلی نکل گئی وہ سکار ہوئی حضرت سلیمانؑ کے ہاتھ پیر میں انگشتی لیکر پھر

آئے اپنے تخت سلطنت پر یہ جانچ ہوئی اس پر کہ اُن کے گھر میں ایک عورت تھی اپنے باپ
مرے کو یاد کر کے رویا کرتی تھی اُس کو بنا دی جنہوں تصویر اُس کے باپ کی کچھن کڑی وہ
لگی پوجے انہوں نے خبر نہ لی یا خبر پا کر تغافل کیا۔

(۷) یہ قصہ بالکل موضوع اور مفتر ہے مگر مسلمانوں کا بنایا ہوا نہیں ہے اصل میں
اُس کو یہود کے قصاص اور شیطانیوں نے بنایا ہے الا مسلمانوں نے اُس کو آمتا اور صدقنا
لکم قبول کیا ہے۔ یہ قصہ یہود کی کتاب تالمود میں مذکور ہے۔ اور علامہ جارا اللہ زرخشیری نے

لکھا ہے کہ وہ روایت حضرت سلیمانؑ کی انگوٹھی
اور دیوار اُن کے گھر میں بُت پرستی ہونے کی ہے
وہ یہود کی جھوٹی باتیں ہیں۔

ماروی عن حدیث الخاتمہ والشیطان و
عبادۃ الوثن فی بیت سلیمان فمن اباطیل
اليهود (تفسیر کمالین ص ۳۸۰)۔

اور تفسیر دارک التزیل نسفی میں بھی ہے لکھا
ہے کہ انگشتری اور شیطان اور سلیمان کے یہاں
بُت پوجے جانے کی روایت یہود کے باطل قصوں میں سے ہے۔

مایروی من حدیث الخاتمہ والشیطان
عبادۃ الوثن فی بیت سلیمان فمن اباطیل الیہود۔

اور امام فخر الدین رازی نے کتاب اربعین فی اصول الدین کے ۳۲ مسئلہ میں
اسی قصہ کی نسبت لکھا ہے۔

کہ جن کی حکایت جو عامہ ناس نے روایت
کی ہے سو کتاب اللہ اس سے بری ہے۔

فاما الحکایۃ الجذیۃ التي یروونها للکثریۃ
فلکتاب اللہ مبرا عنہا۔

اور ایسا ہی ششیہ یف جرجانی نے شرح موافقت (موقف ۶ مقصد ۵ ورق ۷۴، ۷۵)
میں بھی لکھا ہے۔ پس یثابت ہوا۔ کہ محقق مسلمانوں نے اس قصہ کو بالکل جھوٹ اور اقرا
سمجھا ہے۔

(۸) معقول پسند منسروں نے ایسا لکھا ہے کہ حضرت سلیمانؑ کبھی بیمار پڑے ہونگے
اور چونکہ بیماریوں کو انبیاء کے کلام میں خدا کی جانب سے آزمائش کہا جاتا ہے سو اسی میں اس کا
ذکر ہے یعنی حضرت سلیمانؑ اپنے تخت پر بیماری کی شدت میں مثل جسم بیجان پڑے تھے اور
تقدیر کلام اس طرح پر ہوگی۔ والقینا علیہ کو سبیہ جسد یعنی اُن کے تخت پر اُن کا جسم
ڈال دیا مگر مبالغہ کی جرئت (۹) حذف ہو گئی پھر بیماری سے اچھے ہوئے۔ اس کی خبر
ثمداناب (پھر اُس نے رجوع کیا) میں ہے۔

چنانچہ امام فخر الدین رازی نے کتاب اربعین فی اصول الدین (مسند ۳) میں
ثانیان اللہ تعالیٰ امتحنہ بم حین شداید یعنی بھی لکھے ہیں کہ خدا نے سلیمانؑ کی

فصل جسد الاحوال بد مشرفا على الموت
كما يقال لحد على وحم وجسد بلا روح
على معنى شدة الضعف والتقديرا القينا
جسد على كرسية فحذف الهاء والياء

ایک بڑی مرض شدید سے آزمائش کی تو ایک جسم
بے حرکت قریب مرگ ہو گئے جیسے بیمار کی نسبت
کہتے ہیں کہ لکڑی پر گوشت پڑا ہے اور جسم بھان
یعنی شدت سے ضعیف ہے اور تقدیر کلام یہ

ہوگی کہ اُن کے دھڑ کو اُن کے تخت پر ڈالا اور حرف (کا) مبالغہ کی وجہ سے حذف ہو گیا

اور علامہ شمس الدین ابی الجاس احمد بن حنبل نے تلمذ تفسیر کبیر میں اُسی کے قریب لکھا ہے کہ

اقول لا یبعد ان یقال انه ابتلا الله تعالى
بتسليط خوفه وتوقع بلائه من بعض الجانِب
عليه وصار بسبب قوة ذلك الخوف
الجسد الضعيف الملقى على ذلك الكرسي
ثم ذال الله عنه ذلك الخوف واعداد ذلك
ما كان عليه من القوة وطيب القلب

یہ کہنا کچھ بعید نہیں ہے کہ خدا نے سلیمان کو کسی
خوف یا بلا کے مسلط ہونے سے آزمایا اور سلیمان
اس کی وجہ سے ایسے ہو گئے تھے جیسے کوئی
جسم ضعیف اک تخت پر پڑا ہو۔ پھر خدا نے
اُن پر سے وہ خوف زایل کر دیا اور جوتوت اور
صحت ان میں تھی وہ پھر آگئی

(۹) مگر اصل جس قصہ پر اس آیت میں اشارہ ہے وہ کتاب الانجیم میں مشتمل لکھا ہوا ہے۔

چنانچہ کتاب اقل ملک کی فصل سوم میں حضرت سلیمان کے ذکر میں لکھا ہے

(۱۶) آنکھ دو زن زانیہ بنزد ملک آمد و حضورش ایستادند

(۱۷) ویکن گفت کرے خداوند من وایں زن در یک خانه ساکنیم و در آن خانه نزد

او وضع حل نمود

(۱۸) وواقع شد کہ بعد از وضع حل من روز سوم این زن نیز زانید و با ہم دیگر بودہ دیگرے

با او خانه بنود بکار سوائے ما و نفر احدے در آن خانه نبود

(۱۹) وپس این زن وقت شب مژدیرا کہ او بر ریش خوابیدہ بود

(۲۰) ووقت نیم شب برخاستہ وپس مرا ز پهلوی من وفتیکہ کینہ کت خوابیدہ بود از من

گرفت و در بغل خود خوابانید

(۲۱) وصبحدم وقتے کہ برائے شیر دادن پسرم برخاستم اینک مردہ است و صبحدم او را

تشخیص نمودہ اینک پسری کہ زانیدہ بودم نبودم نبودہ است

(۲۲) و زن دیگر عرض کرد کہ نے بلکہ پسرنزدہ از من است وپس مردہ از تست و آن

دیگرے گفت نے بلکہ پسرمردہ از تست وپسرنزدہ از من است وچنین در حضور ملک

مے گفتند

(۲۳) پس ملک گفت کہ ایں کیے میگوید کہ پسر زندہ از من است و اں پسر مردہ از تست و اں دیگرے میگوید کہ نے بلکہ پسر مردہ از تست و پسر زندہ از من است +
 (۲۴) و ملک گفت کہ شمشیرے را بمن آورید و شمشیر را بنزد ملک آورند +
 (۲۵) و ملک فرمود کہ پسر زندہ را بدو حصہ تقسیم نمایند و یک نیمہ بایں بدہید و نیمہ دیگر بدگیرے +

(۲۶) و زن نے کہ پسر زندہ اتان او بودہ در حالتے کہ رحمش بر پسر او مضطرب میکرد بمملکت تمکلم شدہ گفت کہ اے خداوند پسر زندہ را با بدہید و البته اورا نکشید تا اں دیگرے گفت کہ نہ از اں من و نہ از اں تو باشد اورا تقسیم نمایند +

(۲۷) پس ملک جواب داد فرمود کہ پسر زندہ را با بدہید و اورا البته نکشید کہ مادرش دوست +

(۲۸) و تمامی اسرائیل حکمے کہ ملک اجراء داشتہ بود شنیدہ و از ملک ترسیدند زیرا کہ دیدند کہ در قبضش حکمت خدائیست تا آنکہ حکم را جاری سازد +

پس اب قرآن کی آیت کو دیکھئے کہ اس میں صاف اسی قصہ پر اشارہ ہے کہ القینا علیٰ کوسیتہ جسدًا ثم اناب ہم نے سلیمان کے تحت (عدالت) پر ایک لاش یا جسم اسی زندہ یا مردہ لٹکے کا ڈالا (سلیمان کا حکم محذوف ہے) پھر اُس نے (اس حکم اول سے) رجوع کیا۔ یعنی پہلے اُس لٹکے کے چیرنے کا حکم دیا تھا پھر اس حکم سے پھر کر اُس لٹکے کو زندہ اُس کی ماں کے حوالہ کر دینے کا حکم دیا +

پس یہ ہے سچی تفسیر کلام الہی کی نہ کہ وہ جن اور بھوت کے قصے نہ وہ یہود کے اکاذیب و مفتریات اور مفسرین کے اباطیل و تعویبات۔ امام محمد بن الدین بغوی نے تفسیر معالم التنزیل و اشہر الاقوال ان الجسد الذی القی۔ میں لکھا ہے (جلد ۴ صفحہ ۱۰) کہ سب سے زیادہ مشہور قول یہی ہے کہ جو جسم سلیمان کی کرسی پر ڈالا گیا تھا وہ صخرہ یو تھا +

میں کہتا ہوں کہ سب سے زیادہ مشہور یہ بات ہے مگر سب سے زیادہ جھوٹ بھی یہی ہے اور سب سے زیادہ سچ اور صاف اور صحیح اور معقول وہی معنی ہیں جو ابھی ہم نے بیان کئے اس میں حضرت سلیمان کی حکمت اور عدالت کی عظمت بھی ظاہر ہوتی ہے نہ کہ وہ نامعقول قصہ کہ سلطنت سلب ہو گئی اور ایک ناپاک دیوانے کے تخت بادشاہت پر مستط ہو گیا۔ اور سلیمان معزول اور محروج رہے وغیرہ الذل من الخوفات جس سے سلیمان علیہ السلام کی مذمت

اور حقارت اور ذلت ظاہر ہوتی ہے حالانکہ یہ قصہ قرآن مجید میں حضرت سلیمان کے معاملہ اور فضائل کے ذکر میں ہے۔

(۱۰)۔ اسی قصہ باطلہ یعنی حضرت سلیمان کے گھر میں بُت پرستی کے متعلق روایت بھی ہے جو ملاخیم اول کے گیارہویں باب میں لکھی ہے کہ حضرت سلیمان نے خلاف حکم خدا کے ساتھ سو بیگیں اور تین سو حرمیں اپنے لئے جمع کیں اور ان کے باعث سے حضرت سلیمان کا دل خدا سے چھڑ گیا اور انہوں نے اپنی اخیر عمر میں بُت پرستی اختیار کی۔

قرآن مجید میں اسی نالایق اتہام اور جھوٹے بیان کے رد میں فرمایا ہے۔ مَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا۔ (بقرہ)۔

یہ مضمون اگرچہ یہود کے اربع عشریم کی کتابوں میں سے ایک کتاب ملاخیم اول میں ہے مگر وہ مضمون یقیناً جھوٹ اور شدت کے مرتبہ کا کفر ہے جس کو شراریہود نے افترار کے اس کتاب میں داخل کر دیا ہے۔

واضح ہو کہ حضرت سلیمان کے حالات کے بیان میں فی الحال دو کتابیں موجود ہیں۔ ایک تو ملاخیم کہلاتی ہے اور دوسری وبریہیم۔ اب یہودیوں نے آسانی کے لئے ان کے دو دو حصے کر دیئے ہیں اور اس لئے اُردو وغیرہ ترجموں میں کتاب سلاطین اول و دوم اور کتاب نبی زکریا اور اول و دوم کے نام سے معروف ہیں یہ بات یقیناً نہیں معلوم ہے کہ کتاب سلاطین ملاخیم کس کی تصنیف سے ہے یا کب تصنیف ہوئی۔

یہ کتاب بعد زمانہ قید بابل عہد بخت نصر میں لکھی گئی۔ یعنی تخمیناً پانچ سو برس بعد حضرت سلیمان کے کو یقیناً اور اس کے بعد اور جس قدر عرصہ ہوا ہو لکھی گئی ہے۔ یہ بات کہ اس کا مصنف بعد زمانہ قید بابل زندہ رہا اس سے ثابت ہے کہ وہ قید بابل سے یہود کے واپس آنے کا بھی ذکر کرتا ہے (دوم سلاطین باب ۲۵۔ آیت ۲۱) اس کا مصنف یہ بھی کہتا ہے کہ اس کے زمانہ میں اسرائیل کے دس قبیلے ہنوز جلا وطنی میں تھے (دوم سلاطین باب ۱۴۔ آیت ۱۲) اور نیز باب ۱۴ میں اس نے یہود اور اسرائیل کی مصیبتوں پر کچھ تقریر کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ شخص ان مصائب کے بعد ہوا ہے (دوم سلاطین باب ۱۴۔ آیت ۴۔ ۱۲) اور یہ خلافت اس کے

۱۵۔ یہ تعداد یقیناً غلط ہے۔ کتاب غزول الغزلات میں حضرت سید نے ان کی تعداد ساٹھ بتائیں اور ۸۰ خواہیں لکھی ہے۔ سو یہ بھی قطعی نہیں ہے۔ عبرانی کتابوں کے محدود کبھی اعتبار نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کے عدد ہمیشہ حرفوں کی صورت میں لکھے جاتے تھے معنی ابجد کے حساب میں اور چونکہ عبرانی حروف آشر باہم مشابہ ہیں تو اس سے بڑی غلطی ہو جا سکتی ہے کہ کتاب سلاطین اور کتاب تاریخ کے باہم مقابلہ کرنے سے بڑا فرق پایا جاتا ہے۔

بعضے نشان اس میں ایسے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قبل زمانہ قید بابل یعنی عبدنخت نصر ہے۔ مثلاً اول سلاطین باب ۸۔ آیت ۸ سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبدناہ کا صندوق ہنوز کھل میں موجود تھا اور پھر باب ۱۲۔ آیت ۱۹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل کی بادشاہت ہنوز قائم ہے۔ پھر کسی جگہ باب ۶۔ آیت ۱۷، ۱۸، ۱۹ میں زری ۱۲ اور بول ۱۲ یعنی زری اور بول کے مبینوں کا نام ہے حالانکہ قید بابل کے زمانہ سے ان کا یہ نام متروک ہو گیا تھا اور کبھی کبھی اس کا مصنف ایسا لکھتا ہے جیسا کوئی واقعات ہمعصر کو لکھے اور صراحتاً جبراہواں وہوں پر نظر کرنے سے یہود کا وہ دعویٰ کہ یہ کتاب عزرا بنی کی لکھی ہوئی ہے باطل ہوتا ہے اور ایسا پایا جاتا ہے کہ اصل میں مختلف قسم کی تحریروں یا دواشتوں اور شاہی روزناموں سے اور زبانی روایتوں اور بعضی مشہور اور متواتر خبروں سے یہ کتاب تالیف ہوئی تھی +

اسی کتاب کے ہم مضمون ایک دوسری کتاب وبری ہم ہے وہ بھی ایسی ہے کہ اس میں مختلف تحریروں سے اخذ کر کے لکھا گیا ہے اور کچھ تو قبل زمانہ نخت نصر کی ہے۔ اور کچھ بعد کی ہے +

بعضوں نے قیاس کیا ہے کہ اسی شخص کی تصنیف یا تالیف ہے جس کی کتاب ملاخیم ہے۔ گرواقعات کی تاریخوں میں اور ان کے بیان میں اور نسب ناموں میں اختلاف کثیر کی وجہ سے یہ خیال بالکل غلط نکلتا ہے۔ یہود کی رائے میں یہ کتاب حضرت عزرا بنی کی ہے جنہوں نے بعد قید بابل نرک یا اور جی نبیوں کی مدد سے اس کو تالیف کیا یعنی اپنے زمانہ کی اور اگلی کتابوں سے اخذ کر کے اسے مرتب کیا اور اس لئے کی تائید میں یہ کہتے ہیں کہ اس کتاب کی طرز تحریر اور سیاق کلام عزرا بنی کی عبارت سے بہت مشابہ ہے اور اس کتاب کی اخیر تین کہتیں عزرا بنی کے صحیفے کی پہلی تین آیتوں سے بہت قریب قریب ملتی ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ اس کا مصنف قید بابل کے بعد بھی زندہ تھا کیونکہ اس نے قورش بادشاہ کے حکم کا ذکر کیا ہے اور اس نے واقعہ کا نسب نامہ زور و بابل تک لکھا ہے مگر اس کے خلاف یہ امر ہے کہ اس کے مصنف نے زور و بابل کا نسب نامہ بارہ پشت تک لکھا ہے۔ اس وقت تک حضرت عزرا زندہ نہ تھے۔ مگر ممکن ہے کہ یہ نسب نامہ الحاقی ہو اور ایسا اکثر ہوتا ہے پس یقین تو نہیں ہو سکتا مگر گمان غالب ہے کہ یہ کتاب حضرت عزرا کی تالیف اور مرتب کی ہوئی ہو +

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ یہ دونوں کتابیں باہم شفیق ہیں اور جو تاریخی واقعات ایک میں ہیں دوسری میں بھی ہیں مگر یہ قصہ موضوع مختلف ہے کہ حضرت سلیمانؑ نے سات سو جوڑیں اور تین سو چوبیس کس اور ان کی وجہ سے بہت پرستی اختیار کی کہ کتاب اول سلاطین باب ۱۱

آیت ۱۵۱) اس کتاب دہریہ میں نہیں ہے اور چونکہ یہ کتاب غالباً حضرت عزرا نبی کی تالیف کی ہوئی ہے پس نطن غالب ایسا ہوا ہے۔ کہ انہوں نے اس قصہ کو باطل اور تمثیل سمجھ کر چھوڑ دیا ہے +

اگر یہ بات نہ بھی ہوتا ہم اس مضمون کا ایک دوسری کتاب میں جس کا موضوع اور نشا وہی ہے جو اس کتاب کا ہے نہ پایا جانا اور ظاہر نظر میں اس مضمون کا بالکل خلاف حکمت سینما اور منافی منصب ثبوت ہونا کبھی صرف ایک غیر مستند روایت کے اعتبار پر لائق قبول نہ ہوگا +

فلما قضینا علیہ الموت ما دلہم علی موتہ الا دابة لاہن
تاکل منساتہ فلما خرت بیتت الجن ان لوکانوا یعلمون
الغیب لالبثوا فی العذاب المصین + (سبا ۶۲)

”جب حضرت سلیمان مر گئے تو ان کا مرنا جنوں کو نہ بتایا مگر گھن کے کیدے نے جو ان کا عصا کھا آ رہا پھر جب وہ گرے تو معلوم ہوا کہ اگر جن غیب کی خبر کھتے ہوتے تو ذلت کی تکلیف میں نہ رہتے۔“ (سبا) +

(۱) تفسیریں تو اس سچے واقعہ کو بھی افسانہ و داستان کے ڈھنگ پر لکھی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت سلیمان کے آگے روز ایک بوٹی حاضر ہو کر باتیں کرتی تھی ایک روز خرنوب نامی ایک بوٹی آئی حضرت سلیمان نے اُس کا مصروف پوچھا اُس نے کہا کہ میں اس بیت المقدس کے خراب کرنے کو آئی ہوں۔ حضرت سلیمان سمجھ گئے کہ اب میری موت آگئی تو جنوں کو عمارت کا نقشہ بنا کر آپ شیشہ کے مکان میں در بند کر بندگی میں مشغول ہوئے بعد وفات کے برسوں تک جن بناتے رہے اور سلیمان اسی عصا پر مردہ کھڑے رہے اور دستور تھا کہ اگر ہیکل یا عبادت خانہ میں کوئی جینی آکر حضرت سلیمان کے آگے کو گذر جاتا تھا تو وہ جل جاتا تھا۔ ایک روز جو آپ کے آگے کو جن گئے تو وہ نہ جلے اور گھن کے کیدے سے عصا گرا اور سلیمان کے گرنے سے اُن کی موت معلوم ہو گئی۔ جنات نے دیکھ کا جو لشکر یہ ادا کیا اور اُسی کی احسان مندی میں اُس کو اب تک گیلی مٹی پہنچاتے ہیں +

اصل بات اتنی ہے کہ حضرت سلیمان کی لاش دستور کے موافق مومیائی بنائی گئی تھی ان کفانیوں وغیرہ گنواروں کو ان کی موت جب معلوم ہوئی جبکہ عصا میں دیکھ لگی تھی اس گریبی۔ اس کی تفصیل یہ ہے +

(۲) مصر میں مردوں کو حنوط کرنے کا ذکر۔ ایل مصر میں بیت قدیم الایم سے یہ دستور تھا۔ کہ

مردے کی لاش میں خوشبوئیاں بھر کے اس کو بجنہ قائم رکھتے تھے اور مردے کے چہرے اور بشرے میں سرسوزنیں آتا تھا۔ قدیم مصر میں سے ہروڈولش (مقالہ ۲ باب ۸۶-۸۸) اور ڈالیوڈورس (مقالہ ۱-باب ۹۱-۹۲) نے مصریوں کی اس رسم کا مفصل بیان کیا ہے۔ تین طرح پر جنوط کرنے کا دستور تھا۔ اور اس کام کے کاریگروں کی ایک جماعت اور کارخانہ ہی جدا تھا۔ ایسی لاشوں کو مرمری۔ مومیا اور ممی کہتے ہیں اور مصری زبان میں اس کا نام سوک ہے +

(۳) بنی اسرائیل میں جنوط کرنے کی رسم۔ مصریوں میں پہنے پہنے کی وجہ سے یہی رسم بنی اسرائیل نے بھی اختیار کی تھی کہ بزرگ اور امیر آدمیوں کی لاش کو جنوط کرتے تھے۔ سب سے پہلے خود حضرت اسرائیل ہی کی لاش کی جنوط کی گئی۔ کتاب پیدائش کے پچاسویں باب میں ہے (۲) اور یوسف نے اپنے طبیب چاکروں کو حکم کیا کہ اس کے باپ میں خوشبوئی بھریں۔ (۳) طبیبوں نے اسرائیل میں خوشبوئی بھری اور اس پر چالیس دن گذرے کیونکہ جن پر خوشبو مل جاتی ہے اتنے دن گذرتے ہیں اور مصری اس کے لئے ستر دن تک رویا کئے۔ پھر حضرت یوسف بھی جنوط کئے گئے چنانچہ اسی باب میں لکھا ہے۔ ”یوسف ایک سو دس برس کا بوڑھا ہو کر مر گیا اور انہوں نے اسے خوشبو بھری اور اسے مصر میں صندوق میں رکھا“ اصل عبرانی میں خوشبو بھرنے کے لئے لفظ *shem* (حفظ) ہے۔ یہی لفظ عربی میں بھی ہے۔ جمال قرشی نے صراح من الصالح میں لکھا ہے۔ ”جنوط پر آگندگی از بوسے خوش۔ تخنیط پر آگند جنوط مردہ را۔ تخط خوشبو سے شدن جنوط الخ“ مردے کے ساتھ خوشبویوں کا ذکر اور بھی کئی جگہ ہے مثلاً ۲۔ اخبار الایام ۱۶/۱۴ (۱۷) یوحنا ۱۹ +

(۴) لاش کو منظر عام میں رکھنے کا دستور۔ مصریوں میں تو یہ عام دستور تھا کہ موسیٰ کی ہوئی لاشوں کو ٹھیک زندہ آدمی کی طرح کھڑے رکھتے تھے اور اس مردہ کے عزیز و اقربا میتیں اوقات پر اس کے دیکھنے کو بھی جاتے تھے۔ ایسے مہین کی تصویریں رالنسن کے حاشیہ تاریخ ہروڈولش میں نقل ہوئی ہیں۔ کتاب اعمال ۹ سے مردے کی لاش کو بالغانہ پر رکھنے کی رسم معلوم ہوتی ہے اس کے علاوہ اسرائیل مقبرے بھی ایسے ہوتے تھے جیسے چولیاں اور مکانات جن میں کوٹھڑیاں اور دالاں ہوتے تھے حتیٰ کہ ان میں مسافر راہ گیر بھی تھک کر بیٹھ جاتے تھے اور چور بھی وہاں رہا کرتے تھے دیکھو کتاب تاریخ یہود صفحہ ۱۲۷ +

(۵) سلیمان کے آخر زمانہ کی بغاوتیں۔ یہ بات معلوم ہے کہ حضرت سلیمان کے آخر زمانہ سلطنت میں کئی ایک بغاوتیں ہو چکی تھیں چنانچہ ہدہ اور ریزن اور پروبعام کے مفسدے

اور بغاوتیں کتب تواریخ میں لکھی ہوئی ہیں اور نیز رعایا سے بھی کسی قدر ناخوش ہو چلی تھی کیونکہ ان بغاوتوں کی وجہ سے تجارت بند ہو چلی تھی اور نیز رعایا پر خراج بھی زیادہ تھا اور خصوصاً قوم اجنہ کے آدمیوں پر کسی قدر سختی اور ذلت کی تکلیف تھی دیکھو کتاب سلاطین اول گائے رھوا باب ورس ۱۴ و ۲۳ و ۲۹ - اور بارصواں باب ورس ۴ و ۵ و ۱۱ و ۱۳ - اور نواں باب ورس ۲۱ و ۲۲ - اور سورہ سبار عذاب مھیلن +

(۴) اکثر ارکان سلطنت کو یہ منظور ہوگا کہ ان کی موت کا عام شہرہ نہ ہووے تاکہ بغاوتوں کی وجہ اور رعایا کی فی الجملہ ناراضی اور بعض رجال جن کی سخت تکلیف سے ملک میں اور زیادہ سرکشی نہ ہو جاوے اور اسی لئے حضرت سلیمان کی وفات پر کسی قسم کی نوٹہ وزاری و ماتم و سولہ کاری کا کچھ مذکور نہیں ہے اور نہ ان کے دفن کے جنوس اور سامان وغیرہ کا کچھ ذکر ہے حالانکہ بنی اسرائیل میں بادشاہوں کی وفات پر بہت کچھ جنوع و فرع و سنا ز و سامان ہوا کرتا تھا اور اجرت پر روئے والے بھی مقرر ہوا کرتے تھے اور کبھی کبھی لاش کے ساتھ باجا ہوا کرتا تھا اور عطریات کی مقدار کثیر صرف ہوتی تھی (۹) - اس امر پر بعض ارباب تاریخ بھی تنبیہ ہوئے ہیں اور لکھا ہے کہ حضرت سلیمان پر اور اعمال (۹) - اس امر پر بعض ارباب تاریخ بھی تنبیہ ہوئے ہیں اور لکھا ہے کہ حضرت سلیمان پر نوٹہ وزاری کم ہوئی چنانچہ جان نے عبرانیوں کی سلطنت کی تاریخ میں (مقالہ ۴ فصل ۳۳ میں) لکھا ہے کہ سلیمان ۹۵ قبل عیسوی مر گئے اور باوجود ان کی عظمت و شان کے ان کا ماتم تقوڑا ہی سا ہوا ص ۷۹ +

(۵) ان سب قرائن حالات کو پیش نظر رکھ کے اس آیت کا مضمون یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان کی وفات کے بعد ان کی لاش مومیا کی گئی کیونکہ خود بنی اسرائیل میں بھی ایسا ہوتا تھا اور خصوصاً اس وجہ سے بھی کہ حضرت سلیمان کے ایک بیوی فرعون مھر کی بیٹی تھی اس نے ضرور اس معاملہ میں سعی بلیغ کی ہوگی اور نیز ملک میں سرکشی اور بغاوت پھیل جانے سے ارکان سلطنت بھی ان کی موت کو چھپانا مصحت اور مناسبت سمجھا ہوگا اور اس نظر سے یہی ترکیب بہت ہی خوب تھی کہ امراء و سلاطین و وزیر حکماء و دنیا کے دستور پر ان کی لاش کو حنوط کر کے ایک جگہ کے مکان میں جہاں اکثر لوگ دیکھ سکیں رکھ دیا جاوے اور عصا کے سہارے سے کھڑا کر دیا ہوگا - اتفاقاً دیکھنا گھن کے کیڑے نے اس کو کھانا شروع کیا اور جب وہ عصا ذرا بھی پیچھے سے خالی ہوا ان کی لاش وھڑے سے گر پڑی +

۱۵ زہ دریا میں سید اختر صاحب کی موت چھپنے سے بے نیل کے مہیوں نے سی جھن کا مٹھا نچہ بن کر پڑا کی کھنڈ بھجایا تھا +

اور جو لوگ اُن کی موت سے واقف نہ تھے اُن کو اس دیمک کی وجہ بھی معلوم ہوگی۔
اور قوم حق کے آدمیوں کو معلوم ہوا اور افسوس ہوا کہ اگر ہم علم غیب جانتے ہوتے تو اس تکلیف میں نہ رہتے +

(۸) بعض روایتوں سے بھی اس مضمون کی جوہم نے حضرت سلیمان کی لاش کے حنوط یا مومیائے پانے کی نسبت لکھا ہے تاہم یہ ہوتی ہے شیخ الاسلام امین الدین طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔ روی انہ اطلعه اللہ سبحانہ علی حضور و فاتتہ فانتسل و تحنط و تکفن و الجن فی عملہم۔ کہ روایت ہے کہ جب سلیمان کی موت آئی تو خدا نے اُن کو خبر کر دی تو وہ نہائے اور حنوط کیا اور کفن پنا اور جن اپنے کام میں تھے +

اور تفسیر موابہب علیہ معروف بہ تفسیر حسینی میں ہے کہ مقتضی اجل سلیمان علیہ السلام وراہ وطلب و دیعت روح کر و سلیمان علیہ السلام کسان خود را وصیت کرد کہ مرگ مرا خاش کنید و مرا بعد از مرگ بعضائے من تکیہ دہید تا جن از کار خود باز نہ مانند و ہم مسجد با تمام رسد پس چل سلیمان ہم در گذشت اور ابشستند و براؤنا ز گدازدند و او را بر بعضا تکیہ دادند و دیواں از دور اور از نہ پنداشتند و بہاں کار کہ نام زوایشان بود قیام سے نمودند +

(۹) تفسیروں میں یہی قصہ اسی طرز پر ہے مگر اُن کی روایتوں میں افسانہ آمیز تقریر کا رنگ ہے اور سچا واقعہ اور جھوٹی کہانی کی باتیں ملی ہوئی ہیں۔ ان کے نفس واقعہ صحیحہ مندرجہ قرآن کا طرز بیان بھی قصہ گوئی کی طرف منجربہ گرا اس پر جو اذرا حائے نگائے گئے ہیں وہ خلاف حقیقت ہیں۔ مثلاً:-

اس قصہ کے متعلق ایک غلط بات یہ ہے کہ بیت المقدس بننے سے ایک سال پیشتر حضرت سلیمان نے وفات پائی۔ چنانچہ اکثر تفسیروں میں ایسا ہی لکھا ہے مگر یہ بات تاریخی واقعات کے خلاف ہے کیونکہ بیت المقدس حضرت سلیمان کی زندگی میں تمام بن چکا تھا۔ اور قرآن مجید میں اس مقام پر نہ بیت المقدس کی تعمیر کا ذکر ہے اور نہ ایک سال کا ذکر ہے +

ہمیشہ مخالفوں نے قرآن پر اس وجہ سے اعتراض کیا ہے۔ اس میں خلاف واقعہ سلیمان کی موت کو طیارہ بیت المقدس سے ایک پیشتر سال بتلایا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے اور یہ سب کچھ اعتراضات مفسرین کی لغو روایت کی بدولت ہوئے ہیں +

(۱۰) اب یہ بات کہ وہ جن کو ان تھے اور اُن کو تکلیف کیا تھی اس کا بیان یہ ہے کہ وہی خیریم جو عدم موانست کی وجہ سے نبی امراء کے محاورہ میں غیر اور اجنبی کہلائے۔ اور اُن کا

مناسب ترجمہ عربی میں یا اُن کے لائق مرادمت المفظ قرآن میں جن آیت ہے جو ملک کنعان کے اصلی باشندے تھے اور عبری کتب مقدسہ میں اُن کے مختلف قبیلے نصیبین اور عقیبر اور لیبی اور زفریم مذکور ہیں اور اُن کے عذاب تین کا ذکر صحت سیدان میں اور اس طرح پر مضمون قرآن کی پوری تصدیق ہوتی ہے +

پہلے سلاطین کے نویں باب میں ہے (۲۰) لیکن وہ سات گروہ جو اموری اور حتی اور فریزی اور حوی اور یوسبی سے باقی رہے اور اسرائیل نہ تھے (۲۱) اُن کی اولاد جو بعد میں باقی بھی جنہیں بنی اسرائیل نابود نہ کر سکے سو سلیمان نے ان پر خدمت کی سرکاری جواج کے دن تک ہے۔ اور کتاب دوم اخبار الانبیاء کے نویں باب (۲۰) میں بھی یہ مفسر ہے اور اصل کتاب عبرانی میں لفظ ۷۷۳ ہے جس کا ترجمہ کسی قدر غلط "خرج" ہوا ہے۔ اس کا صحیح ترجمہ بنی خدمت ہے خواہ وہ بیگار کے طور پر ہو یا اجرت اور نوکری کے طور پر مگر بیشتر خدمتی کام کے لئے آتا ہے +

اور کتاب ۲ - اخبار الانبیاء یا تواریخ کے دوسرے باب میں ہے (۱۱) اور اپنے باپ داؤد کے کہنے کے موافق سلیمان نے اسرائیل کے دیس میں ساتے پر دیسیوں کو گن اور سے ایک لاکھ تیرہ ہزار چھ سو ٹھہرے (۱۸) اور اُن نے ان میں شتر ہزار بار بردار اور تسی ہزار پتھر توڑنے والے پہاڑ میں ٹھہرائے اور اُن پر تین ہزار کروائی مقرر کئے کہ لوگوں سے کام لیں +

پس یہی غیریم اور نیرودہ کا ریگر لوگ جن تھے +

(۱۱) صور اور صیدا کے کاریگر جو کڑی کے کام میں آتے دکارتھے (اسلا ۱۱) اور پتھر تراشنے والے ماہران فن (اسلا ۱۱) اور جہانی کام دینے والے ملاحان پر فن (اسلا ۱۱) حتمیل (۱۱) اور غواصان نادروزگار اور نیرودہ پر دیسی اور اجنبی یعنی غیر قوم کے آدمی جو بوجہ اٹھانے اور پہاڑ کاٹنے کے کام میں لگائے تھے (۲) تواریخ ۱۱ - ۱۱ جن کو قرآن میں جن و فسطان کہا ہے یہ سب لوگ واصل فنی - سٹی اور کنعانی تھے۔ اور جو معنی فسطان کے ہیں وہی معنی غیریم کے ہیں ملک فلسطین کے اصلی باشندے کنعانی تھے۔ انہیں کنعانیوں کے کولیونانی زبان میں فوی لے کیس کہتے ہیں (دوسری جہد صاف لکھا ہے۔ کنعان امراض فلسطین را صفا ۱۱) یہ قومیں جبکہ بنی اسرائیل اُن پر مسلط ہوئے غیریم یعنی پر دیسی اور اجنبی کہلائے اور داؤد اور سلیمان کے زمانہ میں یہ بالکل مطیع اور منقاد ہو گئی تھیں اور اُن سے خدمتی کام لیا جاتا تھا (۲) حتمیل ۱۱ - تواریخ ۱۱ - اسلا ۱۱

۱۴) سپٹواجنٹ میں جو کیرونانی زبانی کا ترجمہ تورات ہے و صحف انبیاء میں ملک
ن کما ہے یوشع ۱۰ اور انجیل میں جی جن آئی ہے (یعنی ۱۰ لوق ۱۰) اس کی وجہ
یونانی زبان میں زمین اور ملک کو جی کہتے ہیں: ہمیں سے فارسی میں گیو جیتی اور گینا
ہے اور جی کا مجرور مونث واحد جن ہے پس اس اعتبار سے یہ کنعانی لوگ بھی جن
و سگے زمانہ نزول قرآن میں یہودیوں میں سے اصل تورات کا علم یا عبرانی زبان کم
سب یہود ترجمہ سپٹواجنٹ پڑھتے تھے۔ اس وجہ سے ان کنعانیوں کا نام عدویٰ میں
گاجس کی جمع جن ہے اور قرآن مجید میں وہی لفظ آیا جو ان کے محاورہ میں تھا۔
رصور و صید و بی بھی کنعانی تھے کیونکہ کنعان کے بڑے بیٹے کا نام صدون تھا۔ اور
! دونوں شہر سندر کے کنائے پر تھے۔ ابوالفدا نے صیدون کو دمشق سے بچل
پر بتلایا ہے۔ اگلے زمانہ میں یہ دونوں شہر آبادی کی کثرت سے ملے ہوئے تھے
ارباب تک نمودار ہیں +

۱۵) لفظ جن قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے اور ایسے ہی اس لفظ کے ماصدق علیہ
وسے یعنی کئی طور پر مختلف حیثیتوں سے (بائچائے شتی) بنی آدم زندہ اور مردہ پر اسکا
ہے جس کی تفصیل اک جدا گانہ آرٹیکل یا رسالہ کے مناسب ہے جو عنقریب شایع
ت سلیمانی تو بجز ان لوگوں کے جو بنی اسرائیل میں اغیار یعنی کنعان کے اصلی
اور رصور و صید کے کاریگر پہلے ہی وحشی تھے اور کوئی قوم نہیں ہو سکتی۔ اور
ہوائی جنات جو عامہ ناس کے خیالات میں ہیں کہ وہ ہوائی، جاندار ہیں کہ بھڑپ
ہیں (الجن حیوان ہوائی یتشکل اشکالا کثیرۃ) وہ تو کسی طرح سلیمانی جن
بھی نہیں سکتے اور ہم آگے چلکے مفسرین ہی کے اترار سے ماں انہیں مفسرین کے
نات کے بڑے ہوا خواہ ہیں ثابت کر دیں گے کہ حضرت سلیمان کے جنات عام
تھے بلکہ وہ ایک خاص مخلوق تھے فانتظرو +

۱۶) سلیمانی جنات کو علم غیب کا دعویٰ ہونا قرآن کے ان الفاظ سے تو نہیں نکلتا
کی تفسیر میں مفسروں نے اختلاف کیا ہے۔ تبینت الجن کے یہ معنی قرین
وروں کو معلوم ہو گیا کہ اگر جن علم غیب جانتے ہوتے تو ایسا ہو گا کہ بنی اسرائیل
ہو گا کہ یہ لوگ جو کاریگر اور استاد کار اہل صنایع ہیں ان سے حضرت سلیمان کی
ط کئے جانے کی حکمت چھپی رہی اگر یہ علم غیب جانتے ہوتے تو ان کے مرنے

پر سرکش ہو جاتے اور یہ بھی کچھ بعید نہیں کہ صورت و پیدا کے آدمیوں یا بعضے کفار قبیلوں نے (جن کو جن کہا ہے) افریقہ یعنی اتریش میں سی کا اظہار کیا ہو کیونکہ یہ علم نجوم کلدانیوں کی قوم کا نکالا ہوا ہے اور اسی خالدیہ یعنی ملک شام میں ملک صور و صیدا و فلسطین داخل ہے۔ اور صورت و پیدا کے آدمیوں کو جہاز رانی کے لئے بھی اترشنامی کی بڑی ضرورت تھی اور اُس زمانہ میں کہ پاس اور قطب نما کی ایجاد نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے ستاروں کی شناخت بہت ضروری تھی۔ اور قوم فونیقیہ بھی نجوم میں ماہر تھی اور صورت و پیدا و فی سب فونیقی تھے +

”وحشر لسلیمان جنودہ من الجن والانس والطیر فصرہ
یوزعون“ (نمل ۱۷۰) +

اس مضمون کے ابتداء میں اس آیت کی تفسیر میں صرف اسی قدر بحث کی گئی تھی کہ حضرت سلیمان کے پاس جن تھے چنانچہ اس کی تصدیق انہیں کی کتاب واعظ کے باب ۸ کے ۸ لپوق سے جس میں لفظ ۱۶۶۱۱ (شداء) اور ۱۶۶۱۲ (شدوت) ہے کی گئی تھی اور اک عام طور سے بیان کیا گیا کہ یہ شدا یا جن کون لوگ تھے۔ مگر اب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت سلیمان کی فوج کی تقسیم ٹھیک ٹھیک ایسی ہی تھی جیسے کہ قرآن مجید میں مذکور ہے۔ ہر اک فوج سلیمانی اک جہاز نام اور خصوصیت سے مرسوم تھی +

حضرت داؤد نے جو کہ حضرت سلیمان کے باپ تھے اپنی فوج تین قسم پر تقسیم کی تھی۔ ایک لشکر میں تو فلسطینی قوم کے آدمی تھے اُن میں کوئی شخص نبی اسرائیل میں سے نہ تھا۔ اور چونکہ نبی اسرائیل کا محاورہ تھا کہ اپنی قوم کے آدمیوں میں اور غیر قوم کے آدمیوں میں تمیز و تفریق کرتے تھے اور غیر قوم کے آدمیوں کو ایک خاص نام جس سے نفرت اور حقارت یا اُن کے کفر کا اشعار ہوتا ہو موسوم کرتے تھے جیسے ۱۶۶۱۲ (غیر لید) یا ۱۶۶۱۳

(گولڈ) اور برابر اور اُمیئیں وغیرہ۔ یہی قسم فوج کی قرآن مجید میں ”جن“ کے نام سے آئی ہے۔ دوسری قسم خاص نبی اسرائیل کی قوم تھی جو قرآن میں ”انس“ کے نام سے اس مقام میں آئی ہے۔ اور تیسری قسم کی فوج ایک خاص طور کی جماعت تھی جیسی باڈی گارڈ وہ ہمیشہ طیار رہتی تھی اور چھوٹی جماعت صرف ۶۰۰ بہادروں کی تھی اور وہ اس کام کے لئے مخصوص تھی جیسی عربی فوجوں کی قسم میں ”طیر“ ہوتی ہے۔ اُن کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) فوج جن۔ کریشی اور قیشی قوم کے آدمی جو امینی قوم کے تھے۔ ان کا ذکر کتاب

دوم صومیل باب ۱۵ کی ۱۸-۱۹ آیتوں میں ہے اور اسی کتاب کے آٹھویں باب کی

۱۸۔ آیت اور بیسویں باب کی ۷۔ اور ۲۳۔ آیت میں بھی ان کا نام ہے۔ یہ دونوں قبیلے
فسطاینوں کی نسل سے تھے (دیکھو گزنی نیوز کا عبرانی لغت جو کہ ابوالولید بن جنح
القطری کی کتاب الاصحاح سے ماخوذ ہے ص ۴۱، ۴۲ و ۹۷۔ اور امی والد کی عبرانی نگرا مر۔
ص ۲۹۷۔ اور مارن کی ج ۳ ص ۲۰۲) +

دوسری قسم فوج اسرائیل کے نام سے تھی اس میں سب بنی اسرائیل اور اہل کتاب تھے اُن کو لفظ انس سے تعبیر کیا ہے۔ ان کی تفصیل کتاب التبیان الاپیام باب ۲۷ میں (۱-۱۵) اور ۲ صموئیل باب ۸ کی ۱۶- اور باب ۲۰ کی ۴۳- آیت میں مذکور ہے *

بنی اسرائیل ہمیشہ اپنی قوم اسرائیل کو غیر قوم کے آدمیوں سے اپنے محاورات میں ممتاز کرتے تھے وہ ہمیشہ اپنے آپکو لا ۵ (جو اصل میں) لا ۶ اور لا ۷ (خدا کی قوم) اور لا ۸ (مقدس قوم) اور لا ۹ (قوم محفوظ) ہے ر خروج ۱۵ باب ۳ استثناء باب ۳۲ و ۳۴ و باب ۴ و باب ۴-۲ وغیرہ کہتے تھے۔ اور اپنے ماسوا کو لا ۱۰ جس سے مراد عام لوگ اور مخالف تھے زبور دوسرا باب ۸۰ نواں باب ۶ و ۷ او ۲۰ سوال باب ۱۶۔ انٹھواں باب ۶ و ۹۔ اُناسی باب ۶ و ۱۰ ایک سو چھٹا باب ۴ (۴) کہا کرتے تھے۔ انہیں محارروں کی رعایت اور مناسبت سے فوج اسرائیل اور فوج اقوام فلسطینی کو انس اور جن کی فوج سے اس آیت میں بیان کیا ہے +

نبی آدم کی ایسی تقسیم ہر ایک قوم اور اُممہ میں کسی کی رعایت اور لحاظ سے شائد یہی تفریق سے یا زبان کی تمیز سے یا رنگ کی تفریق سے یا ملک اور ولایت کی مہانت سے یا میل جول اور وحشت اور مخالفت کی نظر سے یا دوستی اور دشمنی کی راہ سے کر لیتے تھے۔ یونانی اور رومی اپنے ماسوا اور سب قوموں کو بری مینی جنگلی کہتے تھے اور عرب اپنے ماسوا سب کو عجم کہتے تھے۔ پھر خاص عرب میں دو تفریقیں تھیں۔ اہل الحضر اور اہل البدو نبی آدم کی دو تفریقیں کر رکھی تھیں۔ احمر اور اسود ہند میں قدیم آریا لوگ اپنے ماسوا آدمیوں کو دسو کہتے تھے ۛ

تیسری قسم فوج کی طیقہ جو داؤد کے بہادروں کے نام سے موسوم تھی ۶۶۶-۶۶۷
 (کتاب اول سلاطین باب اول بسوق ۱۸) اُن کی تفصیل کتاب دوم صموئیل کے باب میں (۸-
 ۳۹) اور کتاب اول اخبار الایام کے گیارھویں باب میں (۱۱-۴۷) +

یہ لوگ غذا دیں ۶۰۰ کھتے اور پھر اُن میں دو دو سو کی ٹکڑیاں بھینس کر پھر اُن میں
میں میں کی تفریقیں اور قسمیں ۶

فوج کی یہی تقسیمیں جو حضرت داؤد کے وقت میں تھیں حضرت سیدہائے وقت میں بھی قائم اور موجود ہیں اور اس آیت میں بھی یہی مرادیں +

حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم رسول اللہ

اور

صلیب

وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما
قتلوه واصلبوه ولكن شبهہ لهم واول الذین اختلفوا
فیہ لفی شکی منہ ہالہم بہ من علم الا اتباع الظن وما
قتلوا یقیناً۔ بل سرفعه اللہ الیہ۔ (نساء ۶۲ آیت ۱۵۶) +

ترجمہ: اور یہود کے اس کہنے پر کہ ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کیا مگر نہ اس کو قتل کیا ہے اور نہ صلیب دیکھا ہے لیکن ان کے اگے صورت بن گئی اور جو لوگ اس میں کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ شک میں پڑتے ہیں ان کو اس پر یقین نہیں مگر اٹکل پر چلتے ہیں اور اس کو مارا نہیں یقیناً بلکہ اس کو خدا نے اپنی طرف اٹھالیا +

(۲) حضرت عیسیٰ نہ تو تلوار سے یا پتھروں سے مار ڈالے گئے اور نہ صلیب پر مارے گئے لیکن ان کے قتل کرنے والوں کو دھوکا ہو گیا یا ان سے جس بات پوشیدہ ہو گئی یا ان کو حضرت عیسیٰ کی موت کا تشاہد ہو گیا حالانکہ وہ یقیناً نہیں مرے تھے بہت دیر تک خستہ شب صلیب پر اذیت سے لٹکتے رہے اور پھر اتار لئے گئے۔ صلیب پر معصوب ہونے سے بعد کوئی شخص نہیں مرجاتا۔ بلکہ کئی روز تک لٹکنے سے دھوپ کی پیش اور بھوک کی شدت اور زخموں کی تکلیف سے البتہ مرجاتا ہے یہ معاملہ حضرت عیسیٰ کے ساتھ نہیں ہوا۔ وجہ وہ اتار کے ایک قبر میں رکھے گئے تو ان کو وہ ابھی زندہ مگر غشی میں تھے بعض فحاص مومنین شب کو مقبرہ سے نکال کے گھر میں کہیں پوشیدہ لے گئے اور پھر حضرت عیسیٰ بعضے حارہ یوں کو زندہ نظر آئے مگر یہ تو کئی عداوت اور رویوں کے اندیشہ سے کہیں مہلت میں اپنے قمارت اودوں کے ساتھ رہتے تھے پھر خصلے ان کو اٹھالیا یعنی اپنی موت طبعی سے اٹھائے اور خدا کے پاس چلے گئے اور اسے دہانے پھر پھیلانی یہ دونوں باتیں مجازاً اور مضبوطی مانتی ہیں۔ جو لوگ سمجھتے تھے کہ ہم نے ان کو مار ڈالا تو ان مجاہد کو جھٹلاتا ہے اور جو لوگ سمجھتے تھے کہ انکی صورت کا ایک منہ دیکھ کر ان کو بھی قاتل عید حشر ہے اور

کتاب ہے کہ اُن کو علم قطعی نہیں ہے۔ اُنکل پر چلتے ہیں اور پھر اصلی حقیقت بتلاتا ہے۔ کہ اصل بات ایسی چھپ گئی یا پوشیدہ کی گئی *

(۳) اب ہم انہیں مقدمات کو مفصل اور مدلل بیان کرتے ہیں *

یہودیوں کی بے ایمانی اور سخت منکاری اور شدید ریاکاری سے حضرت عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اضلال کا اتمام لگایا گیا۔ اور کفر کا فتویٰ دیا گیا ٹھیک ٹھیک جیسا کہ اس زمانہ میں یہوڈوں کا مہر کر رہے ہیں۔ وہ حضرت عیسیٰ کو مفضل کہتے تھے (متی ۲۲/۴۲ یوحنا ۶/۱۴) *

(ب) ایسے شخص کی سزا یہود کی شریعت میں سنگساری سے قتل کرنے کی تھی اگر کتاب اخبار ۲۴ و بالبعد کتاب استنساہ ۳۱ و ما بعد) *

(۴) مگر حضرت عیسیٰ پر کچھ صرف مذہبی جرم ہی قائم نہیں ہوا تھا بلکہ بے ایمان یہودیوں نے اُن پر بغاوت کا جرم بھی ضمیمہ کر دیا تھا تاکہ حکام وقت کو اُن کی سزا پر توجہ ہو۔ یہی وجہ تھی کہ پلاطون نے حکم دیا ورنہ وہ یہود کے مذہبی الزامات کی کچھ پرواہ نہ کرتا اور اسی لئے وہ سنگسار نہیں کئے گئے جو کہ یہود کی شرعی سزا تھی بلکہ صلیب پر چڑھا کے مار ڈالنے کی تجویز ہوئی کیونکہ یہ رومیوں کی سزا تھی *

(۵) یہود کے کاہنوں نے جو موت کا فتویٰ دیا تھا وہ بغیر رومی گورنر کی منظوری کے نافذ نہیں ہو سکتا تھا اس لئے ضرور ہوا کہ پلاطس کے دربار میں حضرت عیسیٰ کو لیجاویں۔ اس حاکم نے تحقیقات کے بعد حکم دیا۔ لکھ میں اس شخص پر کوئی جرم نہیں پاتا مگر یہود نے پھر غل مچوایا یہودوں نے حاضر تھے یوحنا ۱۸/۱۶ اور اخیر کو اس حاکم کے دل میں یہ بات آئی کہ حضرت عیسیٰ جرم سہی مگر عید فصیح کے روز ایک جرم چھوڑ دیا جاتا ہے اس لئے اس نے یہود سے کہا کہ تمہاری عادت کے موافق میں اُن کو چھوڑ دیتا ہوں۔ تب پھر یہودی چلائے اور سب حاضرین سے کہلوا یا کہ یسوع باربان چھوڑ دیا جاوے اتفاق سے اس مجرم کا بھی نام یسوع تھا اور باربان لقب تھا اور یکھورینان کی تائید مسیح باب ۲۴ ص ۲۷۹ و ۲۸۵ (۶) *

(۶) بالآخر حضرت عیسیٰ کو مقام جلجلی میں آکر صلیب سے باندھا صلیب دو کڑیوں سے جو باہم منقطع ہوں بنی ہوتی ہے۔ اور مصلوب کے دونوں ہاتھوں میں میخیں ٹھوک دیتے

۱۔ حضرت عیسیٰ کو صلیب پر پیاس کی شدت میں سرکہ ایک سفنج کے ذریعہ پلائی گئی تھی لامتی ۳۱ مرق ۱۶/۳۱ یوحنا ۱۹/۲۹ رومی سپاہیوں کے پاس ہر موقع میں یہ شہرت سرکہ کا گناہ تھا رہتا تھا کچھ تصنیفات اسپارطیانوں اور دیکا طیرس غلبکائوس (۱) رومی سپہ سالار تھے اور مرقیہ جو تاتھا چنانچہ ڈاکٹر مگرزہام نے رسالہ حیات کے بیان میں اسکی تصدیق کی ہے۔ اس شہرت حضرت عیسیٰ کو بہت کچھ تسکین ہو گئی ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب خفیہ *

تھے اور پیروں میں بھی میخیں ٹھوکتے تھے یا کبھی کبھی ہاتھ اور پیر رتی سے باندھ دیتے تھے
 مارن کی کتاب جلد ۳ ص ۱۵۷ اور جو کڑی عمودی شکل کی ہوتی تھی اس کے بیچ میں ایک
 کڑی لگی رہتی تھی جو مصلوب کے بیٹھنے کی جگہ بن جاتی تھی ورنہ بغیر اس کے مصلوب کا دھڑپنے
 کو ایک آٹا اور میخوں سے ہاتھ نکل جاتے یہ بات شیخ آرمینوس جو پہلی صدی میں تھا اور
 جسٹن جو دوسری صدی میں تھا ان کے کلام سے معلوم ہوتی ہے ارنسطہ رینان باب ۲۵
 ص ۱۸۷ حضرت عیسیٰ کو بھی یہ سب اذیتیں اٹھانی پڑیں مگر یہ بات صاف معلوم نہیں ہوتی
 کہ ان کے پر چھپدے گئے تھے یا باندھے گئے تھے کیونکہ بعد واقعہ صلیب جب حضرت عیسیٰ
 بعض عیسائیوں سے ملے تو لوگ کی روایت میں ہے کہ انہوں نے اپنے ہاتھ اور پاؤں نشان
 کے لئے دکھلائے (لوک ۲۰: ۲۰) اگر یوحنا کی روایت میں ہے (یوحنا ۱۹: ۲۰) کہ ہاتھ دکھلائے۔ رکھنے
 بچشم خود نہ دیکھا ہو گا اور یوحنا نے شاید دیکھا ہو +

(۷) مصلوب کے لئے جاں بحق تھیں ہاں ایک بڑی مصیبت یہ بھی تھی کہ وہ ہمارے
 زمانہ کی پھانسی کی طرح فوراً یا جلد نہیں مرجتا تھا بلکہ تین چار دن تک اس پر لٹکے یا بندھے رہتے
 میں بھوک کی شدت پیاس کی سختی زخموں کی تکلیف اور وحوش کی تیش سے مرنے لگتا تھا اور جو کوفی
 قوی مزاج کا آدمی ہوتا تھا وہ صرف فاقوں کا مارا مرنے لگتا۔ یہ بات کہ صلیب پر تین یا چار دن
 تک موت نہیں آتی تھی پطروینیوس طیطوس کی شہادت کتاب سطیری کان ۱۱ وغیرہ جو
 پہلی صدی عیسوی میں نفیردشمن شاہ روم کا دوست تھا اور شیخ ازیموس کی شہادت سے
 (تفسیر انجیل متی مطبوعہ کوسیکہ طین ص ۶۳ وغیرہ) جو تیسری صدی عیسوی میں شہید عیسوی کا مستند
 اور مقصد بزرگ گذرا ہے ثابت ہے (دیکھو ارنسطہ رینان کا تذکرہ ص ۱۵۰) اور قوی مزاج آدمی کا
 صرف بھوک کے صدموں سے مرنا یوسی میں بعلی (جو قیصر یہ میں اسقف اور تیسری و چوتھی صدی
 میں تھا کی تاریخ کلیسیا ۱۷ سے ثابت ہے) (ایضاً ص ۱۵۱) +

اس لئے جب پلاطس سے یوسف نے حضرت عیسیٰ کے دفن کی اجازت مانگی تو وہ بہت
 متعجب ہوا کہ ایسی جلدی مر گئے (مقس ۱۶: ۱) اور اسی کھار کے تفسیر انجیل متی ۱۶: ۱ میں لکھا ہے کہ
 ایسی کئی ایک مثالیں ہیں کہ شخص مصلوب ایسی شدت کے عذاب میں کسی دن تک زندہ رہتا ہے (دیکھو
 مارن کی تفسیر جلد ۳ صفحہ ۱۵۷) (۱۶: ۱) +

(۸) حضرت عیسیٰ کے شاگرد تو سب بھاگ گئے تھے اور صلیب کے وقت کوئی حاضر
 مقرر نہ تھا ہاں دو کھڑی ہوئی کچھ عورتیں اور جو لوگ حضرت عیسیٰ کو جانتے تھے دیکھ رہے تھے۔
 (متی ۲۷: ۵۵) مرقس ۱۶: ۷ اور یوحنا کی انجیل میں ہے (یوحنا ۱۹: ۲۵) کہ وہ صلیب

کے پاس کھڑے تھے۔ جگر کہتے ہی پاس ہو گئے تب بھی دشمنوں کے خوف اور سپاہیوں کے استقام کی وجہ سے دور ضرور ہو گئے۔ یوحنا نے آپ کو پاس بتلایا صرف اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ کی بات سُن لی ۛ

(۹) صلیب والا دن عید فصح کا دن تھا دو پہر کے وقت یہ واقع صلیب پیش آیا اور اب تھوڑی دیر کے بعد سبت شروع ہونے کو تھا اور سبت بھی کیا کہ معمولی طور کا نہیں بلکہ ایک خاص طور کا جس میں اُن کو بڑا اہتمام اور مذہبی احترام تھا۔ اور یہ بھی شریعت یہودیوں کے حکم تھا کہ شخص مقتول (مرحوم) یا مصلوب کی لاش اسی دن دفن کر دی جاوے (کتاب استثنا ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹) یوشع ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰) (متحدیریم ۱۲) مگر یہود کے اُن یہ دستور تھا کہ پہلے سنگسار کر کے مار ڈالتے تھے تب صلیب پر لٹکاتے اور اب جیسے کہ ان کی حکومت جاتی رہی اور رومیوں کا قانون جاری ہوا سنگساری کی یہ رسم موقوف ہو گئی تو اب یہود کے حساب سے شخص مصلوب مرے یا نہ مرے مگر اسی دن اُس کو صلیب پر سے اتارنا چاہئے۔ پس ان وجہ سے یہودیوں نے نہ تو کچھ معاملہ صلیب میں اہتمام کیا بلکہ نہایت جلدی چاہی اور نہ بعد صلیب حضرت عیسیٰ کو صلیب سے متعلق رہنے دیا بلکہ حکام رومیہ سے درخواست کی۔ کہ حضرت عیسیٰ کی ٹانگیں توڑ کے اُتر دالیں تاکہ اُن کی لاش سبت کو لٹکتی نہ رہ جاوے دیکھو یوحنا کی انجیل ۱۹) یہ ٹانگیں توڑنا بھی قتل کی غرض سے تھا کیونکہ اُن کو معلوم تھا کہ مطلق صلیب پر لٹکانے سے کوئی مصلوب مرتا نہیں۔ الا حضرت عیسیٰ کی ٹانگیں نہیں توڑی گئیں کیونکہ وہ نہ ضعف یا غشی کے باعث سے مردہ معلوم ہوئے ہی اور اسی پر اشارہ ہے۔ شبہ

لام (نساء ۱۵۶) میں +

فیلو ہودی فیلسوف الگندری (۲۰۰ قبل مسیح تا ۱۰۰ء) نے اپنی کتاب فلیکم (۱۰) میں لکھا ہے کہ یہود نے درخواست کی تھی کہ ہمارا مقدس بہت اس ناپاک لاش کے رہنے سے خراب نہ ہووے +

پس ان وجہ سے بہت جلد حضرت عیسیٰ کو صلیب پر سے بظاہر مردہ و بیاطن زندہ اُتار دیا گیا +

(۱۰) مگر اسی کے متعلق ایک واقعہ اور بھی گذرا کہ جب رومیوں نے ان اُفورد شخصوں کی جو حضرت عیسیٰ کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے ٹانگیں توڑ دیں اور حضرت عیسیٰ کی ٹانگیں نہیں توڑیں تو ایک نے رچھی صحیح حضرت عیسیٰ کے پہلو میں ذرا چھبید دیا شاید صرف اس غرض سے کہ اگر ہوش باقی ہوگا تو وہ متنازع ہو کر کوئی حرکت مذبحوجی کرینگے۔ اس زخم سے خون اور پانی

جاری ہوا یہ بات حضرت یوحنا کی انجیل میں ہے جو حضرت عیسیٰ کے بعد ہوں یہ تو یہاں ہوئے
مگر خون کا نکلنا بے شک اُن کی زندگی کی دلیل ہے کیونکہ مردے کے جسم سے زخم یا شتریش
پر خون نکلتا ہے نہ پانی۔ پس اس وقت حضرت عیسیٰ زندہ تھے اور اسی وقت اُتار لئے گئے
سب کام نہایت جنت میں ہوا۔ یوسف جو ایک ذمی عرت مالدار اور کونسل مستند برہم کا مہر تھا
اُس نے لاش مانگ لی جو اُس کے حوالہ کر دی گئی۔ اس نے اور ایک اور مرد موسیٰ نے دفن کا
سامان کیا اور سب لوگ چلے گئے +

برچھی سے چھیدنے کا مضمون (یوحنا ۱۹: ۳۱) گوہارے خلاف نہیں مگر ہم کو اس پر
بہت شبہ اور انجیل نویس متی مرق لوقی اس بات کا بیان نہیں کرتے ہاں گوہار ایک امر عظیم اور
ضروری تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں عیسائیوں نے صرف بعض پیشگوئیوں کو (زبور ۳۱: ۱۲)
جائے کے لئے یہ بات اپنی طرف سے بنا کر روایت میں شامل کر دی ہے +

جبکہ باوجود اجازت اور حکم کے بھی اُن کی ٹانگیں نہیں توڑی گئیں تو یہ خلاف قیاس ہے
کہ کسی ایک سپاہی نے ایسی جرات کی ہو کہ برچھی سے اُن کو چھید دیا ہو +
عیسائیوں نے یہ بات کہی ہے کہ وہ برچھی حوالی قلب میں جا لگی اور وہاں سے تین سفید
رنگ کا مادہ نکلا مگر حوالی قلب کے زخمی ہونے پر اس کا مادہ اندر ہی کی طرف کو نکلتا اور سفلی کی
جانب نہ جاتا نہ کہ فوارہ کی طرح باہر کو سیدھے سامنے کو پھکاری کی متدجوش مانتا نکلتا اور تعجب کہ
بسنے میں پانی اور خون الگ الگ رہے +

(۱۱) ارومیوں کے دستور کے موافق طہ ورتھا کہ صوب کی لاش پر صلیب لٹکتی ہے اور پھر یوں
کا شکار ہو جائے۔ یہی دستور اہل مصر کا بھی تھا دیکھو قرآن سورہ یوسف ۲۱ والاخر فی صلب قتال
الظہیر من ماسلہ (۱۳ ج ۵) ارومیوں کے اس دستور کی سند ہوئیں بھیتی شاعر کے خطوط
جو حضرت عیسیٰ سے قبل پہلی صدی میں تھا جو پیش پہلی صدی ع کو من۔ رومی شاعر پہلی صدی ع
پلاطوس شاعر (دوسری قبل ع) اپنی پہلی صدی اپوٹس فیثوف (پہلی اور دوسری صدی)
پطرونس (پہلی صدی) کے کلام سے ثابت ہے بر خلاف اسے حضرت عیسیٰ نے صلیب پر
صرف دھاتی تین گھنٹے رہنے پر یوسف کے ہاتھ لگائے تھے +

(۱۲) دفن کرنے والوں نے جی ڈی عجمت کی اور کامل حور سے انہیں دفن نہیں کیا بلکہ
نے ایک لحد میں حضرت عیسیٰ کو رکھنے دروازوں پر ایک چٹان یا پتھر کی سل کھدی تھی تاکہ رسول
کو عطیات لاکر قبر میں رکھنے اور کامل سبت کو تو کچھ ہو نہیں سکیگا +
اور وہ عورتیں بھی جو صلیب کے وقت دور کھڑی دیکھتی تھیں اُس وقت پاس سے حضرت عیسیٰ کی

لاش کا موقع خوب دیکھ گئیں رلوقا ۱۲: ۱ اور اب سب لوگ چلے گئے زندہ دشمن خونخوار یہودی ہے اور زندہ رومیوں کا گارور مارا کیونکہ یہ تو ہفتہ کے دن یہود کو سوجھی کہ سادان اُن کی لاش کو اُن کے شاگرد چرایا دیں تب اُنہوں نے پلاطس سے ایک گارو مانگا کہ وہ پہرہ بٹھا دے اُس نے کہا کہ تمہارے پاس سپاہی ہیں اُن کو بھیج دو۔ اب دوسرے روز وہ احمق پہرہ بٹھانے گئے (متی ۲۶: ۶) + (۱۳) اتوار کو صبح کے وقت یہی عورتیں قبر پر آئیں اور پتھر کو ہٹا ہوا دیکھا اور حضرت عیسیٰ کو وہاں نہ پایا اور اُس وقت ایک یا دو شخص جو حاکم کے فرستائے یعنی فوج کے پیادے تھے (انجیل کے ترجموں میں اُن کو فرشتہ بنا دیا ہے) اُنہوں نے کہا کہ تم زندے کو مردوں میں ڈھونڈتے ہو اب یہاں پر بہت سی مختلف روایتیں ہیں جو متی باب ۲۸ مرکس باب ۱۶ لوقا باب ۲۴ یوحنا باب ۲۰ میں لکھی ہوئی ہیں۔ ان عورتوں نے پطرس اور یوحنا اور حواریوں کو خبر کی اور شہور ہو گیا کہ وہ جی اُٹھے +

(۱۴) واقعہ صلیب کے بعد تین دفعہ حضرت عیسیٰ زندہ مگر مروج اپنے حواریوں کو نظر آئے جن کی تفصیل یوحنا کی انجیل کے میسویں اور اکیسویں باب میں ہے مگر محمد لبنی کو حضرت عیسیٰ کا نظر آنا غلط ہے اس عورت کے قول کا کچھ اعتبار نہیں وہ شدت کے ضعیف العقل تھی اس کو سات جن پلٹے ہوئے تھے (لوقا ۲۴) یونانی زبان میں اس محاورہ سے مراد یہ ہے کہ مجنون تھی اور خود اُس کو شبہ تھا بلکہ اُس نے اس شخص کو باغ کا چوکیدار سمجھا اور درحقیقت ایسا ہی تھا مگر اس کے ذہن میں اور خیال میں حضرت عیسیٰ بسے ہوئے تھے اُس نے بعد میں یقین کر لیا کہ وہ حضرت عیسیٰ ہی تھے + (۱۵) اسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ کی موت کی نسبت بہت سے شبے پیدا ہو گئے تھے۔ پلاطس نے جب اس سے دفن کی اجازت لی گئی تو تعجب کیا اور اپنے صوبہ دار سے جو صلیب کے اہتمام میں تھا پوچھا کہ کیا وہ مر گئے (مرق ۱۶: ۶ و ۱۶: ۷) +

اور بعد میں عیسائیوں کو خود یہ بات کھٹکتی تھی کہ ایسی جلدی مرجانا بالکل خلاف عادت تھا صلیب پر آدمی چار چار روز تک نہیں مرتے اس لئے اُنہوں نے حضرت عیسیٰ کے جلدی مرجانے کو بھی ایک معجزہ قرار دیا اور جی اُٹھنے کو بھی ایک معجزہ قرار دیا !!!۔ اُور یحسوس نے (جو تیسری صدی عیسوی کے مشائخ میں تھے) تفسیر انجیل متی میں ایسی دفعی موت کو ایک معجزہ قرار دیا ہے کئی مثالیں اس قسم کی معلوم ہوئی ہیں کہ اشخاص مصلوب کو موقع سے اُمار کے مجرب دواؤں سے معالیم کیا اور وہ زندہ رہے +

چنانچہ ہیروڈ وٹس مورخ رومی اپنی تاریخ کی کتاب، باب ۱۹ میں لکھتا ہے کہ کن دیکسین جو کہ صوبہ ایولیس کے شہر کیمی میں حاکم تھا جبکہ وہ بادشاہی قاضیوں میں سے ایک قاضی تھا تو اُس کو

دارا بادشاہ نے رشوت ستانی کے جرم میں مصلوب کر دیا تھا مگر درانچ لکھنؤ وہ صلیب پر لٹکے ہوا تھا
 دارا کو خیال آیا سند و کیس کی عمدہ خدمتیں بہ نسبت اس امر کے جرم کے زیادہ ہیں اور کہا کہ میں نے
 جلدی میں حکم دیدیا اور اسی وقت حکم دیا کہ اس کو صلیب پر سے اتار کے رنہ کر دو پس سند و کیس
 اس طرح دارا کے ہاتھ سے موت سے بچ رہا۔ اور یوسف بن یوہدی مؤرخ نے جو پہلی صدی عیسوی
 میں تھا اپنی سوانح عمری کی دفعہ ۷ میں لکھا ہے کہ مجھے بادشاہ بططوس قیصر نے ہزار سوار لے کر
 قریالیوس کے ساتھ موضع تقوا آ کے دیکھنے کو بھیجا کہ وہ جگہ فوج کے قیام کے لئے مناسب یا نہیں
 جب میں اُن سے پلٹ کے آیا تو دیکھا کہ بہت سے قیدی مصلوب ہو گئے ہیں ان میں سے تین
 آدمی میرے پہلے ملاقاتی نکلے اس بات سے میں بہت رنجیدہ ہوا اور ابدیدہ ہو کر بادشاہ کے
 پاس جا کے عرض معروض کی بادشاہ نے فوراً حکم دیا کہ وہ مصلوب اتار لئے جائیں اور ان کا
 معالجہ کیا جاوے تاکہ وہ جی بچیں۔ اُن میں سے دو آدمی بطیبوں کے زیر معالجہ مر گئے مگر
 تیسرا شخص بچ رہا۔

بڑے بڑا قرینہ اُن کی یقینی موت کا یہی ہو سکتا ہے کہ موجودہ شیعہ دشمن تھے اور یہ سب کچھ
 انہوں نے کیا وہ کیونکر بغیر قطعی اور یقینی قتل کئے باز آئے ہونگے۔ انہوں نے کوئی دقیقہ اٹھا رکھا
 ہوگا مگر معلوم ہے کہ یہود کو اُس دن بہت تردد تھا وہ دن اُنکے یہاں روز عید فصیح تھا اور اُس کے
 تھوڑی دیر بعد سبت شروع ہونے کو تھا اور اُن کو خود اُس دن کسی فعل کے باعث ہونے کی گمانت تھی
 وہ تو شاید صلیب پر بھی حاضر تھے کیونکہ وہ اس ہی گمانت کے عید فصیح کے دن کوئی کام نہ کرنا چاہتے
 کتاب خروج ۱۶ لیویان ۲ و ۲) وہ لوگ پطرس کے ایوان ابدالیت میں بھی داخل نہیں ہوئے تھے
 اور عید کے باعث سے قربانیوں اور فطیری روٹیوں کی فکر میں تھے۔

پس وہ تو ان شیعہوں اور مذہبی اندیشوں اور شرعی باتوں کی وجہ سے کچھ ہٹا کر رہے۔
 (۱۶) کئی ایک قدیم فرقے عیسائی مذہب کے اس کے معقد تھے کہ حضرت عیسیٰ قتل نہیں
 ہوئے باسالیڈیان اور سرن تھیان اور کورپو کری تیان وغیرہ عیسائی قدیم فرقے کہتے تھے کہ حضرت
 عیسیٰ کی جگہ شمعون قرہنی صلیب دیا گیا اور فطرس نے (بطریق قسطنطنیہ نویں صدی) لکھا ہے کہ کتاب
 سیوالحواس یلین جس میں بطرس یوحنا انڈریو پطرس اور پولوس کے حالات لکھے ہیں لکھا ہے کہ
 حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اُن کی جگہ کوئی اور مصلوب ہوا۔ اور برنابس کی انجیل میں
 لکھا ہے کہ یہود اسخریوطی اُن کی جگہ مصلوب ہوئے اور یہود کو یہ دعویٰ تھا کہ ہم نے یقیناً سنگسار
 کر کے مصلوب کر دیا۔ مگر ان کے خیالات درست نہیں تھے اور قرآن نے ان کی تکذیب کی ہے
 چنانچہ فرمایا ہے ان الذین اختلفوا فیہ لفی شت مند ما لہم من علی الا اتباع الظن +

(۱۷) پس جبکہ ایک طرف حضرت عیسیٰ کی موت ثابت نہیں ہوئی اور دوسری طرف اُن کی لاش کا قبر سے بہت جلد غائب ہونا ثابت ہے، تو آپ کوئی اور احتمال نہیں ہو سکتا مگر یہی کہ وہ قبر میں زندہ رکھے گئے اور زندہ چلے گئے۔ ظن غالب ہے کہ اسی یوسف اور نقید موس نے اسباب میں کوشش کی ہوگی۔ کیونکہ ان لوگوں کو یہ بات خوب ظاہر تھی کہ حضرت عیسیٰ پر موت طاری نہیں ہوئی کیونکہ ایسی موت بالکل خلاف عادت تھی انہوں نے اپنی رسم کے موافق حضرت عیسیٰ کو نہلا یا بھی نہ تھا حالانکہ رومیوں، یہودیوں اور مصریوں میں مرنے کو نہلانے کی عام رسم تھی اور وہ جانتے تھے کہ وہ فوت نہیں ہوئے اور یہ کہ اُن کو نکال لانے میں ایک معصوم نبی اور اولوالعزم رسول کی جان بچانی ہے اور وہ دونوں اس میں کامیاب ہوئے۔ وَعَلَى اللَّهِ اُنْجُوْهُمْ +

(۱۸) قرآن میں حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کی باب میں جو مضمون ہیں پہلے اس کو ہمیشہ عیسائیوں نے سمجھا کہ وہ انہیں فرقوں سے لیا گیا ہے جو کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ کوئی دوسرا آدمی مصلوب ہوا اور وہ الزام لگاتے ہیں کہ قرآن حقائق واقعی یعنی تاریخی واقعات کے خلاف ہے گریہ اعتراض بیجا ہے۔ قرآن خود بتاتا ہے کہ لوگ اس باب میں مختلف ہیں یعنی کوئی کتاب ہے کہ حضرت عیسیٰ یقیناً صلیب پر مرے اور کوئی کہتا ہے کہ اُن کی جگہ دوسرا آدمی مارا گیا پھر کوئی کہتا ہے کہ وہ شخص یوسف تھا اور کوئی کہتا ہے کہ یہووا تھا ان سب کی نسبت قرآن کہتا ہے۔

ان الذین اختلفوا فیہ ما لہم بہ من علم الا اتباع الظن +

پس قرآن نے تاریخی واقعات کو بھی ثابت رکھا اور سچی حقیقت بھی بیان کر دی +

(۱۹) اب ہم ان مقدمات کے بعد قرآن کی اس آیت کی تفسیر لکھتے ہیں :-

وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ +

دو طرح سے آدمیوں کو مار ڈالنے کا دستور تھا ایک صلیب پر لٹکا رہنے دینے سے یرمز سنگین جرائم کے قریبوں اور غلاموں کو دی جاتی تھی جو تین چار روز صلیب پر لٹکے ہوئے بھوک پیاس کی شدت اور زخموں کے درد اور دھوپ کی تابش اور دوران خون کی سوز فراہمی سے مرتا تھے اور دوسری قسم دھماکا جان سے مار ڈالنے کی تھی اور وہ دو طرح سے تھی (۱) سنگسار کرنا اور (۲) تلوار سے قتل کرنا۔ اسلئے قرآن مجید میں دونوں قسموں کی موتیں انکار ہوئی ہے کہ نہ تو حضرت عیسیٰ کو پتھر اوڑھ کر کے یا تلوار سے مارا اور نہ صلیب پر چڑھا کے مارا۔ یہ بات یاد رہنی چاہئے کہ یہود کا ایسا بیان ہے کہ پہلے حضرت عیسیٰ سنگسار کئے گئے چنانچہ یہود کی کتاب شنا اور تالمودیر و سلم اور تالمودیا بل متہدیم کے بیان میں ایسا ہی لکھا ہے دیکھو اور غبطہ ربیان کا تذکرہ صبح باب ۲۵ ص ۲۸۴ اور عیسائیوں کا بیان ہے کہ وہ صلیب پر مارے گئے اس لئے قرآن میں ان دونوں باتوں پر اشارہ ہے۔ مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ یعنی نہ قتل نہ صلیب پر لٹکا رہی ہوئی اور نہ

مسل بذریعہ صلیب ہوا نہ یہ کہ وہ مطلق صلیب پر چڑھائے ہی نہیں گئے۔ کیونکہ مطلق صلیب کی نفی کچھ مفید نہیں ہے کیونکہ صلیب پر ہاتھوں میں میخ ٹھوکنے اور تیر بانڈھ دینا اور پھر تین گھنٹے بعد آثار لینا مار ڈالنے کو کافی نہیں ہے بلکہ تعلیب کی نفی سے صلیبی موت کی نفی مراد ہے +

(۲۰) ولکن شبہ لہم۔ مگر صورت بنا دی گئی اُن کے لئے یعنی موت کی صورت بنا دی گئی اس طور کہ حضرت عیسیٰ اُن لوگوں کو جو صلیب کا اہتمام کر رہے تھے مردہ نظر آئے کیونکہ وہ تمام شب کے جاگنے اور صدمات کی برداشت اور مینوں کی اذیت سے غشی یا بیہوشی میں آ گئے تھے اس سے اُنہوں نے سمجھا کہ یہ مر گئے مگر چونکہ اس وقت موسم اچھا تھا یعنی ابر چھا رہا تھا۔
(متی ۲۷/۴۰ مرق ۱۵/۳۲ لوق ۲۳/۴۶) دھوپ کی تکلیف نہ تھی اور پھر وہ جلدی ہی اُتار لئے گئے تھے اس وجہ سے زیادہ صدمہ نہیں پہنچا +

(۲۱) خشوہ اور عامہ مفسرین نے اس جگہ کی تفسیر میں یہ معنی لگائے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی صورت ایک اور شخص پر القا کی گئی یہ محض ایک سفسطہ ہے ورنہ ہم اپنے فحاشیوں یا فحاشیوں کو ایسا ہی سمجھ سکتے ہیں کہ جب ہم اُن میں ایک شخص مخصوص کو دیکھیں اور وہ دراصل وہ نہ ہو بلکہ کسی اور کی صورت اُس پر القا ہوئی ہو۔ اور اس سے تو معاملات پر سے اعتبار جاتا رہتا ہے اور کج و طلاق و ملک پر وثوق نہیں رہتا۔ اگر ہم شبہ کو مسیح کی طرف منہ کرتے ہیں جیسا کہ عامہ مفسرین کرتے ہیں تو یہ غلط ہے کیونکہ وہ شبہ یہ ہیں نہ کہ شبہ اور اگر اس خیالی اور غیر واقعی شخص کی طرف جو مقتول ہوا بتلاتے ہیں منہ کرتے ہیں تو اس کا کچھ ذکر قرآن میں نہیں ہے +

(۲۲) وان الذین اختلفوا فیہ لفرق شلت منہ بالہم بہ من عبد الا اتباع الظن +
اور جو لوگ اس میں یعنی اُن کی صلیبی موت کی نسبت کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ شبہ میں پڑتے ہیں اور کچھ نہیں اُن کو اُس کی خبر مگر اکل پر چننا +

ہم نے دفعہ ۱۴ میں بیان کیا ہے کہ یہ اختلاف کیا تھا یعنی ایک تو یہود کا قول کہ بنی قنیل کیا دوسرے عام عیسائیوں کا عقیدہ کہ وہ قتل ہوئے تیسرے فرقہ باسائیہ یا ان اور سران تہیان کا قول کہ ان کی جگہ یوسف شمعون قتل ہوئے چوتھے فرقہ کا قول کہ اُن کی جگہ یوذا سخریوطی قتل ہوا ان سب کو قرآن نے فرمایا ہے کہ اکل پر چلتے ہیں اس میں سے کسی بات کا اُن کو قطعی علم نہیں ہے چنانچہ حضرت مسیح کا صلیب پر نہ مرنے تو ہم نے مقدمات ۷، ۸، ۹ میں ثابت کیا ہے اور کسی آذرہ اُن کی جگہ مصدوب ہو جانا ایک بے ثبوت بات ہے اور قرآن اس کے خلاف میں۔ کیونکہ شمعون قریشی بعد میں عرصہ تک زندہ رہا اور عیسائیوں کی جماعت میں شامل اور شریک رہا۔ اور یہود اس سخریوطی کا حال بھی معلوم ہے کہ وہ بعد میں مر گیا +

(۲۳) وَمَا قَتَلُوا يَقِينًا۔ اور اس کو اچھی طرح سے قتل نہیں کیا یعنی جیسا قتل کرنیکا حق تھا ویسا قتل نہیں کیا یا یقیناً قتل نہیں کیا اور کیونکہ وہ یقیناً قتل ہو سکتے تھے حالانکہ وہ صرف تخمیناً تین گھنٹے صلیب پر رہے اور وہ موت کے لئے کافی نہیں ہے +

(۲۴) بَلْ رَافَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ۔ بلکہ خدا نے اُن کو اپنی طرف بٹھالیا خدا کی طرف جانا یا اٹھالیا جانا ایسا ہی ہے جیسے حضرت ابراہیم نے فرمایا اپنی ذابھ الی ربی (صافات، ۹) اور ہاجروں کی نسبت کہا ومن ینخرج من بیتہ مهاجراً الی اللہ (نساء، ۱۰۱) +

یہ بات تعظیم و تشریف و تقییم کے طور پر کہی جاتی ہے نہ یہ کہ وہ درحقیقت آسمان کی طرف کو بادلوں میں اُٹتے ہوئے نظر آئے اور کسی آسمان پر جا بیٹھے ان باتوں کی ہمارے ہاں کچھ اصل نہیں ہے بعد میں حضرت عیسیٰ یقیناً مر گئے جس کی خبر قرآن مجید میں دوسری جگہ دی گئی ہے اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورا فاعلق الی (ال عمران، ۴۸) جس کی تفسیر میں مفسرین نے بہت کچھ پس و پیش کیا ہے بلکہ اُس کو بالکل الٹ دیا ہے وہ یوں پڑھتے ہیں۔ رافع الی ومتوفیک۔ مگر اصلی قرآن کی تویہ عبارت نہیں ہے اگر مفسرین نے کوئی قرآن بنایا ہو تو اُس میں ہوگی۔ پھر دوسری جگہ اور بھی صاف ہے۔ فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم (المائدہ، ۱۱۷) کہ حضرت عیسیٰ جناب باری سے عرض کرینگے کہ جب تو نے مجھے وفات دی تب تو ان پر نگہبان رہا ان دونوں آیتوں میں وفات کا ذکر ہے اور یہ موت کی دلیل ہے اللہ میتوں کی الالفس حین موتہما (مراۃ، ۴۲) پس اُن کی وفات کی خبر بہت صاف ہے مگر یہ بات کہ وہ کب مرے اور کہاں مرے معلوم نہیں جیسے کہ حضرت مریم کا حال پھر کچھ نہ معلوم ہوا حالانکہ حضرت عیسیٰ نے اُن کو یوحنا حواری کے سپرد کیا تھا اور یوحنا حواری صاحب تصنیفات بھی تھے پھر بھی کچھ حال اُن کا نہیں لکھا اور حضرت مسیح تو دشمنوں سے پوشیدہ دور کے دیہات میں چلے گئے تھے +

واقعہ صلیب کے متعلق عام عیسائیوں کی اور جو کچھ دلیلیں ہیں وہ پھر کبھی بحث میں آوینگی +

۱۵۔ مسیح بخاری کی ایک روایت جو کتاب بدل الخلق باب ذکر الملائکین ہے اس میں بعض قصہ معراج یہ مضمون ہے کہ حضرت عیسیٰ یوحنا و دوسرے آسمان پر ملے مگر یہ روایت تو بہت ہی مشتبہ ہے۔ بہ ہرادی کی سنائی صاحب تصنیف کی ہے اور ہر آدمی کو کبھی کبھی حدیث بیان کرنے میں ہم ہو جاتا تھا اور ضعیف راوی کبھی کبھی روایت حدیث میں خلط کرتا تھا اور سید راوی شدت سے تلبس کیا کرتا تھا اس کی عقل خلتے ہوئی تھی اور ہر شام راوی کبھی کبھی تلبس کرتا تھا اور اس راوی نے مالک بن حصصہ سے جو قصہ معراج روایت کیا ہے اس میں عنعنہ ہے اور مالک قدیم زمانہ میں مر گئے دشادہ اس سے ملاقات ہونے سے پہلے) اور دیگر مالک نے ارسال کے طور پر وہ روایت بیان کی ہے +

ان دونوں کا حال کتب رجال میں ملے گا خصوصاً علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب تہذیب التہذیب مطبعہ علیہ السلام میں یا تہذیب +

احطبات الامم في العرب والسيره احمد بن محمد بن

اس کتاب پر لکھ دیا جاوے اور ان خطبہ شامل کریں۔ ویسا چاہیں بچشیں ہیں، مذہب کا پیڑ ہے؛ کچھ مذہب کے پکنے کا سجاوہل کیا ہے؟ اس طرح سے طور پر کن حکام کو متوجہ کر۔ ان کتابوں پر بحث جو یہ سنائی اور مسلمانوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی و حالات پر لکھی ہیں۔ بہترین عربی کتاب لا فت اوف محمد کا ذکر جس کے جواب میں یہ کتاب لکھی گئی ہے +

[illegible]

احکام طعام اہل کتاب

مسلمانوں کو یونہی اور نصائے کے ساتھ کھانا کھانے کو اس کے واسطے اسلام اعلیٰ حکام میں رسید مقرر ہو جائے اور قرین یک گاہ کی نسبت بحث کرنا اور بحث کی ہر نہایت خوب سے زبان کو ثابت کیا ہے کہ قرین یک گاہ و ربی عرب علیہ الصلوٰۃ و السلام فرامین میں معلوم کیا گیا تھا کہ نبی پر جو رحمت و

سیر کے پیداخری مضامین

[illegible]

الدعاء والاستجابة

اس سلسلہ میں حاکم اور اُن کے مقبول ہونے کی حقیقت بیان کی گئی ہے اور قرآن شریف کو تمام مائیں یکساں سمجھ کر پڑھیں اور رعایت موقوفات بحث ہو اور حقیقت ۲

خلق الانسان

ہم نے فلسفہ و افلاک نے انسان کی پیدائش کے متعلق آج کل کی علمی تحقیقات سے بتا دیا ہے کہ انسان کی نشوونما سے پہلے تو ایسا ہی ایک سیدھا سادہ
پر پچھلے مسلمانوں کی پاک لکلاہ بنی تھی کہ کوئی دنیا پر روشن کر سکتی ہو اس کی معنوں کو سرحد سے فرات سے نہ لے سکتا تھا۔ یہ سیدھا سادہ
فلسفہ و افلاک کا خوب چراغ ہے۔ اس کا مطالعہ فرد و دانش کیلئے ضروری ہے۔ قیمت - - - - - ۲

